

**Джон Уэр**

## **Показания членов зондеркоманд как «очевидцев» Холокоста**

---

Оригинал: John Wear. "Sonderkommando Eyewitness" Testimony to the Holocaust

Источник: <https://www.inconvenienthistory.com/12/4/7562>

Перевод с английского, 2020 г. На русском языке публикуется впервые!

Сторонники официальной истории Холокоста неизбежно используют показания очевидцев как «доказательство» геноцида европейского еврейства во время мировой войны II. Один сторонник официальной истории Холокоста сказал мне, что историки не полагаются на показания таких свидетелей как Эли Визель, Симон Визенталь и Виктор Франкл, как на доказательство «Холокоста». Зато показания членов зондеркоманд, которые фактически работали в якобы предназначенных для убийства людей газовых камерах, представляют собой наиболее надежные показания очевидцев. Зондеркоманды состояли из заключенных, которые помогали администрации немецких лагерей избавляться от тел заключенных, умерших в лагерях. Многие из членов зондеркоманд были евреями, и все свидетельства «очевидцев» исходят от евреев, некоторые из них утверждают, что все члены зондеркоманд были евреями.

В этой статье обсуждается правдоподобие свидетельств нескольких известных членов зондеркоманд, часто упоминаемых в литературе о Холокосте.

### **Хенрик Таубер**

Хенрик Таубер заявил в своём свидетельстве в мае 1945 года, что работал в крематориях в Биркенау с февраля 1943 по октябрь 1944 года. Официальный исследователь Холокоста Роберт Ян ван Пелт называет члена зондеркоманды Хенрика Таубера «почти идеальным свидетелем» и заявляет, что «мы можем придать наивысшую доказательственную ценность» показаниям Таубера. [1] Жан-Клод Прессак заявил: «Показания Хенрика Таубера – это лучшее из того, что есть. Будучи на 95% исторически достоверными, они на голову возвышаются над остальными». [2] Но анализ показаний Таубера показывает, что они совершенно сомнительны.

Таубер утверждал в своих свидетельствах: «Вообще говоря, мы сжигали четыре или пять трупов за один раз в одной муфельной печи, но иногда мы заталкивали в печь большее количество трупов. Можно было втолкнуть до восьми «музельманов» [Лагерный сленг, обозначающий истощенных заключенных, «доходяг»]. Так много трупов за один раз мы сжигали без ведома

начальника крематория во время воздушной тревоги, чтобы таким способом привлечь внимание летчиков сильным пламенем, вырывающимся из дымохода. Мы думали, что таким образом можно будет изменить нашу судьбу». [3]

Как известно и неоднократно указывалось, через дымоходы крематория пламя не выходит. Также невозможно затолкать восемь трупов в один кремационный муфель, дверь которого всего две фута в ширину и две фута в высоту. И кроме того, прежде чем Таубер и его коллеги смогли бы протолкнуть восемь трупов в каждый муфель и получить сильное пламя, любой самолет, о приближении которого, как они утверждают, они слышали, давно бы улетел. Такие свидетельства, если использовать слова Прессака, не представляют собой «ничего, кроме явной лжи и чистых выдумок». [4]

Таубер свидетельствовал в своих показаниях: «Во время сжигания таких [не истощенных] трупов мы использовали кокс только для того, чтобы первоначально разжечь огонь печи, ибо жирные трупы затем горели сами по себе благодаря сгоранию телесного жира. Иногда, когда кокс был в дефиците, мы подкладывали немного соломы и дров в зольные баки под муфели, и как только жир трупа загорался, другие трупы вспыхивали сами... Позже, когда кремации шли одна за другой, печи горели благодаря горячей золе, получавшейся в результате сгорания трупов. Так, при сжигании жирных тел огонь обычно вообще гасили». [5]

Эти утверждения ложны. Тысячи крематориев по всему миру, потребляющих большое количество энергии, являются лучшим доказательством того, что кремация голых тел не может быть начата, продолжена или завершена только путем сжигания телесного жира из трупов. [6]

Показания Таубера становятся еще более противоречащими фактам, когда он говорит, что крематории Биркенау были закрыты в 1944 году, потому что рвы для кремации были более эффективны, чем крематории. Таубер свидетельствовал: «Было осознано, что ямы сжигали трупы лучше (чем печи), поэтому крематории закрывались один за другим по мере того, как ямы начинали работать». [7] Гермар Рудольф так комментирует показания Таубера: «Что касается сжигания трупов в ямах или рвах по сравнению с кремацией, то потеря энергии из-за излучения и конвекции, наряду с проблемой неполного сгорания, настолько велика, что дальнейшие комментарии тут действительно не нужны». [8]

Таубер также сказал в своих показаниях: «Оберкапо Август объяснил нам, что, согласно расчётам и планам этого крематория, пяти-семи минут было достаточно, чтобы сжечь один труп в муфельной печи». [9] Это невозможно даже сегодня, а по технологии 1940-х годов на сжигание одного трупа уходило не менее часа. Ни один план для какого-либо реально существующего крематория не указывает на иное.

Таубер также подсчитал, что в Освенциме/Биркенау было убито газом четыре миллиона человек: «За время моего пребывания в Освенциме я смог поговорить с различными заключенными, работавшими в крематориях и бункерах до моего прибытия. Мне сказали, что я не был в числе первых, кто выполнял эту работу, и что еще до того, как я прибыл, в Бункерах 1 и 2 и в Крематории I уже было убито газом два миллиона человек. Общее количество людей, убитых газом в Освенциме, составило около четырех миллионов». [10] Сегодня ни один серьезный историк не считает, что в Освенциме/Биркенау было убито четыре миллиона человек. Таубер просто повторял советскую пропаганду того времени.

### **Другие несоответствия в показаниях Таубера**

Хенрик Таубер заявил в своих показаниях: «Люди, которые знали, что их будут убивать газом, и находящиеся в газовой камере, повредили электрооборудование, вырвав кабели и повредив вентиляционное оборудование». [11]

Проветривание предположительно предназначенных для убийства людей газовых камер было якобы невозможно после того, как заключенные повредили вентиляционное оборудование. Если бы заявление Таубера было правдой, то немцам пришлось бы регулярно ремонтировать проводные и вентиляционные каналы в газовых камерах. Таубер и другие члены зондеркоманд не смогли бы освобождать газовые камеры от мертвых тел, когда система вентиляции не работала. Таким образом, ежедневные массовые казни в газовых камерах не могли бы происходить так, как это описывал Таубер. [12]

Таубер также заявил в своих показаниях, что члены зондеркоманды относили тела к печам крематория. Таубер не упоминает о том, что члены зондеркоманды использовали специальную защиту для переноски тел. [13] К телу человека, который был убит синильной кислотой (HCN), нельзя прикасаться без специальной защиты – это очень опасно. В отношении отравления HCN доктор Робер Фориссон говорил: «Синильная кислота проникает в кожу, слизистые оболочки и в жидкости организма. Труп человека, который только что был убит этим мощным ядом, сам по себе является опасным источником отравления, и его нельзя трогать голыми руками. Для того, чтобы проникнуть в насыщенную HCN камеру для удаления трупа, необходимо специальное снаряжение, а также противогаз со специальным фильтром». [14] Опасность прикосновения к трупу человека, убитого газом Циклон Б, подтверждена в научной литературе. [15]

Билл М. Армонтраут, начальник тюрьмы штата Миссури, на процессе по делу Эрнста Цюнделя в 1988 году дал показания относительно работы газовой камеры в тюрьме штата Миссури:

*После казни высвобождался аммиак, и газ выводился из камеры. Все сотрудники и свидетели покидали место казни. Вентилятор работал в течение приблизительно часа, прежде чем два офицера, оснащенные воздушными пакетами Скотта (автономными дыхательными аппаратами, которые пожарные используют для входа в задымленные здания), открывали дверь газовой камеры и извлекали свинцовое ведро с остатком цианида. Оба офицера носили прорезиненную одноразовую одежду и длинные резиновые перчатки. Они поливали тело осужденного на стуле водой из шланга, уделяя особое внимание волосам и одежде из-за остатков цианида, затем извлекали труп и помещали его на каталку, на которой происходила дальнейшая дезактивация. Затем офицеры мыли из шланга всю внутреннюю часть газовой камеры обычной холодной водой. [16]*

Члены зондеркоманды в Освенциме/Биркенау должны были носить что-то похожее на воздушные пакеты Скотта, чтобы извлекать трупы из газовых камер. Без этого тут просто не обойтись. В противном случае предполагаемые газовые камеры для уничтожения людей не работали бы, и Таубер не дожился бы до того, чтобы рассказать свою историю.

В своих показаниях, касающихся предполагаемых газовых камер, Таубер заявил: «Крыша газовой камеры опиралась на бетонные столбы, идущие по середине ее длины. По обе стороны этих столбов было четыре других, по два с каждой стороны. Бока этих столбов, которые поднимались через крышу, были из тяжелой проволочной сетки. Внутри этой сетки была еще одна более тонкая сетка, а внутри нее – треть очень тонкой сетки. Внутри этой последней сетчатой клетки находилась банка, которую можно было вынимать, и которую вытаскивали с помощью проволоки, чтобы извлечь из нее гранулы, из которых испарился газ». [17]

Гермар Рудольф пишет в отношении показаний Таубера: «Несколько сотен человек, запертые в подвале с очень малой площадью поверхности, предвидя смерть, стали бы паниковать и попытались бы спастись, повредив и сломав всё, что стояло на их пути... Если бы эти колонны на самом деле существовали, то их внешний каркас должен был бы быть из твердой стали, но, конечно, не из хрупкой проволочной сетки». [18] Показания Таубера о проволочной сетке в газовых камерах просто не заслуживают доверия.

### **Авраам и Шломо Драгон**

Братья Авраам и Шломо Драгон утверждают, что они были членами зондеркоманды, работавшей в Биркенау. Шломо вспоминал свою первую встречу с мёртвыми телами в небольшом деревенском доме, известном как Бункер 2: «Когда [офицер СС Отто] Молль открыл дверь дома, тела выпали наружу. Мы

почувствовали запах газа. Мы видели трупы обоих полов. Все место было полно обнаженных людей, падающих друг на друга». [19]

Шломо Драгон рассказывал, что это был «маленький дом с соломенной крышей», служивший газовой камерой. На вопрос, как эсэсовцы бросали газ в этот дом, Шломо ответил: «В боковой стене было маленькое окно». Драгон заявил, что «мог ощутить сладкий вкус газа». По словам Драгона, члены зондеркоманды вытаскивали тела из предполагаемой газовой камеры «руками», а затем «бросали их в повозки, тащили к ямам и сбрасывали в ямы». [20]

Показания Шломо Драгона являются фальшивыми по многим причинам. Во-первых, Драгон утверждает, что людей не разделяли по половому признаку перед входом в предполагаемые газовые камеры. Это не заслуживает доверия, поскольку:

1) Эта процедура противоречит процедурам, применяемым во время дезинфекции, где, по свидетельству очевидцев, мужчины и женщины неизменно разделялись.

2) Поскольку в Биркенау всегда имелись две предполагаемые «газовые камеры» каждого типа (в Крематории II и III, или IV и V, или Бункерах I и II), нет никаких очевидных причин, по которым жертвы не могли бы быть разделены по половому признаку.

3) Неоднократно звучали заявления о том, что жертв убеждали, что они должны будут только принять душ или пройти дезинфекцию. Эти процедуры обязательно разделяли бы население по признаку пола хотя бы из-за необходимости обмана.

4) В особенности в 1940-х годах многих людей можно было заставить полностью раздеться в присутствии представителей противоположного пола, только если бы им угрожали насилием. Однако это свело бы на нет все другие меры обмана. [21]

Заявление Драгона о том, что он мог почувствовать сладкий вкус газа, также не заслуживает доверия. На самом деле газ цианистого водорода пахнет горьким миндалем. Ничего «сладкого» в этом запахе нет. [22]

Как уже заявлялось ранее, также невозможно было бы войти в «газовые камеры», а затем вытащить и отнести мертвые тела голыми руками с одним только противоголом в качестве защитного средства, и при этом остаться в живых.

Гермар Рудольф утверждает: «Здесь не следует забывать, что цианистый водород – это контактный яд. Чтобы перевозить трупы, на коже которых накап-

ливаются огромные, возможно смертельные дозы цианистого водорода, обязательно требовалось, чтобы специальные команды, занимающиеся этими трупами, носили защитную одежду». [23]

Описание Драгоном Бункера 2 как маленького дома с небольшим окном в боковой стене, через которое вводили газ, также невероятно. Настоящие газовые камеры для казни людей требуют современного проектирования и передовых технологий строительства. Из существующих деревянных домиков, куда через маленькое окно в боковой стене вводят отравляющий газ, нельзя сделать газовые камеры. Кроме того, не было найдено никаких документальных доказательств того, что Бункер 2 в Биркенау функционировал как объект для уничтожения людей. [24]

Шломо и Авраам Драгон утверждают, что дожили до рассказа своих историй только потому, что Шломо заболел. Все остальные двести членов зондеркоманд в их группе якобы были переведены в Люблин и казнены газом. Так что вместо того, чтобы быть убитым газом, Шломо остался в Биркенау, получил медицинскую помощь, убедил эсэсовцев оставить с ним своего брата, и оба брата дожили до того, чтобы рассказать свою историю о массовых убийствах в Биркенау. Как и многие пережившие Холокост, они оба утверждают, что выжили в Биркенау только чудом. [25]

### **Шломо Венеция**

Шломо Венеция прибыл в Освенцим/Биркенау 11 апреля 1944 года и вскоре начал работать в зондеркоманде. [26] Первоначально Венеция перетаскивал тела, извлеченные из Бункера 2 в близлежащие рвы. Венеция рассказывал: «У рвов был отлогий уклон, так что трупы, когда они горели, испускали поток человеческого жира, стекавшего вниз по рву в угол, где образовался своего рода бассейн, чтобы можно было собирать там жир. Когда казалось, что огонь может погаснуть, мужчины должны были взять немного жидкого жира из этого бассейна и подлить его в огонь, чтобы оживить пламя. Я видел это только во рвах Бункера 2». [27]

История Шломо Венеции нелепа. Температура воспламенения человеческих жиров намного ниже, чем температура воспламенения легких углеводородов, которые образуются в результате обработки тел газом, и сухой древесины, используемой в кострах. Человеческий жир – первое, что горит на трупе, находящемся в огне. Человеческий жир никак не мог стекать в угол рва, как это описывал Венеция, – он бы полностью сгорел, прежде чем смог бы куда-то стечь. Кроме того, если бы каким-то чудом какой-либо человеческий жир стек в угол рва, зондеркомандам пришлось бы собирать его изнутри огромного пожара, бушующего с температурой не менее 600° С. Ни один человек не выдержал бы такой сильной жары. [28]

Позже Венеция работал в Крематории III в Биркенау. Он говорил, что на то, чтобы убить людей газом, уходило от 10 до 12 минут, и еще 20 минут на то, чтобы выветрить отравляющий газ. Венеция описывал, как вытаскивал трупы из газовой камеры: «Ужасный, едкий запах заполнял помещение. Мы не могли отличить специфический запаха газа от запаха, исходящего от людей и человеческих экскрементов». [29]

Венеция никогда не упоминал, что использовал противогаз во время своей работы. Без противогаса Венеция и другие члены зондеркоманды были бы по очереди убиты. Вентиляторы не могли полностью устранить газ из предполагаемых газовых камер всего за двадцать минут. Что еще более важно, среди тел всегда оставались бы остатки токсичного газа, которые испарялся бы по мере их перемещения. Противогаз был бы необходим для членов зондеркоманды, чтобы вытащить трупы из газовых камер, и при этом самим не умереть от газа. [30]

## **Заключение**

Эта статья документирует лишь небольшую часть нелепостей, нестыковок и откровенной лжи в показаниях самозванных членов зондеркоманд. Подобно другим очевидцам так называемого Холокоста, предполагаемые выжившие члены зондеркоманд не смогли представить достоверных доказательств того, что Германия построила и эксплуатировала газовые камеры для осуществления программы геноцида против европейского еврейства во время Второй мировой войны.

## **Примечания**

[1] Van Pelt, Robert Jan, *The Case for Auschwitz: Evidence from the Irving Trial*, Bloomington, Ind.: Indiana University Press, 2002, стр. 188, 204-205.

[2] Pressac, Jean-Claude, *Auschwitz: Technique and Operation of the Gas Chambers*, New York: The Beate Klarsfeld Foundation, 1989, стр. 481. См. <http://phdn.org/archives/holocaust-history.org/auschwitz/pressac/technique-and-operation/pressac0481.shtml>.

[3] <http://forum.axishistory.com/viewtopic.php?t=82890>.

[4] Rudolf, Germar, *The Rudolf Report: Expert Report on Chemical and Technical Aspects of the 'Gas Chambers' of Auschwitz*, Washington, D.C., The Barnes Review, 2011, стр. 188-189.

[5] <http://forum.axishistory.com/viewtopic.php?t=82890>.

[6] Rudolf, Germar, *Lectures on the Holocaust: Controversial Issues Cross-Examined*, 3<sup>rd</sup> edition, Uckfield: Castle Hill Publishers, 2017, стр. 456.

[7] <http://forum.axishistory.com/viewtopic.php?t=82890>.

- [8] Rudolf, Gernar, *Lectures on the Holocaust*, 2<sup>nd</sup> edition, Uckfield: Castle Hill Publishers, 2011, стр. 387.
- [9] <http://forum.axishistory.com/viewtopic.php?t=82890>.
- [10] Там же
- [11] Там же
- [12] Rudolf, Gernar, *The Rudolf Report: Expert Report on Chemical and Technical Aspects of the 'Gas Chambers' of Auschwitz*, Washington, D.C.: The Barnes Review, 2011, стр. 111-112.
- [13] <http://forum.axishistory.com/viewtopic.php?t=82890>.
- [14] Rudolf, Gernar, *The Rudolf Report: Expert Report on Chemical and Technical Aspects of the 'Gas Chambers' of Auschwitz*, Washington, D.C.: The Barnes Review, 2011, стр. 217-218. See also [http://www.ihr.org/jhr/v13/v13n4p14\\_Faurisson.html](http://www.ihr.org/jhr/v13/v13n4p14_Faurisson.html).
- [15] <https://www.atsdr.cdc.gov/mmg/mmg.asp?id=1141&tid=249>.
- [16] Kulaszka, Barbara, (ed.), *Did Six Million Really Die: Report of Evidence in the Canadian 'False News' Trial of Ernst Zündel*, Toronto: Samisdar Publishers Ltd., 1992, стр. 352.
- [17] <http://forum.axishistory.com/viewtopic.php?t=82890>.
- [18] Rudolf, Gernar, *The Rudolf Report: Expert Report on Chemical and Technical Aspects of the 'Gas Chambers' of Auschwitz*, Washington, D.C., The Barnes Review, 2011, стр. 111.
- [19] Greif, Gideon, *We Wept without Tears: Testimonies of the Jewish Sonderkommando from Auschwitz*, New Haven, Conn.: Yale University Press, 2005, стр. 133.
- [20] Там же, стр. 134-136.
- [21] Rudolf, Gernar, *The Rudolf Report: Expert Report on Chemical and Technical Aspects of the 'Gas Chambers' of Auschwitz*, Washington, D.C.: The Barnes Review, 2011, стр. 204-205.
- [22] Mattogno, Carlo, *The Bunkers of Auschwitz: Black Propaganda versus History*, Chicago: Theses and Dissertations Press, 2004, стр. 130. See <http://vho.org/dl/ENG/tboa.pdf>.
- [23] Rudolf, Gernar, *The Rudolf Report: Expert Report on Chemical and Technical Aspects of the 'Gas Chambers' of Auschwitz*, Washington, D.C.: The Barnes Review, 2011, стр. 218.
- [24] Mattogno, Carlo, *The Bunkers of Auschwitz: Black Propaganda versus History*, Chicago: Theses and Dissertations Press, 2004, стр. 48. See <http://vho.org/dl/ENG/tboa.pdf>.
- [25] Greif, Gideon, *We Wept without Tears: Testimonies of the Jewish Sonderkommando from Auschwitz*, New Haven, Conn.: Yale University Press, 2005, стр. 147.
- [26] Veneziz, Shlomo, *Inside the Gas Chambers: Eight Months in the Sonderkommando of Auschwitz*, Malden, Mass.: Polity Press, 2009, стр. xi.
- [27] Там же, стр. 59-60.



[28] Mattogno, Carlo, "The Truth about the Gas Chambers"?, *Inconvenient History*, Vol. 2, No. 1, 2010.

[29] Veneziz, Shlomo, *Inside the Gas Chambers: Eight Months in the Sonderkommando of Auschwitz*, Malden, Mass.: Polity Press, 2009, стр. 69.

[30] Mattogno, Carlo, "The Truth about the Gas Chambers"?, *Inconvenient History*, Vol. 2, No. 1, 2010.

---

**Библиотека Велесова Слобода, 2022 г.**