

Джон Уэр

Что случилось с евреями, отправленными в лагеря «Операции Рейнхардт»?

Оригинал: John Wear. What Happened to Jews Sent to the Aktion Reinhardt Camps?

Источник: <https://www.inconvenienthistory.com/12/2/7291>

Перевод с английского, 2020 г. На русском языке публикуется впервые!

Официальные историки утверждают, что все евреи, отправленные в лагеря «Операции Рейнхардт» – Трешлинку, Белжец и Собибор (Собибур), были истреблены. Утверждается, что горстке сильных молодых евреев временно удалось избежать уничтожения, так как они были нужны, чтобы поддерживать функционирование лагерей. Всех остальных евреев, отправленных в лагеря «Операции Рейнхардт», якобы немедленно убивали газом сразу после прибытия и без регистрации. [1]

Так, историк Питер Лонгерих в своей книге «Холокост» заявляет, что к концу 1942 года в лагерях «Операции Рейнхардт» были убиты 1 274 166 евреев. Лонгерих основывает своё заявление на телеграмме Хёфле от января 1943 года, которая показывает, что именно такое большое количество евреев было отправлено к тому времени в лагеря «Операции Рейнхардт». Лонгерих, не приводя доказательств, утверждает, что все евреи, отправленные в лагеря «Операции Рейнхардт», были убиты. [2]

Эта статья подтверждает, что вопреки тому, что утверждают историки, лагеря «Операции Рейнхардт» были в действительности транзитными лагерями, а не лагерями уничтожения.

Демография

Немецкую политику переселения евреев в районы Европы к востоку от Германии подтверждают демографические исследования Юджина М. Кулишера (Евгений Михайлович Кулишер). Кулишер, который был сотрудником бюро Международной организации труда в Монреале во время Второй мировой войны, опубликовал в 1943 книгу «Перемещение населения в Европе». [3]

Эта книга использует работу 24 учреждений, которые имели в своем распоряжении огромную сеть каналов информации в различных европейских странах. Таким образом Кулишер смог основывать свои демографические исследования на лучших существующих в то время источниках.

Кулишер посвятил целый раздел своей книги изгнанию и депортациям евреев во время Второй мировой войны. Кулишер утверждал:

Польские гетто – это не последний этап вынужденной миграции еврейского народа на восток. 20 ноября 1941 года генерал-губернатор Ганс Франк распространил информацию о том, что польские евреи в конечном итоге будут отправлены еще дальше на восток. С лета 1942 года гетто и трудовые лагеря на оккупированных Германией восточных территориях стали местом назначения депортированных как из Польши, так и из Западной и Центральной Европы; в частности, сообщалось о новом масштабном перемещении людей из Варшавского гетто. Многие депортированные были отправлены в трудовые лагеря на русском фронте; другие направлены на работы в болотах Пинска или в гетто балтийских стран, Белоруссии и Украины. [4]

Кулишер писал, что вывоз евреев на восток был во многом мотивирован желанием использовать их для принудительного труда. Евреев не отправляли (первоначально) на работу в Рейх, потому что это нарушало бы политику Гитлера, направленную на то, чтобы освободить Германию от евреев.

Кулишер констатировал, что «депортация на восток для евреев эквивалентна вербовке для работы в рейхе, которой вынуждена подчиняться и остальная часть населения контролируемой немцами Европы, и их выселение дальше и дальше на восток, несомненно, связано с необходимостью обеспечения потребностей армии вблизи фронта». [5]

Кулишер пришел к выводу, что подавляющее большинство депортированных евреев «отправилось в Генерал-губернаторство, и дальше на восток на оккупированные Германией и Румынией территории Советского Союза». [6]

Нигде в своей книге Кулишер не говорит ни о лагерях уничтожения, ни о немецкой политике геноцида евреев. Демографические данные не подтверждают такого вывода.

Заявления Гимmlера

Генрих Гимmlер издавал приказы и делал заявления, указывающие на то, что лагеря «Операции Рейнхардт» являлись транзитными лагерями. Например, 5 июля 1943 года Гимmlер лично отдал приказ: «Транзитный лагерь Собибор должен быть преобразован в концлагерь. В этом концлагере должен быть создан завод по ремонту захваченных боеприпасов». [7]

18 сентября 1941 года в письме гауляйтеру Артуру Грайзеру (Грейзеру) Гимmlер писал, что в соответствии с пожеланиями фюрера евреи должны были быть перевезены из Старого рейха (Альтрайх, Германия в границах до 1938 года) и Протектората «на восточные территории, вновь включенные в Рейх

два года назад», но только «в качестве первого этапа» в ожидании их депортации «еще дальше на восток». [8]

18 ноября 1943 года, выступая в Кракове перед руководителями СС и другими немецкими чиновниками, Гиммлер говорил о «... этих 16 миллионах иностранцев, численность которых ещё больше увеличилась за счет огромного количества евреев, которые, конечно, сейчас эмигрировали или были перевезены на восток». [9]

Некоторые еврейские историки отвергают эти и другие заявления Гиммлера, говоря, что нацисты использовали кодовые слова, чтобы скрыть свой геноцид европейского еврейства. Но эта теория не объясняет, почему Гиммлер использовал явные письменные приказы для других своих преступлений. Например, Генрих Гиммлер в письменном виде разрешил многочисленные незаконные медицинские эксперименты на людях и казни в немецких концлагерях. Абсурдно думать, что Гиммлер скрывал геноцид европейского еврейства за кодовыми словами, в то время как другие его преступления были четко прописаны в письменной форме.

Евреи, отправленные из лагерей «Операции Рейнхардт» в Освенцим и Майданек

Поскольку союзники утверждали, что у нацистской Германии была программа геноцида против европейского еврейства, союзники скрыли или уничтожили многочисленные документы, противоречащие мифу о геноциде. Однако существует достаточно документов, опровергающих утверждение Лонгериха о том, что все евреи, отправленные в лагеря «Операции Рейнхардт», были истреблены.

Часть евреев была отправлена из лагерей «Операции Рейнхардт» в Освенцим и Майданек. Польский историк Зофия Лещинская сообщает, что 1700 евреев уехали из Белжеца в Майданек в октябре 1942 года. Еврейские историки Адам Рутковский и Татьяна Беренштейн заявляют в своей статье о евреях в Майданеке: «Некоторые из транспортов из Варшавы добрались до Люблина через Треблинку, где проходил отбор депортированных». Самуэль Зильберштайн писал, что 30 апреля 1942 года в Майданек из Треблинки прибыл транспорт с 305 евреями. Такие сообщения подтверждают лживость утверждений о том, что Белжец и Треблинка являлись чистыми лагерями уничтожения. [10]

Заявления многочисленных депортированных голландских евреев также свидетельствуют о том, что Собибор был транзитным лагерем. Като Полак была депортирована 10 марта 1943 года и оставалась в Собиборе один или два часа до последующей отправки в Майданек. Берта Янсен-Энзель и Юдит Элиазар, прибывшие в Собибор 10 марта 1943 года, также были переведены в Майданек. Хотя они упоминали газовые камеры и кремации, они заявили: «Собибор

был не лагерем, а скорее транзитным лагерем». Жюль Схелфис, депортированный в Собибор 1 июня 1943 года, был через три часа после прибытия туда отправлен дальше и в конце концов вернулся в Голландию через Освенцим. [11]

Сьентье и Йетье Фетерман были отправлены в Собибор 6 апреля 1943 года. Их вместе с 28 другими женщинами отобрали для работы, перевезли в Травники, а позже вернули в Нидерланды через Освенцим-Биркенау. Элиас Алекс Коэн был депортирован в Собибор 17 марта 1943 года. Коэн провёл всего несколько часов в Собиборе и был отправлен в Майданек с 35 другими евреями. В конце концов он вернулся домой в Голландию через Освенцим-Биркенау. Софи Фердён была депортирована в Собибор 10 марта 1943 года, а через несколько часов перевезена в Майданек. Её возвращение домой в Голландию произошло через Освенцим-Биркенау. [12]

Почти все голландские евреи, переведённые из Собибора в другой лагерь, вернулись домой через Освенцим-Биркенау. То, что эти голландские евреи остались живы, доказывает, что Собибор не использовался исключительно как лагерь для уничтожения. [13]

Данные судебно-медицинской и криминалистической экспертизы

Судебно-медицинские и криминалистические экспертизы указывают на то, что лагеря «Операции Рейнхардт» не были лагерями уничтожения. Детальная судебно-медицинская экспертиза в лагере Треблинка с использованием сложных электронных георадаров также не обнаружила доказательств массовых захоронений. Австралийская команда во главе с Ричардом Крегом (Richard Kregel), квалифицированным инженером-электронщиком, провела экспертизу на месте лагеря Треблинка. Команда Крега использовала устройство Ground Penetration Radar (GPR), георадар стоимостью 80 000 долларов, которое возвращает профили вертикального поперечного сечения на компьютерный монитор. Устройства GPR регулярно используются по всему миру геологами, археологами и полицией. Георадар GPR обнаруживает любые крупные нарушения в почве на нормальной эффективной глубине до четырех-пяти метров, в зависимости от условий.

В течение шести дней в октябре 1999 года группа тщательно обследовала весь участок Треблинки, особенно предполагаемый участок «массовых захоронений», и провела контрольные обследования окрестностей. Команда Крега также провела визуальный осмотр почвы, а также использовала бур для взятия многочисленных проб почвы. Они не обнаружили никаких нарушений нормального состояния почвы, совместимых с захоронением сотен тысяч тел, и даже доказательств того, что в этой земле вообще когда-либо что-то происходило. Кроме того, команда не нашла ни свидетельств отдельных захоронений, ни останков костей, ни человеческого пепла, ни древесного пепла. Ричард

Крег сделал вывод о том, что Треблинка никогда не была лагерем уничтожения. [14]

В отношении раскопок в Собиборе Томас Кюес заявляет:

В статье, опубликованной в The Scotsman 26 ноября 2001 года, мы читаем, что польский археолог Анджей Кола и его команда обнаружили семь массовых захоронений на месте Собибора... Несмотря на то, что прошло семь лет с тех пор, как, по сообщениям, были проведены сверления и раскопки, не появилось ни одной статьи, документа или научного доклада о них ни на английском, ни на польском, ни на каком-либо другом языке. [15]

Никакие статьи, документы или научные отчеты не были опубликованы, потому что А. Кола и его команда не могли сообщить ничего, что могло бы подтвердить утверждение, будто бы Собибор был лагерем смерти.

Защитники официальной истории Холокоста иногда использовали судебно-медицинского и судебно-криминалистического археолога д-ра Кэролайн Стёрди Коллс и ее ограниченные раскопки в Треблинке, чтобы доказать, что Треблинка была лагерем уничтожения. Анализ её работы показывает, что ей не удалось доказать, что Треблинка была лагерем уничтожения. [16]

Фотографические и инженерные доказательства

Немецкие фотографии лагеря Треблинка, сделанные с самолетов-разведчиков в 1944 году, также поставили под серьезные сомнения общепринятую историю о том, что Треблинка являлась центром массового уничтожения. Обнаруженные в 1989 году в Национальном архиве США в Вашингтоне, округ Колумбия, эти фотографии подтверждают другие свидетельства, свидетельствующие о том, что Треблинка на самом деле была транзитным лагерем. На аэрофотоснимках видно, что Треблинка была совсем небольшим лагерем. Предполагаемая площадь захоронений в лагере слишком мала, чтобы содержать сотни тысяч тел, якобы похороненных там. Треблинка также не особо хорошо охранялась и не была строго изолирована. Аэрофотоснимки показывают, что поля, на которых польские фермеры высаживали и выращивали сельскохозяйственные культуры, непосредственно прилегали к периметру лагеря и обрабатывались вплоть до края лагеря. [17]

Джон К. Болл (John C. Ball), геолог, имеющий опыт интерпретации аэрофотоснимков, проанализировал аэрофотоснимки военного времени, сделанные в Треблинке, Белжеце и Собиборе. Болл приходит к выводу: «По сей день нет аэрофотоснимков в поддержку предполагаемого массового убийства евреев в любом месте Европы, оккупированном немцами во время Второй мировой войны. Кроме того, анализ аэрофотоснимков опровергает утверждение о том,

что «нацисты» намеревались в какое бы то ни было время держать в тайне события, происходившие в предполагаемых лагерях уничтожения». [18]

Из пяти лагерей, где, как утверждается, для убийства использовался заключенных угарный газ, подавляющее большинство жертв, как говорят, были убиты в лагерях «Операции Рейнхардт». Предположительно угарный газ для убийства жертв производился дизельными двигателями. Однако дизельный двигатель является по существу плохим выбором в качестве источника угарного газа. Логичным выбором в качестве источника угарного газа стал бы бензиновый двигатель. Любой обычный бензиновый двигатель легко дал бы немцам в десять раз больше угарного газа, чем любой дизельный двигатель аналогичного размера. [19]

Американский инженер Фридрих Пауль Берг писал:

Обман становится еще более очевидным, когда обнаруживается, что гораздо лучшие источники угарного газа, даже лучшие, чем бензиновые двигатели, были легко доступны для немцев – и не требовали ни дизельного топлива, ни бензина... Даже если некоторые безумные умы пытались какое-то время совершать убийство, используя выхлопные газы дизельного двигателя, то после нескольких, продолжавшихся в течение многих часов попыток, даже для самого слабоумного злодея стало бы очевидно, что нужно что-то гораздо лучшее. Мысль о том, что национал-социалисты действительно использовали такой метод не только для нескольких злодейских экспериментов, но и постоянно в течение многих месяцев в нескольких разных местах, слишком нелепа. Этого никогда не происходило! [20]

Признанный судом инженер-эксперт Вальтер Люфтль (Walter Lüftl), возглавлявший крупную инженерную фирму в Вене, в своем докладе делает вывод, что истории о газовых камерах с дизельными двигателями и об автомобилях-«душегубках» в таких местах, как Треблинка, могут быть только дезинформацией. Люфтль утверждает: «Законы природы одинаково применимы как к нацистам, так и к антифашистам. Никого нельзя убить выхлопными газами дизельного двигателя так, как это описано [в литературе о Холокосте]». [21]

Невозможность избавиться от трупов

Историки повсеместно признают, что ни в одном из лагерей «Операции Рейнхардт» не было крематориев. В отличие от них такие немецкие концлагеря, как Бухенвальд, Берген-Бельзен и Дахау, имели крематории, несмотря на то, что в этих лагерях, как утверждается, не происходили массовые убийства. Почему бы немцам не построить крематорий и в лагерях «Операции Рейнхардт», поскольку такие крематории были бы гораздо более необходимы для уничтожения тел жертв массовых убийств? [22]

По мнению историков Холокоста, тела евреев, убитых газом в лагерях «Операции Рейнхардт», были сначала захоронены в массовых могилах. Позднее трупы были эксгумированы и сожжены на открытом воздухе. [23]

Основываясь на нескольких экспериментах с кремацией, Карло Маттоньо определяет, что для кремации человеческого тела весом 45 кг необходимо 160 кг древесины. Он подсчитал, что при сжигании 870 тысяч тел в Треблинке осталось бы 1950 тонн человеческого пепла, плюс 11 100 тонн древесного пепла. Общий объём пепла составил бы примерно 48 400 кубометров. Кроме того, для сжигания тел потребовалось бы 139 200 метрических тонн древесины. Поскольку человеческие зубы и кости не могут быть полностью уничтожены посредством сжигания под открытым небом, мириады зубов и фрагментов костей скопились бы на месте бывшего лагеря. [24]

Даже если расчеты Маттоньо значительно завышены, массовое истребление примерно 870 тысяч человек в Треблинке оставило бы огромное количество человеческого и древесного пепла, а также зубов и костей. Тот факт, что большое их количество не было обнаружено, свидетельствует о том, что массовые истребления узников в Треблинке не происходили.

Хотя для сжигания сотен тысяч предполагаемых трупов потребовалось бы огромное количество топлива, нет достоверных документальных записей или воспоминаний очевидцев о большом количестве дров, которые потребовались бы. По мнению польско-еврейского историка Рэйчел Ауэрбах, топливо для сжигания трупов в Треблинке не понадобилось, потому что тела женщин, у которых было больше жира, «использовались для разжигания, или, точнее говоря, для создания костров среди куч трупов». ... Ещё более невероятно, она писала, что «кровь тоже была признана первоклассным горючим материалом». [25] Объяснение Ауэрбах о том, как сжигались тела в Треблинке, не выдерживает разумного рассмотрения.

Заключение

Многие еврейские заключенные, несомненно, погибли во время их путешествия по железной дороге в лагерь «Операции Рейнхардт» или после этого. Также вполне вероятно, что сотни и, возможно, тысячи евреев, которые были слишком слабыми или больными, чтобы продолжать путь на восток из лагерей, были убиты немецкими чиновниками, действовавшими по собственной инициативе. Этим заключённых похоронили в лагерях «Операции Рейнхардт». Однако нет никаких доказательств того, что лагеря «Операции Рейнхардт» были центрами массового уничтожения, в которых кого-либо убивали систематически. [26]

Лагеря «Операции Рейнхардт» представляли собой не лагеря уничтожения, а транзитные лагеря. Демографические исследования, заявления Генриха Гимmlера, сообщения о переводе евреев из лагерей «Операции Рейнхардт» в Освенцим и Майданек, отсутствие достоверных судебно-криминалистических и судебно-медицинских доказательств массового уничтожения в этих лагерях, фотографические и инженерные доказательства, невозможность избавиться от такого большого количества трупов за столь короткий период времени, относительное отсутствие секретности и безопасности в лагерях, и небольшие размеры районов, где предположительно были захоронены тела, опровергают утверждение о том, что лагеря «Операции Рейнхардт» были лагерями смерти.

Примечания

- [1] Graf, Jürgen, "David Irving and the *Aktion Reinhardt Camps*," *Inconvenient History*, Vol. 1, No. 2, 2009.
- [2] Longerich, Peter, *Holocaust: The Nazi Persecution and Murder of the Jews*, Oxford: Oxford University Press, 2010, стр. 340.
- [3] Kulischer, Eugene M., *The Displacement of Population in Europe*, Montreal: International Labour Office, 1943.
- [4] Там же, стр. 110-111.
- [5] Там же, стр. 110.
- [6] Там же, стр. 112.
- [7] Mattogno, Carlo and Graf, Jürgen, *Treblinka: Transit Camp or Extermination Camp?* Washington, D.C.: The Barnes Review, 2010, стр. 258-259.
- [8] Там же, стр. 254.
- [9] Там же, стр. 255-256.
- [10] Graf, Jürgen, "David Irving and the *Aktion Reinhardt Camps*," *Inconvenient History*, Vol. 1, No. 2, 2009.
- [11] Mattogno, Carlo and Graf, Jürgen, *Treblinka: Transit Camp or Extermination Camp?* Washington, D.C.: The Barnes Review, 2010, стр. 259.
- [12] Там же, стр. 259-260.
- [13] Там же, стр. 260.
- [14] *The Journal of Historical Review*, Vol. 19, No. 3, May/June 2000, стр. 20.
- [15] Graf, Jürgen, "David Irving and the *Aktion Reinhardt Camps*," *Inconvenient History*, Vol. 1, No. 2, 2009.
- [16] См. <http://www.westernspring.co.uk/treblinka-forensic-examination-fails/>
- [17] Weber, Mark and Allen, Andrew, "Treblinka," *The Journal of Historical Review*, Vol. 12, No. 2, Summer 1992, стр. 134.

[18] Ball, John Clive, "Air Photo Evidence," in Gauss, Ernst (ed.), *Dissecting the Holocaust: The Growing Critique of Truth and Memory*, Capshaw, Ala.: Theses & Dissertations Press, 2000, стр. 284.

[19] Berg, Friedrich Paul, "The Diesel Gas Chambers: Ideal for Torture—Absurd for Murder," in Rudolf, Germar (ed.), *Dissecting the Holocaust: The Growing Critique of Truth and Memory*, Uckfield, UK.: Castle Hill Publishers, 2019, стр. 463.

[20] Там же, стр. 463, 473.

[21] Lüftl, Walter, "The Lüftl Report," *The Journal of Historical Review*, Vol. 12, No. 4, Winter 1992-1993, стр. 403-406, 419.

[22] Graf, Jürgen, "David Irving and the *Aktion Reinhardt* Camps," *Inconvenient History*, Vol. 1, No. 2, 2009.

[23] Там же

[24] Mattogno, Carlo and Graf, Jürgen, *Treblinka: Transit Camp or Extermination Camp?* Washington, D.C.: The Barnes Review, 2010, стр. 150-151.

[25] Auerbach, Rachel, "In the Fields of Treblinka," edited by Donat, Alexander, *The Death Camp Treblinka*, New York: Holocaust Library, 1979, стр. 38.

[26] Weber, Mark and Allen, Andrew, "Treblinka," *The Journal of Historical Review*, Vol. 12, No.2, Summer 1992, стр. 143.

Библиотека Велесова Слобода, 2022 г.