

Джон Уэр

Рецензия на книгу Сайруса Кокса «Освенцим – проверен методами криминалистической экспертизы»

(Cyprus Cox. *Auschwitz—Forensically Examined*.
Castle Hill Publications, Uckfield, UK, 114 pp., £8/\$10.)

Оригинал: John Wear. Review of Auschwitz Forensically Examined

Источник: <https://inconvenienthistory.com/11/1/6633>

Перевод с английского, 2020 г. На русском языке публикуется впервые!



Книга Сайруса Кокса *Auschwitz – Forensically Examined* («Освенцим – проверен методами криминалистической экспертизы») обобщает данные криминалистических и судебно-медицинских экспертных исследований, доказывающих, что Освенцим не был лагерем уничтожения. В этой статье будут рассмотрены некоторые важные моменты, упомянутые в этой книге.

Химия Освенцима

Данные экспертизы показывают, что все дезинфекционные объекты для уничтожения вшей в Освенциме, Биркенау, Штуттгофе и Майданеке имеют одно общее свойство: их стены пропитаны берлинской лазурью, соединением цианида и железа, которое можно легко обнаружить благодаря отличительному насыщенному голубому цвету. Не только внутренние поверхности, но и наружные стенки и раствор между кирпичами дезинфекционных камер отмечены пятнами голубого цвета, явным следом окрашивания берлинской лазурью. С другой стороны, ничего такого рода не может быть замечено ни в одной из предполагаемых газовых камер для убийства людей в Освенциме/Биркенау. [1]

Сайрус Кокс пишет:

В то время как в каменной кладке дезинфекционных камер имеется огромный остаток цианида, в предполагаемых газовых камерах для убийства людей его значительного присутствия вообще нет. ... Простейшее объяснение этому состоит в том, что в предполагаемых камерах для убийства людей никаких казней людей с применением газа Циклон Б не происходило, ясно и просто. [2]

Сторонники ортодоксальной истории Холокоста, однако, не могут согласиться с тем, что в газовых камерах якобы для убийства людей в Освенциме/Биркенау не было никаких казней газом с Циклоном Б. Они предприняли следующие попытки объяснить результаты криминалистических и судебно-медицинских экспертиз, свидетельствующие об отсутствии существенных остатков цианида в предполагаемых газовых камерах в Освенциме/Биркенау: [3]

1) Краковский институт судебно-медицинских исследований опубликовал в 1994 году результаты своей экспертизы, согласно которой не понятно, как берлинская лазурь могла образоваться в стенах в результате воздействия на них газа цианистого водорода (газ синильной кислоты). Поэтому исследователи приняли методы, которые исключили берлинскую лазурь и аналогичные соединения железа/цианида из их анализов. Их предположения сделали практически невозможным определить различие между помещениями, подвергшимися массовому воздействию цианистого водорода, и помещениями, которые такому воздействию не подвергались: у всех них «остаток цианида» оказался близок к нулю. Краковские исследователи пришли к выводу, что, поскольку газовые камеры и дезинфекционные камеры имеют одинаковое количество остатка цианида, людей действительно убивали газом в газовых камерах в Освенциме/Биркенау. [4]

Кокс отвергает этот доклад Краковского института судебно-медицинских исследований:

Нелепая болтовня о непонимании или о голубой краске на стенах – это в лучшем случае вопиющий жульнический трюк; однако в действительности это ложь, чтобы запутать аудиторию. [5]

2) Доктор Джеймс Рот свидетельствовал в ходе судебного процесса Эрнста Цюнделя в 1988 году, что он получил образцы от Фреда Лейхтера в качестве химика-аналитика в лаборатории *Alpha Analytical Laboratories*. Целью тестов было определение общего содержания железа и цианида в образцах. Доктор Рот показал, что берлинская лазурь, полученная в результате реакции железа и цианида водорода, может глубоко проникать в пористые материалы, такие как кирпич и железо. [6]

Позже доктор Рот изменил свои показания в документальном фильме под названием *Mr. Death* («Мистер Смерть»), снятом американским режиссером-документалистом Эрролом Моррисом. Доктор Рот заявляет в этом фильме:

Цианид – это поверхностная реакция. Вероятно, он не проникнет вглубь больше чем на десять микронов. Человеческие волосы имеют диаметр 100 микронов. Размельчите этот образец, я только что разбавил этот образец в 10 000; 100 000 раз. Если вы собираетесь его искать, вы будете смотреть только на поверхность. Нет причин углубляться, потому что этого там не будет. [7]

Кокс пишет в связи с заявлением доктора Рота в фильме *Mr. Death*:

Это была ложь. Для газа цианистого водорода штукатурка и строительный раствор так же проницаемы, как губка для воды. ... Рот это знает, потому что, когда он давал показания под присягой на суде над Цюндедем в 1988 году, он честно сказал: «В пористых материалах, таких как кирпич и раствор, [цианистый водород] может проникнуть достаточно глубоко, пока поверхность остается открытой». [8]

3) Доктор Ричард Грин, который говорит: «Я не стесняюсь называть отрицание Холокоста ненавистническими высказываниями», соглашается с Гермаром Рудольфом в том, что берлинская лазурь, найденная в камерах для уничтожения вшей, является результатом использования газа цианида водорода (газ синильной кислоты). Однако доктор Грин предлагает возможное альтернативное объяснение того, почему внешние стенки камер для уничтожения вшей имеют голубые пятна. Грин пишет:

Изменение цвета на внешней стороне стен [камер для уничтожения вшей] должно заставить задуматься о том, какие возможные процессы могли происходить снаружи камер для уничтожения вшей. Например, возможно ли, что

материалы, которые были пропитаны водными растворами HCN, были прислонены к внешней стороне зданий? Известно недостаточно, но преждевременно делать вывод о том, что окрашивание в форме пятен на внешней стороне зданий связано с процессами, происходившими внутри этих зданий. [9]

Кокс пишет относительно заявления доктора Грина:

Какой еще абсурдный вспомогательный тезис последует? Может быть, тот, что доктор Ричард Грин всерьез предположил, что остатки цианида в дезинфекционных камерах произошли не от применения газа для дезинфекции, а были вызваны какими-то объектами, упирающимися в стену, которые были пропитаны «раствором цианида водорода»? Откуда же тогда взялись остатки цианида вблизи потолка, посередине и снаружи стены? [10]

4) Французский биохимик и ветеран Освенцима доктор Жорж Веллер приводит другое объяснение, утверждая, что люди значительно более чувствительны к цианиду водорода, чем насекомые. Таким образом, убийства людей газом в Освенциме/Биркенау осуществлялись с меньшими количествами цианида водорода в течение более коротких периодов времени. Веллер говорит, что жертвы, мол, вдыхали почти весь цианистый водород, поэтому предположительно не оставалось ничего, что могло бы вызвать реакцию у кладки. [11]

Кокс пишет, что объяснение Веллера обходит вниманием несколько моментов:

1. Казни в газовых камерах США занимали в среднем около девяти минут, прежде чем жертвы погибали;
2. Циклон Б, используемый в Освенциме/Биркенау, медленно выпускает свой токсин в течение периода от одного до двух часов, в отличие от американских методов, в которых «яйцо» цианида фактически «кипит» в котле чистой серной кислоты;
3. Ни в одной из предполагаемых газовых камер для убийства людей, используемых в Освенциме/Биркенау, не было устройств, таких как воздуходувки с теплым воздухом, которые способствовали бы испарению цианистого водорода. Такие устройства входили в стандартное оборудование дезинфекционных камер, использовавшихся в тот же период (сообщается, что газовые камеры использовали точно такую же форму Циклона Б, как и дезинфекционные камеры);
4. Концентрация токсичного газа в камерах постоянно возрастала в течение одного-двух часов. Поэтому вентиляция камеры до полного испарения цианистого водорода была бы безрезультатной; и

5. Жертвы перед смертью могли вдохнуть лишь незначительную часть газа цианистого водорода, который находился бы в газовых камерах для убийства людей. [12]

Кокс перечисляет несколько дополнительных факторов, указывающих на то, что газовые камеры, предположительно применявшиеся для убийства людей, должны были бы накапливать сохраняющийся долгое время остаток цианида в значительно большей степени, чем здания, применявшиеся для дезинфекции. Он приходит к выводу:

В образцах каменной кладки подземного морга мы должны были бы найти примерно те же остатки, что и в дезинфекционных камерах, если даже не больше, при условии, что истории, рассказанные очевидцами, правдивы. [13]

Крематории Освенцима

Сайрус Кокс разоблачает показания очевидцев, утверждавших, что из дымоходов крематориев Освенцим/Биркенау вырывалось гигантское пламя. Строительные чертежи показывают, что трубы и дымоходы крупнейших крематориев в Освенциме/Биркенау имели длину около 15 метров каждый. Кокс и уголь, используемые как топливо для печей, горят коротким пламенем, не превышающим полуметра. Это топливо не могло даже вызвать пламя, выступающее из кремационных муфельных печей. [14]

Многие свидетели также утверждают, что дым постоянно покрывал весь Освенцим/Биркенау. Однако ни на одном из аэрофотоснимков, сделанных разведывательными самолётами союзников с конца мая 1944 года, не видны столбы дыма ни над одним из крематориев. Это даже несмотря на то, что эти объекты якобы кремировали евреев, депортированных из Венгрии, на своей максимальной мощности. [15]

Мощности крематориев Освенцима/Биркенау также были преувеличены сторонниками официальной истории Холокоста. Крематории Освенцима/Биркенау имели муфельные печи с дверцами 1,97 футов в ширину и высоту, и предназначались для кремации за один раз только одного трупа без гроба. Полное сжигание одного трупа занимало около часа. [16] Если учесть, что печь нужно было ежедневно очищать от золы и пепла, то крематорий, работающий на коксе, можно было эксплуатировать не более двадцати часов в день. [17]

В Освенциме/Биркенау одновременно действовало более 38 кремационных муфельных печей. Их теоретическая максимальная суточная мощность при 20-часовом графике работы составляет:

38 муфельных печей x 20 часов x 1 труп/час = 760 трупов.

Поскольку отдельные печи или даже целые крематории приходилось закрывать для проведения необходимых ремонтных работ, и поскольку печи часто эксплуатировались неквалифицированными заключенными, можно предположить, что фактические мощности кремации в Освенциме/Биркенау были значительно ниже. [18] В Освенциме/Биркенау никогда не было достаточной мощности для кремации 4800 трупов в день, как утверждает историками, защищающими традиционную историю Холокоста. [19]

Сохранились документы, свидетельствующие о количестве кокса, доставленного в Освенцим/Биркенау в период с февраля 1942 по октябрь 1943 года. Эти документы показывают, что новые крематории в Биркенау использовались не так интенсивно, как старые в главном лагере Освенцима, и что не было доставлено достаточно топлива для кремации дополнительных сотен тысяч трупов, которые, как утверждается, накопились в Освенциме/Биркенау. Эти документы также свидетельствуют о том, что поставки кокса, начавшиеся в марте 1943 года, приблизительно соответствуют количеству умерших, о которых сообщалось в «Книгах регистрации смертей в Освенциме/Биркенау». [20]

Кокс признает, что примерно 13 000 трупов были захоронены в групповых могилах в Биркенау в 1942 году, потому что смертность от эпидемии тифа превысила ограниченную мощность кремации в лагере в то время. Большинство из этих тел было впоследствии эксгумировано, причем многие тела, вероятно, были сожжены просто на кострах. [21] Однако Кокс говорит, что фотография, сделанная над Биркенау 31 мая 1944 года, является неопровержимым доказательством того, что предполагаемое сжигание венгерских евреев на огромных открытых кострах было ничем иным, как гигантской пропагандистской ложью. [22]

Карло Маттоньо согласен с анализом Кокса. В своей книге «Освенцим: конец легенды» Маттоньо говорит в отношении аэрофотоснимков союзников, сделанных над Биркенау 31 мая 1944 года:

Указывается также, что аэрофотоснимки, сделанные вооруженными силами союзников 31 мая 1944 года в решающий момент предполагаемого уничтожения, в день прибытия в Биркенау около 15 000 депортированных лиц и после 14 дней интенсивного прибытия (184 000 депортированных, что в среднем составляет 13 000 в день), и с количеством истребленных (согласно гипотезе Прессака), по меньшей мере, 110 000 человек, убитых в газовых камерах, что должно было бы составлять в среднем 7800 человек в день, каждый день в течение 14 дней подряд; после всего этого фотографии не показывают ни малейшего доказательства этого предполагаемого огромного уничтожения: ни следов дыма, ни следов ям, ни крематориев, ни чего-то другого, горящего или нет, никаких следов земли, извлеченной из ям, никаких следов сложенных дров, предназначенных для использования в ямах, никаких признаков машин

или какого-либо другого вида деятельности в важнейших зонах двора Крематория V или в земле Бункера 2, или в Крематориях II и III. Эти фотографии являются неопровержимым доказательством того, что история об уничтожении венгерских евреев исторически необоснованна. [23]

Соккрытие и замалчивание доказательств

Кокс описывает первое независимое экспертно-криминалистическое заключение по Освенциму:

В 1972 году двум архитекторам Вальтеру Деяко и Фрицу Эртлю, участвовавшим в проектировании и строительстве крематория в Освенцим-Биркенау, пришлось предстать перед судом в Вене по обвинению в содействии в массовых убийствах. Музей Освенцима отправил венскому суду планы строительства этих зданий. Поскольку судьи оказались некомпетентными для оценки этих чертежей, они поручили венскому архитектору Герхарду Дубину, сертифицированному инженеру, изучить эти схемы, чтобы установить, могли ли помещения, обозначенные Музеем Освенцима как камеры для казни газом, использоваться как таковые или могли ли они быть перестроены для такого использования. Дубин в своем экспертном отчете ответил «Нет» на оба вопроса. Это стало одной из причин, по которой оба подсудимых в конечном итоге были оправданы присяжными. Впоследствии кто-то неизвестный удалил из судебных записей неприятный (для ортодоксальной истории) экспертный отчет Дубина, поскольку сегодня его там не найти. Это уничтожение доказательств является не только крайне антинаучным, но и преступным деянием. [24]

Ортодоксия Холокоста продолжает скрывать и замалчивать доказательства и по сей день. Публичное оспаривание официальной истории Холокоста является преступлением примерно в 19 странах. Кроме того, в Германии под угрозой наказания запрещено подавать в суд ходатайство о признании доказательств, стремящихся доказать правильность ревизионистских утверждений. Причина заключается в том, что такие ходатайства представляют собой «отрицание Холокоста» и, следовательно, являются уголовным деянием в ходе публичного судебного разбирательства. Соответственно, несколько адвокатов защиты были приговорены просто потому, что они подали такое ходатайство. [25]

Произведения ревизионистов Холокоста не разрешается даже зачитывать в суде современной Германии. Кокс пишет:

Чтобы держать общественность в неведении о том, что подсудимых отправляют в темницу за совершенно безобидные и научно обоснованные заявления, их произведения, из-за которых они и предстали перед судом, к тому же не зачитываются в зале суда, что, как правило, является обязательными, но

участникам судебного разбирательства – судьям, обвинению, защите – приказывают читать этот материал самостоятельно у себя дома.

С момента введения этих мер молчание вновь стало основной обязанностью каждого гражданина в немецких залах судебных заседаний. Заткнись, и не смей протестовать! [26]

Заключение

Книга Сайруса Кокса «Освенцим – проверен методами криминалистической экспертизы» дает прекрасное представление о криминалистических и судебно-медицинских доказательствах, доказывающих, что Освенцим/Биркенау не был лагерем уничтожения. Читатели, которые заинтересованы в более детальном анализе результатов экспертиз, могут прочитать книги, написанные Германом Рудольфом и Карло Маттоньо, чтобы получить дополнительную информацию.

Сайрус Кокс указывает на основную причину, по которой известно, что в Освенциме/Биркенау не было газовых камер для убийства людей: «В то время как в каменной кладке дезинфекционных камер имеется огромный остаток цианида, в предполагаемых газовых камерах для убийства людей его значительного присутствия вообще нет». [27] Историки, защищающие традиционную версию истории Холокоста, до сих пор не дали правдоподобного объяснения, почему не было обнаружено значительного присутствия остатков цианида в предполагаемых газовых камерах для убийства людей в Освенциме/Биркенау.

Доктор Николас Коллерстром пишет: «Для любой предполагаемой газовой камеры для убийства людей, найденной в немецком трудовом лагере времен Второй мировой войны, давайте просто измерим содержание цианида в стенах: если его там нет, то этого не происходило». [28]

Примечания

[1] Rudolf, Germar, "Some Technical and Chemical Considerations about the 'Gas Chambers' of Auschwitz and Birkenau," in Gauss, Ernst (ed.), *Dissecting the Holocaust: The Growing Critique of Truth and Memory*, Capshaw, Ala.: Theses and Dissertations Press, 2000, стр. 363-371.

[2] Cox, Cyrus, *Auschwitz—Forensically Examined*, Uckfield, UK: Castle Hill Publishers, 2019, стр. 41, 53.

[3] Там же, стр. 41.

[4] Rudolf, Germar. *указ. соч.*, стр. 368-369.

[5] Cox, Cyrus. *указ. соч.*, стр. 40.

[6] Kulaszka, Barbara, (ed.), *Did Six Million Really Die: Report of Evidence in the Canadian "False News" Trial of Ernst Zündel*, Toronto: Samisdat Publishers Ltd., 1992, стр. 362-363.

[7] https://en.wikiquote.org/wiki/Mr._Death; Richard J. Green, "Report of Richard J. Green", introduced in evidence during the libel case before the Queen's Bench Division, Royal Courts of Justice, The Strand, London, David John Cawdell Irving v. (1) Penguin Books Limited, (2) Deborah E. Lipstadt, ref. 1996 I. No. 1113, 2001, стр. 16; <http://www.phdn.org/archives/holocaust-history.org/irving-david/rudolf/affweb.pdf>.

[8] Cox, Cyrus. *указ. соч.*, стр. 42.

[9] Richard J. Green. "The Chemistry of Auschwitz," 10 May 1998, стр. 18. <http://phdn.org/archives/holocaust-history.org/auschwitz/chemistry/>.

[10] Cox, Cyrus. *указ. соч.*, стр. 54.

[11] *Там же*, стр. 42.

[12] *Там же*, стр. 42-45.

[13] *Там же*, стр. 45-47.

[14] *Там же*, стр. 57-58.

[15] *Там же*, стр. 59-60.

[16] *Там же*, стр. 61-62.

[17] *Там же*, стр. 64-65.

[18] *Там же*, стр. 66.

[19] *Там же*, стр. 61.

[20] *Там же*, стр. 67, 70-71.

[21] *Там же*, стр. 69-70.

[22] *Там же*, стр. 84.

[23] Mattogno, Carlo. *Auschwitz: The End of a Legend*, Newport Beach, Cal.: The Institute for Historical Review, 1994, стр. 32.

[24] Cox, Cyrus. *указ. соч.*, стр. 21-22.

[25] *Там же*, стр. 92-94.

[26] *Там же*, стр. 95.

[27] *Там же*, стр. 41.

[28] Kollerstrom, Nicholas. *Breaking the Spell: The Holocaust, Myth and Reality*, Uckfield, UK: Castle Hill Publishers, 2015, стр. 70.

Библиотека Велесова Слобода, 2022 г.