

Джон Уэр

IBM и «Холокост»: так в чем же суть?

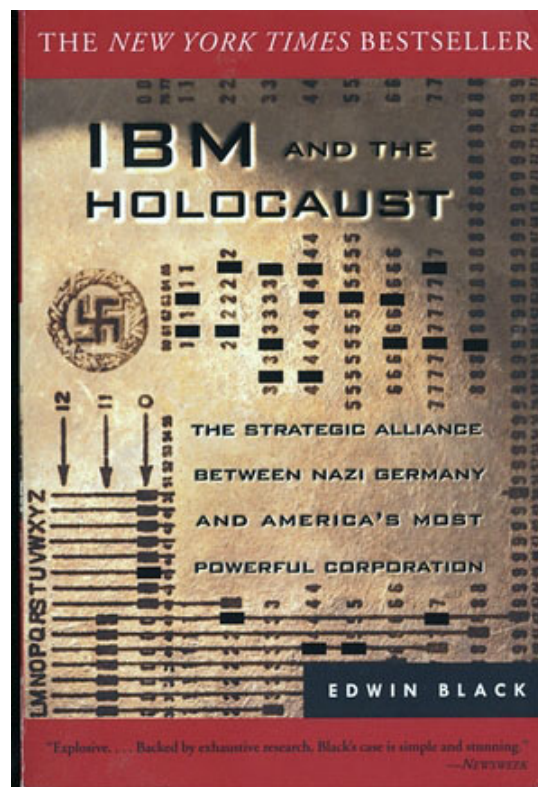
Рецензия на книгу

Оригинал: John Wear. IBM and the "Holocaust": Where's the Beef? A Book Review

Источник: <https://inconvenienthistory.com/13/2/7825>

Перевод с английского, 2021 г. На русском языке публикуется впервые!

Одна из самых популярных и хорошо проработанных книг, когда-либо написанных о «Холокосте», – это «IBM и Холокост» (IBM and the Holocaust) журналиста-расследователя Эдвина Блэка (Edwin Black). В этой книге задается вопрос, была ли корпорация IBM (International Business Machines) сознательно причастна к так называемому Холокосту. Блэк приходит к выводу, что IBM была сознательной соучастницей, и заявляет, что его книга «рассказывает историю сознательного участия IBM – напрямую и через свои дочерние компании – в Холокосте, а также ее причастности к деятельности нацистской военной машины, убившей миллионы других людей по всей Европе». [1] В этой статье задокументировано, что книга «IBM и Холокост» не может доказать сознательную причастность IBM к «Холокосту».



Обширные исследования

Эдвин Блэк при написании книги «IBM и Холокост» провел невероятно масштабные и многочисленные исследования. Поскольку его исследования охватывали документы из разных стран и на разных языках, Блэк опирался на сеть из более чем 100 исследователей и переводчиков в семи странах. Как только документы были обнаружены, их копировали и отправляли Блэку для просмотра и анализа. В конечном итоге Блэк собрал более 20 000 страниц документации из архивов, библиотечных собраний рукописей, музейных запасов и других хранилищ (стр. 1, 13).

По словам Блэка, он лично работал в архивах Англии, Израиля, Германии и Америки. Команда выдающихся исследователей тесно сотрудничала с Блэком, часто с восьми часов утра до полуночи, пока они рылись в стопках документов в поисках ключевых сведений и точек соединения. Ряд ведущих историков и архивистов помогали Блэку своими советами, поиском записей, помощью в найме других людей, в поиске помещений и прочими особыми услугами. Блэк называет этих мужчин и женщин «стойкими поборниками истории» (стр. 2 и далее).

Блэк также выражает свою признательность за помощь и влияние многочисленных читателей-рецензентов перед публикацией. Блэк воспользовался помощью не только ведущих историков «Холокоста», но и специализированных экспертов по различным темам, а также историков бизнеса, технических специалистов, бухгалтеров, юридических источников по вопросам репараций (возмещения ущерба) и многих других экспертов. Все эти рецензенты, прочитавшие книгу до публикации, оказали глубокое влияние на рукопись, неизмеримо повысив ее точность (стр. 4, 16).

Блэк пишет, что обнаруженная им документация была настолько обширной, что он мог бы написать двадцать книг. По его оценкам, в 2001 году в подвалах и корпоративных архивах США и Европы было еще 100 000 документов, касающихся этой тематики. Блэк предупреждает корпоративных архивистов, что эти документы связаны с преступлением и их нельзя перемещать, подделывать или уничтожать. Он говорит, что эти документы должны быть переданы в соответствующие архивные учреждения, чтобы к ним могли получить доступ ученые и прокуроры по военным преступлениям (стр. 16).

Работая практически по 15 часов в день в течение более года, часто не покидая подвала по несколько дней, сидя за экраном компьютера, Блэк продолжал свои одержимые поиски для написания этой истории. Во время его трудов жертвы «Холокоста» никогда не уходили из его поля зрения и мыслей.

Блэк пишет (стр. 6): «Я выражаю признательность шести миллионам евреев, включая моих бабушек и дедушек, и миллионам других европейцев, которые погибли. Их память и образ их перфокарт всегда со мной».

Причастность IBM

Блэк говорит, что «Холокост» случился бы и без IBM. Он пишет: «Если вы считаете, что каким-то образом Холокоста не произошло бы без IBM, вы более чем ошибаетесь. Холокост произошел бы – и часто действительно происходил – с применением простых пуль, с маршами смерти и резней, основанных на преследовании с помощью ручки и бумаги».

Однако Блэк заявляет, что автоматизация и технологии, предоставленные IBM Германии, сыграли решающую роль в том, что позволили Гитлеру так быстро убить столько миллионов людей (стр. 11).

IBM Germany, известная в то время как *Deutsche Hollerith Maschinen-Gesellschaft*, или Dehomag, отвечала за разработку сложных устройств и специализированных приложений для машин, продаваемых IBM в Германию. Это делалось с полного ведома штаб-квартиры IBM в Нью-Йорке. Блэк пишет, что высшее руководство Dehomag состояло из членов национал-социалистической партии, и что IBM всегда понимала, что ведет дела с высшим эшелоном национал-социалистической партии Германии (стр. 9).

Фирма Dehomag разрабатывала и реализовывала системы для Германии, предназначенные для того, чтобы идентифицировать, отсортировать и количественно оценить население и отделить евреев от арийцев. Машины IBM, известные как системы Hollerith, не поставлялись в Германию готовыми к использованию, как пишущие машинки или счетные машины. Каждая система Hollerith, используемая для регистрации евреев в Статистическом управлении Рейха, должна была быть разработана инженерами Dehomag по индивидуальному заказу. Третий рейх открыл поразительные возможности для статистических вычислений для машин Hollerith, которые никогда ранее не использовались (стр. 47, 49 и далее).

Системы Hollerith могли делать больше, чем просто считать; они также могли планировать, анализировать, вычислять и управлять. Технология Hollerith стала немецким административным образом жизни, что принесло IBM огромные прибыли. Росту Dehomag способствовала совершенно новая отрасль в Германии: расовая наука. Выявление евреев в одночасье превратилось в большой бизнес. Одна только Hollerith обладала технологией, которая позволяла эффективно давать ответы, в которых нуждались немецкие расологи (стр. 86 и далее, 89).

Короче говоря, Блэк обвиняет IBM в предоставлении механизма, который позволил национал-социалистической Германии осуществить «Холокост». Он пишет (стр. 365):

К началу 1942 года произошла перемена. Нацистская Германия больше не просто убивала евреев. Она убивала еврейское население. Это был основанный на статистических данных кульминационный этап войны Гитлера против евреев. Коды Hollerith, сбор данных и быстрые сортировки [предоставленные IBM] позволили нацистскому Рейху совершить беспрецедентный скачок от индивидуального уничтожения к чему-то гораздо большему.

Блэк также осуждает IBM за поддержку военных усилий Германии. Блэк пишет (стр. 208):

IBM почти единолично ввела современную войну в век информации. Своими настойчивыми, агрессивными и непоколебимыми усилиями IBM фактически включила «блиц» в «криг» для нацистской Германии. Проще говоря, IBM организовала организаторов гитлеровской войны.

Томас Уотсон

Томас Дж. Уотсон был президентом IBM во время правления Гитлера в Германии. Блэк, который называет Томаса Уотсона «корпоративным негодяем», особенно критически относится к управлению Уотсоном IBM (стр. 23, 31 и далее). Уотсон приступил к исторической экспансии Dehomag всего через несколько недель после прихода Гитлера к власти. Фактически центральный офис IBM инвестировал более семи миллионов рейхсмарок, чтобы значительно расширить возможности своего немецкого филиала по производству оборудования для Германии. Блэк пишет, что приверженность Уотсона расширению бизнеса в Германии казалась неослабевающей (стр. 50, 67).



Томас Дж. Уотсон (1874-1956)

Блэк спрашивает об Уотсоне (стр. 69):

Почему один из ведущих бизнесменов Америки и его главная корпорация рискнули всем, участвуя в нацистской экономике, поклявшейся уничтожить еврейство, подчинить Европу и доминировать над всеми предприятиями в ее среде?

Блэк отвечает на этот вопрос (стр. 377):

Бизнес IBM никогда не ориентировался на нацизм. Он никогда не интересовался антисемитизмом. Его мотивом всегда были деньги. Еще до того, как хотя бы один еврей был заключен в жестко закодированную систему идентификации Hollerith, значение имели только деньги. И деньги накапливались.

Таким образом, Блэк осуждает Уотсона только потому, что он позволил IBM поддерживать прибыльные деловые отношения с национал-социалистической Германией.

В 30-е годы Уотсон регулярно ездил в Германию, чтобы получить информацию из первых рук об условиях ведения бизнеса в Германии. Германия была вторым по значимости клиентом IBM, и Уотсон делал все возможное, чтобы укрепить в Германии свой имидж особой американской дружбы. По этой причине Германия считала Уотсона очень могущественным другом и союзником. В 1937 году Гитлер наградил Томаса Уотсона медалью – Орденом заслуг Германского орла со звездой – наградой, созданной для того, чтобы воздать почести «иностранным гражданам, которые сделали себя достойными Германского рейха». По престижности эта медаль уступала только гитлеровскому Большому кресту Железного креста Германии (стр. 72 и далее, 111, 131).

Начало войны заставило Уотсона вернуть свою медаль Гитлеру. 6 июня 1940 года Уотсон неохотно отправил Гитлеру заказное письмо, а также опубликовал свое письмо в газетах. В этом письме говорилось, что «нынешняя политика вашего правительства противоречит причинам, ради которых я работал и за которые я получил эту награду». Однако Блэк пишет, что Уотсон никогда не просил руководителей IBM прекратить торговать с режимом Гитлера во время войны. Уотсон только попросил, чтобы его руководители прекратили информировать нью-йоркский офис IBM о своих деловых отношениях с Германией (стр. 217, 394).

Ошибочные утверждения Блэка

В своей книге Блэк делает множество неверных утверждений о Гитлере и Третьем рейхе. Например, Блэк пишет (стр. 44):

Когда Гитлер пришел к власти в январе 1933 года, он открыто пообещал создать высшую расу господ, господствовать в Европе и уничтожить европейское еврейство.

Блэк также пишет (стр. 93):

Германия хотела большего, чем общество арийцев, она хотела господствующую расу: высокую, сильную, светловолосую и голубоглазую, интеллектуально и физически доминирующую.

Заявление Блэка о том, что Германия претендовала или хотела создать «расу господ», является мифом. Гитлер никогда не делал подобных заявлений и не использовал какой-либо термин, даже отдаленно напоминающий «высшую расу». Вместо этого Гитлер использовал термин «арийцы» для обозначения всех германских народов Европы, включая британцев, голландцев, шведов, норвежцев, финнов, швейцарцев и всех других европейских народов германского происхождения. [2] Термин «высшая раса» или «раса господ», столь любимый германофобами, никогда не использовался даже при обучении СС. [3]

Заявление Блэка о том, что Гитлер хотел доминировать в Европе или завоевать ее, также не соответствует действительности. На самом деле дипломатические и военные действия Гитлера были реакцией на действия руководителей Австрии, Чехии и Польши.

Американский историк Дэвид Хогган писал: [4]

[Канцлер Австрии Курт] Шушниг бросил вызов Германии с помощью мошеннического антинемецкого плана плебисцита, и Гитлер ответил интервенцией в Австрии. [Президент Чехии Эдвард] Бенеш бросил вызов Германии с помощью чешской мобилизации, основанной на ложном заявлении о концентрации немецких войск на чешской границе. Гитлер ответил своим решением освободить Судеты от чешского владычества в 1938 году. [Министр иностранных дел Польши Юзеф] Бек бросил вызов Германии частичной мобилизацией и угрозой войны, а Гитлер, который очень хотел дружбы с Польшей, вообще воздержался от ответа. Только когда Бек присоединился к британскому фронту окружения Германии, Гитлер принял превентивные военные меры против польской угрозы. Было бы несовместимо с безопасностью Германии воздерживаться от этого после образования враждебной англо-польской комбинации. Обвинение в том, что Гитлер не умел ждать, можно более уместно отнести к лидерам Австрии, Чехии и Польши.

Другой американский историк Гарри Элмер Барнс согласился с этим анализом Хоггана. Барнс писал: [5]

Основная ответственность за начало германо-польской войны лежала на Польше и Великобритании, тогда как за превращение германо-польского конфликта в европейскую войну почти исключительно ответственной являлась Великобритания, руководимая [британским министром иностранных дел лордом] Галифаксом.

Барнс далее заявил: [6]

В настоящее время неопровержимо установлено на документальной основе, что Гитлер был не более ответственным за войну в 1939 году, чем Кайзер в 1914 году, если он даже действительно был ответственным в той же степени. [...] Ответственность Гитлера в 1939 году была намного меньше, чем ответственность Бека в Польше, Галифакса в Англии или даже [премьер-министра Франции] Даладье во Франции.

Заявление Блэка о том, что Гитлер открыто пообещал «уничтожить европейское еврейство», также не соответствует действительности. Окончательное решение еврейской проблемы заключалось для Гитлера в том, чтобы заставить всех евреев покинуть Германию. Поскольку Гитлер чувствовал, что евреи были движущей силой коммунизма, Гитлер хотел, чтобы евреи покинули Германию, дабы устранить их подрывное влияние на Германию. Кроме того, Гитлер и многие комментаторы считали, что экономическая программа Германии не могла бы быть успешной, если бы структура еврейской власти в Германии оставалась неизменной. [7]

Где доказательства?

Блэк пишет (стр.23): «Для евреев у Гитлера был особый план: полное уничтожение. В видении Гитлера не было секретов. Он громко транслировал их по всему миру».

Блэк также пишет, что к ноябрю 1939 года «миллионы евреев были теперь явно предназначены для смерти в результате репрессивных мер Гитлера» (стр. 200). Однако бестселлер Блэка, получивший международное признание, не предоставляет убедительных доказательств, подтверждающих «Холокост».

Блэк пишет, что Освенцим был трудовым лагерем, транзитным лагерем, а также лагерем уничтожения, где евреев немедленно истребляли в газовых камерах по прибытии (стр. 351). Однако данные судебно-медицинской экспертизы опровергают возможность существования в Освенциме-Биркенау газовых камер для убийства людей. Отчеты, статьи, свидетельства, доклады, книги

и видеофильмы Фреда Лейхтера, Вальтера Люфтля, Гермара Рудольфа, Фридриха Пауля Берга, доктора Уильяма Б. Линдси, Карло Маттоньо, Джона Болла, доктора Артура Бутца, доктора Николаса Коллерстрема, Вольфганга Фрелиха, Ричарда Креге и Дэвида Коула убедительно доказали, что в Освенциме-Биркенау не было газовых камер для убийства людей. Книги Карло Маттоньо *The Real Case for Auschwitz* [8] и *The Chemistry of Auschwitz* Гермара Рудольфа [9], вероятно, являются лучшими книгами, доступными для всех, кто хочет тщательно изучить этот предмет.

Блэк пишет, что лагеря «Операции Рейнхард» (Aktion Reinhardt) в Польше, такие как Треблинка, использовались с единственной целью – немедленного уничтожения с помощью газовых камер (стр. 351). Однако лагеря «Операции Рейнхард» были скорее транзитными, чем лагерями смерти. Демографические исследования, заявления Генриха Гиммлера, отчеты о перемещении евреев из лагерей «Операции Рейнхард» в Освенцим и Майданек, отсутствие достоверных судебно-медицинских доказательств того, что в этих лагерях происходили массовые истребления, фотографические и инженерные доказательства, невозможность устранения такого количества тел за такой короткий период времени, относительное отсутствие секретности и безопасности в лагерях, а также небольшой размер территорий, где предположительно были захоронены трупы, указывают на то, что лагеря «Операции Рейнхард» были транзитными лагерями. [10]

Цифра в шесть миллионов евреев, погибших в «Холокосте», часто упоминается в книге Блэка. Однако эта цифра в шесть миллионов еврейских смертей была использована и предсказана задолго до окончания Второй мировой войны. Древнее еврейское пророчество обещало евреям, что они смогут вернуться в Землю Обетованную после потери шести миллионов своих людей. [11] Согласно книге Николаса Коллерстрема «Разрушая чары» (Breaking the Spell), публикации и устные выступления упоминали о смерти или преследовании шести миллионов евреев по крайней мере 166 раз с 1900 по конец 1945 года. [12]

Книга Уолтера (Вальтера) Саннинга *The Dissolution of Eastern European Jewry*, вероятно, является самым научным исследованием еврейской демографии двадцатого века из когда-либо написанных, особенно в части анализа изменений еврейского населения, связанных со Второй мировой войной. Саннинг основывает свое исследование почти исключительно на союзнических, сионистских и просионистских западногерманских источниках. Его анализ включает свидетельства, предоставленные помощником госсекретаря США во время войны, Институтом по делам евреев, Американским еврейским ежегодником, официальными публикациями переписи населения и просионистским Институтом современной истории в Мюнхене. Саннинг постарался написать свою книгу как можно более незэмоциональной, чтобы внести свой вклад в

настоящую серьезную дискуссию, лежащую в основе обвинения Германии в геноциде. [13]

Хотя никто не может назвать точное количество евреев, погибших в немецких лагерях во время Второй мировой войны, *The Dissolution of Eastern European Jewry* доказывает, что во время войны не погибло около шести миллионов евреев. Саннинг подсчитал, что общемировые потери, понесенные евреями во время Второй мировой войны, составляют около 1¼ миллиона человек. [14]

По его оценкам, 15 967 000 евреев были живы в 1941 году до вторжения Германии в Советский Союз, а после войны еврейское население сократилось примерно до 14 730 000 человек. [15]

Важно отметить, что Саннинг показывает, что многие из этих еврейских потерь были вызваны не немецкой программой геноцида, а советским варварством. Саннинг утверждает, что сотни тысяч евреев погибли во время советской депортации на восток или в сибирских трудовых и концентрационных лагерях. Саннинг приходит к выводу, что продукты питания, кров и одежда, предоставленные еврейским заключенным в советских лагерях, были ужасно неадекватными, а медицинская помощь почти полностью отсутствовала. [16] Вывод Саннинга подтверждается еврейским историком Джеральдом Рейтлингером, который сказал: «В Южной Сибири смертность среди евреев была очень высокой». [17]

Саннинг также пишет, что еврейские источники документально подтверждают, что как минимум 200 000 евреев погибли во время войны, сражаясь в армиях союзников. [18] Эти боевые потери евреев нельзя приписать немецкой программе геноцида против евреев. Таким образом, упоминание Блэком шести миллионов смертей евреев в «Холокосте» – смехотворное преувеличение, не имеющее под собой реальных оснований.

Заключение

Эдвин Блэк пишет в посвящении своей книги: «Моей дочери Рэйчел, которая прочтет эту книгу, и шести миллионам, которые не прочтут».

«IBM и Холокост» не предоставляют убедительных доказательств того, что Германия убила шесть миллионов евреев. Блэк, чьи родители, польские евреи, пережили так называемый Холокост (стр. 16), не может в своей книге на основании документов подтвердить существование немецкой программы геноцида против европейского еврейства. Как и большинство других историков Холокоста, Блэк просто предполагает, что «Холокост» произошел, без достоверных документальных подтверждений его существования. Вместо этого от нас ожидают, что мы будем исходить из того, что так называемый Холокост действительно имел место, и что корпорацию IBM следует демонизировать

просто за то, что она осуществляла нормальные деловые операции с Третьим рейхом.

Версия этой статьи была первоначально опубликована в номере журнала *Barnes Review* за март/апрель 2021 года.

Примечания

[1] Black, Edwin, *IBM and the Holocaust: The Strategic Alliance between Nazi Germany and America's Most Powerful Corporation*, New York: Crown Publishers, 2001, стр. 7; все последующие номера страниц в тексте взяты из этого издания.

[2] Bradberry, Benton L., *The Myth of German Villainy*, Bloomington, Ind.: AuthorHouse, 2012, стр. 268-269.

[3] Schmidt, Hans, *SS Panzergrenadier: A True Story of World War II*, Pensacola, Fla.: Hans Schmidt Publications, 2001, стр. 52.

[4] Hoggan, David L., *The Forced War: When Peaceful Revision Failed*, Costa Mesa, Cal.: Institute for Historical Review, 1989, стр. 312.

[5] Barnes, Harry Elmer, *Barnes against the Blackout*, Costa Mesa, Cal.: The Institute for Historical Review, 1991, стр. 222.

[6] *Там же*, стр. 227, 249.

[7] Schmidt, Hans, *Hitler Boys in America: Re-Education Exposed*, Pensacola, Fla.: Hans Schmidt Publications, 2003, стр. 58.

[8] Mattogno, Carlo, *The Real Case for Auschwitz: Robert van Pelt's Evidence from the Irving Trial Critically Reviewed*, 2nd ed., Uckfield: Castle Hill Publishers, 2015; <https://shop.codoh.com/book/the-real-case-for-auschwitz-en/389/>.

[9] Rudolf, Germar, *The Chemistry of Auschwitz: The Technology and Toxicology of Zyklon B and the Gas Chambers. A Crime-Scene Investigation*, Uckfield: Castle Hill Publishers, 2017 <https://shop.codoh.com/book/the-chemistry-of-auschwitz-en/389/>.

[10] Wear, John, "What Happened to Jews Sent to the Aktion Reinhardt Camps?", *Inconvenient History*, Vol. 12, No. 2, 2020.

[11] Blech, Benjamin, *The Secret of Hebrew Words*, Northvale, N.J.: Jason Aronson, 1991, стр. 214.

[12] Kollerstrom, Nicholas, *Breaking the Spell: The Holocaust, Myth and Reality*, Uckfield, UK: Castle Hill Publishers, 2014, стр. 158-174.

[13] Nordling, Carl O., "How Many Jews Died in the German Concentration Camps?", *The Journal of Historical Review*, Vol. 11, No. 3, Fall 1991, стр. 335-337.

[14] Sanning, Walter N., *The Dissolution of Eastern European Jewry*, Costa Mesa, Cal.: Institute for Historical Review, 2015, стр. 195.

[15] *Там же*, стр. 195.

[16] *Там же*, стр. 103-106.

[17] Reitlinger, Gerald, *The Final Solution*, New York: A. S. Barnes & Company, Inc., 1961, стр. 499.

[18] Sanning, Walter N., *The Dissolution of Eastern European Jewry*, Costa Mesa, Cal.: Institute for Historical Review, 2015, стр. 106.

Библиотека Велесова Слобода, 2022 г.