

**Джон Уэр**

## «ХОЛОКОСТ ОТ ПУЛЬ»

---

Оригинал: John Wear. The "Holocaust by Bullets"

Источник: <https://www.inconvenienthistory.com/13/1/7720>

Перевод с английского, 2021 г. На русском языке публикуется впервые!

«Холокост от пуль» – это становящаяся все более популярной тема среди сторонников официальной истории Холокоста. Суть ее состоит в том, что предполагается, будто бы карательные отряды немцев, т. н. «айнзацгруппы» (*Einsatzgruppen*) при поддержке Вермахта взяли на себя задачу уничтожить всех евреев, которых они только смогли бы найти в Советском Союзе. Эта статья рассматривает абсурдность такого предположения.

### **Анализ Арно Майера**

Еврейский историк Принстонского университета Арно Майер так резюмирует массовые расстрелы, проведенные айнзацгруппами в Советском Союзе:

*Тем не менее, несмотря на беспрецедентные масштабы еврейских страданий, уничтожение восточных евреев никогда не становилось главной целью «Барбароссы». Борьба за жизненное пространство и против большевизма не была ни предлогом, ни средством для убийства евреев. И это не была просто дымовая завеса, чтобы замаскировать уничтожение евреев под репрессии против партизан. Нападение на евреев с самого начала, несомненно, было связано с нападением на большевизм. Но это не означает, что это было доминирующей чертой в гибридном «иудобольшевизме», на уничтожение которого был нацелен план «Барбаросса». Фактически война против евреев была привитой частью или паразитом восточной кампании, которая всегда оставалась ее хозяином (т. е. носителем паразитирующего организма – прим. перев.), даже или особенно после того, как она увязла глубоко в России. Когда они приступили к выполнению своей миссии, айнзацгруппы и РСХА не получали уничтожение евреев в качестве их основной задачи, не говоря уже о единственной задаче. [1]*

Согласно анализу Майера, массовые убийства восточных евреев не были частью какого-либо всеобъемлющего плана истребления. Скорее, убийство евреев в Советском Союзе произошло в результате неумолимой радикализации войны на Востоке и потому, что многие советские евреи были классифицированы СС как агенты большевизма. [2]

В глазах СС и большей части гражданского населения Советского Союза многие евреи были ответственны за коммунистические акты насилия или считались соучастниками в них. Например, массовые убийства евреев, совершенные украинцами и эсэсовцами в июле 1941 года во Львове и других галицких городах, были в первую очередь мстью за массовые убийства украинцев, совершенные властями Советского Союза в период с 22 июня по 2 июля 1941 года. Свидетельства этому содержатся в отчетах айнзацгрупп:

*В Тернополе 5 000 украинцев похищены, 2 000 убиты. В качестве ответных мер начата операция по аресту еврейских интеллектуалов, которые несут ответственность за это убийство и, кроме того, были осведомителями НКВД. Количество оценивается примерно в 1000 человек. 5 июля около 70 евреев схвачены украинцами и расстреляны. Еще 20 евреев были убиты на дороге военными и украинцами в ответ на убийство трех солдат, которые были найдены в тюрьме прикованными цепями, с вырезанными языками и выколотыми глазами. [3]*

Другие евреи были расстреляны в качестве ответных мер после обнаружения советских застенков. Например, после обнаружения камеры пыток в здании суда Тернополя, немцы отреагировали следующим образом: «Проходившие войска, имевшие возможность видеть эти зверства, прежде всего, тела убитых немецких солдат, убили в общей сложности примерно 600 евреев и сожгли их дома». [4]

## **Современная историография**

Израильский историк Холокоста Ицхак Арад и другие историки в наши дни продвигают идею о том, что айнзацгруппы при поддержке немецкой армии убили почти каждого еврея в Советском Союзе. [5] В своей книге «Холокост в Советском Союзе» (*The Holocaust in the Soviet Union*) Арад рассматривает трудности с получением точных цифр евреев, погибших в Советском Союзе во время Второй мировой войны:

*Отсутствие точных советских статистических данных о количестве евреев, эвакуированных в советский тыл, и немецких документов о количестве евреев, оставшихся на оккупированных советских территориях, затрудняет подсчет количества евреев, погибших на этих территориях. Советская администрация не проводила никаких переписей жителей, в том числе евреев, переживших немецкую оккупацию. Немецкие статистические данные о количестве евреев, убитых за годы оккупации, неполны. В отчетах айнзацгрупп и в других немецких документах указывается количество евреев, убитых ими в определенных местах, но они не включают все места убийств, и есть сомнения в точ-*

ности этой статистики. Сообщения о многочисленных массовых убийствах, совершенных Орпо (полицией поддержания порядка) и местной полицией, носят лишь частичный характер. [6]

Вопреки этому отсутствию документации Арад пытается оценить количество еврейских смертей в оккупированном Германией Советском Союзе во время Второй мировой войны, и точность этих оценок сомнительна. По оценкам Арада, в оккупированных немцами советских республиках проживало 2 612 000–2 743 500 евреев. Из этого числа, по его оценкам, выжившие евреи составили 103 000–119 000 человек, а погибло 2 509 000–2 624 500 евреев. [7] Используя средний диапазон этих оценок, это равняется уровню смертности евреев 95,85% при выживаемости всего 4,15%.

По оценкам Арада, в оккупированных немцами советских республиках Белоруссии, Украине и России было от 2 105 000 до 2 225 000 евреев. Из этого общего количества, по его оценкам, 42 000–55 000 евреев выжили, а 2 063 000–2 170 000 евреев умерли. Используя средний диапазон этих оценок, Арад, таким образом, оценивает, что только 48 500 евреев выжили из 2165 000 евреев в Белоруссии, Украине и России. [8] Это равняется 97,76% еврейской смертности в этих трех советских республиках при выживаемости всего 2,24%.

Арад не предоставляет никаких документов о предполагаемом количестве смертей евреев в Советском Союзе. Предполагаемое Арадом общее количество погибших евреев в Советском Союзе абсурдно. Немецкая армия и айнзацгруппы вели титаническую борьбу против Советской армии. Немцы не могли убить такой высокий процент евреев, основываясь исключительно на устных приказах Генриха Гимmlера [9], в то самое время, когда они вели битвы эпических масштабов с Советами.

Ицхак Арад в прошлом выдавал ложную историческую информацию в поддержку официальной истории Холокоста. Считающийся многими ведущим экспертом по Треблинке, Арад искажил отчет от 15 ноября 1942 года, заявив, что в отчете упоминались газовые камеры, а не паровые камеры, как орудие убийства в Треблинке. [10] Арад был вынужден пойти на попятную в этом вопросе, потому что в наши дни официальная историография утверждает, что паровые камеры никогда не использовались для убийства евреев в Треблинке. [11]

### **«Акция 1005»**

Поскольку из предполагаемых 2,5 миллиона убитых советских евреев было обнаружено лишь немного трупов, если они вообще были найдены, официальная историография Холокоста утверждает, что тела погибших якобы были кре-

мированы во время так называемой Акции 1005. Статья в «Энциклопедии Холокоста» определяет эту операцию: «Акция 1005, кодовое название крупномасштабной деятельности, направленной на то, чтобы стереть следы убийства миллионов людей нацистами в оккупированной Европе». [12]

Невозможно поверить, что «Акция 1005» увенчалась успехом, и что немцы эксгумировали и сожгли около двух с половиной миллиона тел. Это означало бы, что в течение 13 месяцев немцы разрыли и опустошили тысячи массовых захоронений на территории более 463 000 квадратных миль – и все это без каких-либо материальных или документальных следов. Массовая эксгумация такого большого количества тел за такой короткий период времени совершенно невозможна. [13]

Кроме того, мы знаем, что ни один советский разведывательный самолет не обнаружил и не сфотографировал сожжение этих тел, потому что в противном случае Советы использовали бы такие фотографии в пропагандистских целях. Любой из тысяч костров, которые должны были гореть днем и ночью, был бы сфотографирован Советами, если бы такие массовые эксгумации действительно имели место. [14]

Ицхак Арад пытается объяснить эти проблемы, заявляя, что «Акция 1005» была одновременно строго засекреченной операцией и провалом:

*Акция 1005 была строго засекреченной операцией. Приказы и отчеты передавались и принимались устно, и никаких немецких документов в качестве доказательств не сохранилось. Служба СС, которая отвечала за операцию, сделала все, что в ее силах, чтобы предотвратить утечку информации на сторону...*

*Невозможно узнать, сколько трупов было кремировано в ходе операции – сотни тысяч, несомненно, возможно, даже миллионы. Но миллионы трупов остались в ямах, в которых они были захоронены. Это осязаемое свидетельство – трупы миллионов евреев и неевреев, убитых нацистской Германией и ее пособниками на оккупированных советских территориях – осталось для потомков. В своей основной цели – уничтожении улики массового убийства – Акция 1005 провалилась. [15]*

Проблема с объяснением Арада заключается в том, что ни власти Советского Союза, ни кто-либо еще не нашли массовых захоронений, в которых могло бы быть захоронено такое большое количество евреев в Советском Союзе. Гермар Рудольф пишет:

*После распада Советского Союза в 1991 году были обнаружены, раскопаны и исследованы многочисленные братские могилы, содержащие в общей сложности сотни тысяч тел жертв Советов. Было определено не только количество жертв, но во многих случаях и конкретная причина смерти. Говорят, что в тех же регионах, где были обнаружены многие из этих массовых захоронений,*

*один миллион евреев был расстрелян айнзацгруппами. Тем не менее, ни одной такой могилы не было обнаружено, не говоря уже о раскопках и исследованиях, за более чем полвека, в течение которого эти территории находились под контролем СССР и его государств-правопреемников. [16]*

Таким образом, не подтвержденная документами и вымышленная «Акция 1005» не дает доказательств ни немецкой программы геноцида против советских евреев, ни уничтожения доказательств осуществления этой программы.

Карло Маттоньо приходит к такому выводу:

*Ортодоксальная историография Холокоста так никогда и не смогла доказать, что власти Рейха планировали и выполняли всеобъемлющий план на институциональном уровне по уничтожению тел жертв айнзацгрупп и других связанных с ними подразделений посредством согласованной операции эксгумации и кремация тел. [17]*

### **Процесс по делу об айнзацгруппах**

Процесс по делу об айнзацгруппах, проходивший в Нюрнберге с сентября 1947 года по апрель 1948 года, является основанием для утверждений о том, что айнзацгруппы и другие немецкие войска убили миллионы евреев и других людей в ходе «Холокоста». Обвиняемыми в этом процессе были 24 командира и старших офицера айнзацгрупп. [18]

Бенджамин Ференц, главный обвинитель на процессе айнзацгрупп, признал, что использовал угрозы смертью для получения показаний. Ференц рассказывал в одном из интервью:

*Знаете, как я получал показания свидетелей? Я пришел бы в деревню, где, скажем, сбитый американский пилот приземлился на парашюте и был избит до смерти, и выстроил всех у стенки. Тогда я бы сказал: «Все, кто лжет, будут расстреляны на месте». Мне никогда не приходило в голову, что заявления, сделанные под принуждением, будут недействительными. [19]*

Ференц, пользующийся международной репутацией борца за мир во всем мире, также рассказывает о допросе одного полковника СС. Ференц объясняет, что он достал свой пистолет, чтобы запугать его:

*Что поделать, когда он думает, что он все еще главный? Я должен показать ему, что главный здесь я. Все, что мне нужно сделать, это нажать на спусковой крючок и отметить его как *auf der Flucht erschossen* [расстрелян при попытке к бегству]... Я сказал: «Вы в грязной форме сэр, снимите ее!» Я раздел его и выбросил его одежду из окна. Он стоял там голый полчаса, прикрывая свои яйца руками, совсем не похожий на офицера СС, которым он, как сообщалось,*

был. Тогда я сказал: «Теперь послушай, мы с тобой договоримся прямо сейчас. Я еврей – я бы хотел убить тебя и отметить тебя как *auf der Flucht erschossen*, но я сделаю то, что ты никогда не сделал бы. Ты сядешь и напишешь, что именно произошло – когда ты вошел в лагерь, кто там был, сколько погибло, почему они погибли, все остальное об этом. Или, тебе не нужно этого делать – ты не обязан – и ты можешь написать жене записку из пяти строк, и я постараюсь передать её» ... [Ференц получает желаемое заявление и продолжает:] Я потом подошел к кому-то снаружи и сказал: «Майор, я получил этот affidavit, но я не буду его использовать – это вынужденное признание. Я хочу, чтобы вы вошли, были с ним добры и попросили его переписать его». Второе написанное свидетельство, казалось, было в порядке – я сказал ему сохранить второе и уничтожить первое. Вот так это было. [20]

Эти и другие признания Ференца немедленно бросили тень на все судебное разбирательство. Можно ли полагаться, что человек, добывающий свидетельства и признания таким способом, представит справедливые и объективные доказательства на важном судебном процессе? [21]

Ференцу потребовалось всего два дня, чтобы представить 253 захваченных союзниками документа по делу айнзацгрупп. Эти документы были основными доказательствами, использованными для осуждения обвиняемых в этих судебных процессах. [22] Следует отметить, что все документы, представленные в этом судебном процессе, были документами обвинения. Документы проверялись исключительно с целью помочь стороне обвинения, лишив защиту любых документов, которые могли бы помочь обвиняемым. [23]

Многие исследователи ставят под сомнение точность и достоверность отчетов айнзацгрупп. Оригиналы отчетов айнзацгрупп никогда не были представлены, и многие копии, которые были представлены, имеют явные признаки послевоенных дополнений. Например, отчет айнзацгрупп № 111 содержит искаженные формулировки и очевидное добавление в конец абзаца (последние три слова в следующем абзаце):

*Таковы были мотивы казней, совершенных командами: политические чиновники, мародёры и диверсанты, активные коммунисты и политические представители, евреи, получившие освобождение из лагерей для заключенных по ложным показаниям, агенты и информаторы НКВД, лица, которые с помощью ложных показаний и воздействия на свидетелей участвовали в депортации этнических немцев, еврейском садизме и актах мести, нежелательные элементы, партизаны, политруки, разносчики опасности чумы и эпидемий, члены русских банд, вооруженные повстанцы – обеспечивающие русские банды, мятежники и агитаторы, бродячие несовершеннолетние, евреи в целом. [24]*

Защитники истории о Холокосте часто заявляют, что отчеты айнцацгрупп были захвачены армией США, когда они взяли под контроль штаб-квартиру гестапо. Однако сам Ференц признал, что копии этих отчетов были сделаны с копий, которые, как утверждается, хранились в министерстве иностранных дел Германии в Берлине, что делает их документами советского происхождения. [25]

Ненадежность отчетов айнцацгрупп была признана в ходе судебного процесса над немецким фельдмаршалом Эрихом фон Манштейном в 1949 году. Адвокат фон Манштейна продемонстрировал, что целые районы, заявленные в отчетах как «очищенные от евреев», на самом деле содержали много процветающих еврейских общин, которые оставались нетронутыми на протяжении всей войны. Суд принял аргумент о том, что отчеты айнцацгрупп ненадежны, и фон Манштейн был оправдан в отношении деятельности айнцацгрупп в секторе его командования. [26]

Доктор Артур Бутц объясняет, почему были созданы и представлены поддельные документы айнцацгрупп:

*Нетрудно понять, почему существуют эти документы; без них у авторов лжи не было бы никаких доказательств своих утверждений, кроме свидетельских показаний. Мы видели, что в случае Освенцима можно было работать с множеством материальных фактов, значение которых можно было исказить: отправки евреев в Освенцим, многие из которых не вернулись в свои прежние дома, большие партии источника газа цианистого водорода, тщательно продуманные кремационные сооружения, отбор, зловоние. Ситуация с айнцацгруппами была иной; был только один факт – казни. Сам по себе этот факт не выглядит впечатляющим доказательством, и это соображение, несомненно, послужило мотивацией для производства этих документов в таком большом масштабе. [27]*

## **Заключение**

Перед айнцацгруппами были поставлены задачи по уничтожению советских комиссаров и пресечению партизанской деятельности в Советском Союзе. В ходе этих операций было убито большое количество евреев и неевреев.

Поскольку немецкие войска всегда были численно ограничены и всегда были необходимы на фронте, немецкие военные власти тем более опасались диверсий и срывов поставок, которые могли вызвать партизаны. Следовательно, айнцацгруппы и офицеры немецкой армии приняли жесткие меры против партизанской деятельности в Советском Союзе. Это привело к тому, что айнцацгруппы и немецкие военные начали массовые убийства партизан, в том числе осуществляли и казни многих мирных жителей. Однако айнцацгруппы

не преследовали дополнительной цели совершения геноцида против советских евреев. [28]

Дополнительное число погибших в «Холокосте от пуль» сегодня используется Ицхаком Арадом и другими историками, чтобы компенсировать сокращение предполагаемых смертей в немецких лагерях. Это один из способов, при помощи которого все еще можно продолжать утверждать, что в результате так называемого Холокоста якобы погибли шесть миллионов евреев.

Версия этой статьи была первоначально опубликована в *The Barnes Review*, в номере за январь/февраль 2021 года.

### Примечания

[1] Mayer, Arno, *Why Did the Heavens Not Darken? The 'Final Solution' in History*, New York: Pantheon Books, 1988, стр. 270.

[2] Mattogno, Carlo and Graf, Jürgen, *Treblinka: Transit Camp or Extermination Camp?*, Washington, D.C.: The Barnes Review, 2010, стр. 208.

[3] *Там же*, стр. 262.

[4] *Там же*

[5] Arad, Yitzhak, *The Holocaust in the Soviet Union*, Lincoln, Neb.: University of Nebraska Press, 2009, стр. 125-133.

[6] *Там же*, стр. 517.

[7] *Там же*, стр. 525.

[8] *Там же*

[9] *Там же*, стр. 131.

[10] Arad, Yitzhak, *Belzec, Sobibor, Treblinka: The Operation Reinhard Death Camps*, Indianapolis, Ind.: Indiana University Press, 1987, стр. 354-355.

[11] Mattogno, Carlo and Graf, Jürgen, *Treblinka: Transit Camp or Extermination Camp?*, Washington, D.C.: The Barnes Review, 2010, стр. 63.

[12] Gutman, Israel (ed), *Encyclopedia of the Holocaust*, 4 vols., New York: Macmillan, 1990, article "Aktion 1005," Vol. 1, стр. 11.

[13] Mattogno, Carlo and Graf, Jürgen, *Treblinka: Transit Camp or Extermination Camp?*, Washington, D.C.: The Barnes Review, 2010, стр. 226.

[14] *Там же*

[15] Arad, Yitzhak, *The Holocaust in the Soviet Union*, Lincoln, Neb.: University of Nebraska Press, 2009, стр. 355-356.

[16] Rudolf, Germar, *The Rudolf Report: Expert Report on Chemical and Technical Aspects of the "Gas Chambers" of Auschwitz*, Washington, D.C.: The Barnes Review, 2011, стр. 40.



- [17] Mattogno, Carlo, *The Einsatzgruppen in the Occupied Eastern Territories: Genesis, Mission and Actions*, Uckfield, UK: Castle Hill Publishers, 2018, стр. 715.
- [18] Winter, Peter, *The Six Million: Fact or Fiction?*, 4<sup>th</sup> edition, The Revisionist Press, 2015, стр. 22.
- [19] Brzezinski, Matthew, "Giving Hitler Hell," *The Washington Post Magazine*, July 24, 2005, стр. 26.
- [20] Jardim, Tomaz, *The Mauthausen Trial*, Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 2012, стр. 82-83.
- [21] Winter, Peter, *The Six Million: Fact or Fiction?*, 4<sup>th</sup> edition, The Revisionist Press, 2015, стр. 24.
- [22] Maguire, Peter, *Law and War: International Law and American History*, New York: Columbia University Press, 2010, стр. 138.
- [23] Mattogno, Carlo, *The Einsatzgruppen in the Occupied Eastern Territories: Genesis, Mission and Actions*, Uckfield, UK: Castle Hill Publishers, 2018, стр. 78-79.
- [24] Winter, Peter, *The Six Million: Fact or Fiction?*, 4<sup>th</sup> edition, The Revisionist Press, 2015, стр. 24-25.
- [25] Там же, стр. 25.
- [26] Там же
- [27] Butz, Arthur R., *The Hoax of the Twentieth Century: The Case against the Presumed Extermination of European Jewry*, ninth edition, Newport Beach, Cal.: Institute for Historical Review, 1993, стр. 200.
- [28] Там же, стр. 197-204.

---

**Библиотека Велесова Слобода, 2023 г.**