

Джон Уэр

Обман глобального потепления / изменения климата

Обман XXI века?

Оригинал: John Wear. The Global-Warming/Climate-Change Hoax

Источник: <https://inconvenienthistory.com/12/3/7329>

Перевод с английского, 2020 г. На русском языке публикуется впервые!

Правительства, учреждения и средства массовой информации постоянно рассказывают нам о том, что из-за антропогенного изменения климата нам грозит надвигающаяся экологическая катастрофа эпических масштабов. Нам говорят, что если общество не внесет радикальных изменений в нашу жизнь, мы столкнемся с растущим числом наводнений, ураганов, смерчей и других экологических катастроф. [1] В этой статье утверждается, что такой угрозы не существует.

Исторические предпосылки

Римский клуб был создан в 1968 году в рамках сети круглых столов, в которую входят Бильдербергская группа, Трехсторонняя комиссия, Совет по международным отношениям и Королевский институт международных отношений Великобритании. Римский клуб создал и раздул фальшивку, известную как глобальное потепление/изменение климата, для того, чтобы оправдать деиндустриализацию и международный контроль над государствами. [2]

В докладе Римского клуба 1974 года под названием «Человечество у поворотного пункта» говорится:

Кажется, что людям нужна общая мотивация... либо настоящая, либо придуманная с определенной целью... В поисках нового врага, чтобы объединить нас, мы пришли к мысли, что для этого подойдет загрязнение окружающей среды, угроза глобального потепления, нехватка воды, голод и тому подобное. Все эти опасности вызваны вмешательством человека, и только благодаря изменению отношения, взглядов и поведения их можно преодолеть. Настоящим врагом в таком случае является само человечество. [3]

Межправительственная группа экспертов Организации Объединенных Наций по изменению климата (МГЭИК) была создана в 1988 году для предоставления правительствам стран мира научно обоснованных инструкций по проблеме антропогенных (вызванных человеком) изменений климата. В докладе МГЭИК, опубликованном в 2007 году, было с уверенностью заявлено, что глобальное потепление, как якобы теперь известно, вызвано в основном деятельностью человека. Главная цель большинства климатических исследований с тех пор заключается в защите этого вывода МГЭИК, а не в прогрессе в приобретении научных знаний. [4]

Повестка дня в области глобального потепления/изменения климата является частью инициативы Организации Объединенных Наций под названием Повестка дня Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития на XXI век, или, как она широко известна во всем мире, просто «Agenda 21» (Повестка дня на XXI век). Повестка дня на XXI век была обнародована в 1992 году в Рио-де-Жанейро на встрече на высшем уровне «Саммит Земли», проведенной Конференцией Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию. Соединенные Штаты и 178 других стран на этой конференции приняли Повестку дня на XXI век в качестве официальной политики. Президент США Джордж Буш был подписантом для Соединенных Штатов. [5]

Морис Стронг, генеральный секретарь встречи на высшем уровне «Саммит Земли», сказал: «... Современный образ жизни и модели потребления богатого среднего класса – включая высокое потребление мяса, использование ископаемого топлива, бытовых приборов, кондиционирования воздуха для дома и работы, а также пригородного жилья не являются устойчивыми... Необходим сдвиг в сторону образа жизни, менее ориентированного на вредные для окружающей среды модели потребления. Это изменение потребует значительного укрепления многосторонней системы, включая Организацию Объединенных Наций». [6]

В следующем году президент США Билл Клинтон приступил к осуществлению Повестки дня на XXI век, создав Президентский совет по устойчивому развитию (PCSD). PCSD состоял из правительственных чиновников на уровне кабинета министров, лидеров промышленности (включая Кена Лея из компании Enron) и некоммерческих групп, таких как Sierra Club. Международный совет по местным экологическим инициативам (МСМЭИ, International Council on Local Environmental Initiatives, ICLEI) был также создан в качестве неправительственной организации для осуществления Повестки дня на XXI век на местном уровне во всем мире. Тактика этих организаций заключается в том, чтобы держать общественность в панике, нервозности, тревоге и смущении по поводу несуществующей надвигающейся катастрофы глобального потепления/изменения климата. [7]

Обман

Почти 99% атмосферы Земли состоит из азота и кислорода. Оставшийся один процент состоит из нескольких следовых (остаточных) газов, включая диоксид углерода (CO₂), который в настоящее время составляет чуть более 0,04% атмосферы. Хотя CO₂ изображается главным злодеем в предполагаемом катастрофическом глобальном потеплении, истинная наука показывает, что небольшое потепление, вызванное увеличением CO₂, намного уступает естественным климатическим факторам, которые были активными в течение миллионов лет. Согревающий эффект CO₂ логарифмически уменьшается по мере увеличения его концентрации. [8]

Все страшные предупреждения о последствиях глобального потепления, приводящего якобы к концу света, оказались ошибочными, что неудивительно, поскольку глобальные температуры, измеряемые со спутников, не повышались с 1997/1998 года. [9] Ханс Шройдер писал: «Несмотря на много риторики и исследований за последние десятилетия, до сих пор нет ни одного фактического доказательства того, что поносимая ныне молекула углекислого газа вызывает глобальное потепление (или «изменение климата» вообще)». [10]

На рубеже двадцатого и двадцать первого веков белый медведь стал иконой для пропаганды идеи катастрофического техногенного глобального потепления. Ученые, активные борцы за охрану природы и СМИ все вместе дружно накручивали всех людей, в результате чего белый медведь был классифицирован как вид, которому «угрожает» исчезновение. Несмотря на эти ужасные прогнозы, глобальная популяция белых медведей продолжает увеличиваться. Доктор Сьюзан Крокфорд пишет: «В XXI веке самая большая задача охраны природы, возможно, заключается в том, чтобы помочь арктическим общинам справиться с растущим числом потенциально смертоносных и разрушительных белых медведей без необходимости убивать слишком много медведей». [11]

Климатологи часто манипулировали данными для того, чтобы вызванное человеком глобальное потепление казалось реальным. Особенно примечательным примером манипулятивной обработки данных является попытка скрыть сведения о средневековом периоде потепления 800-1000 лет назад, когда температуры были намного выше, чем сегодня. Сторонники глобального потепления не хотят, чтобы люди знали об этом, потому что как они могут объяснить эти более высокие температуры, если в то время еще не было существенной индустриализации? Только исключив средневековый период потепления, сторонники глобального потепления смогли создать свой мошеннический график «хоккейной клюшки», который показывает, что температура внезапно взлетела вверх сразу после индустриализации. [12]

Диоксид углерода был демонизирован сторонниками глобального потепления/изменения климата, хотя его вклад в парниковые газы крайне мал. Доктор Лесли Вудкок говорит: «Вода – гораздо более мощный парниковый газ, и в нашей атмосфере ее в 20 раз больше, около 1% атмосферы, тогда как CO₂ – всего 0,04%. Углекислый газ представили нам как какой-то ядовитый газ, но правда состоит в том, что это газ жизни. Мы выдыхаем его, растения дышат им, и не мы причина этого. Глобальное потепление – это бред». [13]

В нашем нынешнем геологическом периоде, четвертичном, наблюдались самые низкие средние уровни углекислого газа в истории Земли. Средняя концентрация CO₂ в предыдущие 600 миллионов лет Земли составляет более 2600 частей на миллион, что почти в семь раз превышает наше нынешнее количество и в 2,5 раза – худший сценарий, прогнозируемый МГЭИК на 2100 год. Вместо того, чтобы испытывать чрезмерно высокий уровень углекислого газа, мы фактически пребываем в периоде голода на углекислый газ. [14] Элана Фриланд пишет: «Налоги на углерод и торговля выбросами – явное мошенничество, учитывая то, что уровень CO₂ ненамного выше того минимума, который нужен, чтобы поддерживать жизнь растений, и страны должны увеличивать CO₂ вместо того, чтобы быть оштрафованными за тот уровень CO₂, который у них действительно есть». [15]

Польза от углекислого газа

Углекислый газ необходим для фотосинтеза и чрезвычайно важен для жизни на Земле. Единственная причина полагать, что углекислый газ является «загрязнителем», как утверждают сторонники глобального потепления, заключается в предполагаемом сильном эффекте потепления, который вызывает излишнее содержание CO₂ в атмосфере. [16]

На самом деле растущий уровень CO₂ приносит позитивные выгоды нашей планете. Больше CO₂ означает больший рост растений и, таким образом, помогает прокормить больше людей (и животных) по всему миру. Некоторые из преимуществ более высокого уровня содержания CO₂ в атмосфере для мирового производства продовольствия включают:

- Почти все растения увеличивают фотосинтез в ответ на увеличивающееся содержание CO₂ в атмосфере («оплодотворение CO₂»).
- Больше CO₂ заставляет растения расти быстрее, при этом с меньшими усилиями и с меньшим потреблением воды.
- Леса растут быстрее в ответ на рост CO₂.
- Рост содержания CO₂ стимулирует рост полезных бактерий как в почве, так и в воде.

- Использование CO₂ как удобрения приводит к большему росту растений, и означает меньшую эрозию богатого питательными веществами верхнего слоя почвы.
- Большее содержание CO₂ означает большую урожайность, и большее количество цветов, к тому же большего размера.
- Больше CO₂ способствует развитию гломалина, полезного белка, производимого грибами, обитающими на корнях.
- Рост содержания CO₂ означает меньшую потерю воды, меньшую потребность в орошении и большее количество влаги в почве.
- Большее количество CO₂ помогает растениям создавать естественные репелленты для борьбы с насекомыми-вредителями [17].

Резюме 270 лабораторных исследований 83 пищевых культур показывает, что увеличение концентрации CO₂ на 300 частей на миллион приведет к увеличению роста растений в среднем на 46% по всем исследованным культурам. С другой стороны, многие исследования показывают отрицательные воздействия окружающей среды с низким содержанием CO₂. [18]

Глобальное потепление/изменение климата также не нанесло ущерба нашим лесам. Обсерватория Земли НАСА в августе 2019 года заявила: «С тех пор, как программа спутников NASA MODIS начала собирать измерения, произошло уменьшение общего количества квадратных километров, сгораемых каждый год. В период с 2003 по 2019 год это число снизилось примерно на 25%». 26 августа 2019 года Винсент Джелозо (Vincent Geloso) из Американского института экономических исследований заявил: «Новости о пожаре [в джунглях Амазонки] вызывают страх, что один из последних великих лесов исчезает. Это совершенно не соответствует действительности. Леса возвращаются! Точнее, древесный покров планеты увеличивается». [19]

Всемирно известный физик Фримен Дайсон, который поставил под сомнение большинство научных моделей, предсказывающих катастрофу изменения климата, заявлял, что углекислый газ делает мир зеленее. Дайсон говорил, что было бы безумием пытаться снизить уровень углекислого газа. Дайсон с оптимизмом смотрел на наше будущее и говорил, что он может с уверенностью делать заявления, ставящие под сомнение изменение климата, потому что он уже вышел на пенсию и мог не бояться, что потеряет работу. [20]

Научный консенсус на 97%?

Сторонники изменения климата постоянно заявляют, что 97% ученых согласны с тем, что вызванное человеком изменение климата является угрозой для человечества. В 1992 году вице-президент США Эл Гор заверил общественность, что «лишь незначительная часть ученых отрицает кризис глобального потепления. Время для дебатов закончилось. Это доказано наукой». В 2014 году бывший госсекретарь США Джон Керри утверждал, что «97% ученых мира» согласны и «говорят нам, что это не терпит отлагательств». Президент США Барак Обама во время своего пребывания на посту президента США и после него также рекламировал цифру 97%. [21]

Основной документ, использованный для поддержки 97-процентного консенсуса, был опубликован Джоном Куком в 2013 году. В этой статье ложно утверждается, что 97% из 11 944 рецензируемых работ, связанных с изменением климата, прямо подтверждают мнение, что люди вызывают большую часть глобального потепления. Однако более внимательный взгляд на данные Кука показывает, что лишь в небольшом проценте статей прямо говорится, что люди являются основной причиной глобального потепления. [22]

Дэвид Легетс (David Legates) и его соавторы в 2015 году проанализировали статьи, использованные Куком. Они обнаружили, что только 0,3% из 11 944 выдержек из статей и 1,6% из меньшей выборки, которая исключала статьи, не выражающие мнения, одобрили мнение о том, что люди вызывают большую часть глобального потепления. Примечательно, что Легетс обнаружил, что Кук и его помощники сами отметили только 64 статьи (0,6%) как явно заявляющие, что глобальное потепление было в основном вызвано деятельностью человека. По-видимому, Кук манипулировал данными, чтобы представить ложный нарратив о подавляющей поддержке учеными представления о катастрофическом антропогенном глобальном потеплении. [23]

Сторонники глобального потепления/изменения климата отмечают, что Национальная академия наук (NAS), Американский геофизический союз (AGU) и Американское метеорологическое общество (AMS) опубликовали заявления, поддерживающие «консенсусное» мнение о том, что человек является движущей силой глобального потепления. Однако это утверждение является чистой политикой. Ученым-членам не разрешается голосовать по этим консенсусным заявлениям, и они часто совершенно не знают, что руководящий совет опубликовал консенсусное заявление по климату для общественности. Вместо этого несколько членов совета управляющих этих учреждений составляют «консенсусные» заявления. [24]

Ученые, которые выступают против концепции глобального потепления/изменения климата, рискуют потерять работу. Например, физик Питер Ридд был уволен австралийским Университетом Джеймса Кука за выступления против

фальсификации глобального потепления/изменения климата. К счастью, австралийский федеральный суд недавно постановил, что увольнение доктора Ридда было незаконным, и ему разрешили сохранить свою должность в университете. Ридд заявляет, что он знает других ученых, которые оспаривают легенду о глобальном потеплении/изменении климата, но они не выступают публично, опасаясь потерять работу. [25]

Спасение нашего потомства

Сторонники мифа о глобальном потеплении/изменении климата часто эмоционально призывают наших детей и внуков поддержать их повестку дня. Например, доктор Джеймс Хансен пишет: «Нашим внукам придется худо». Хансен прогнозирует, что в Западной Антарктике начнет быстрыми темпами таять лед, поскольку изменение климата продолжится, и это будет способствовать опасному повышению уровня моря в будущем.

Журналист Марк Хертсгаард (Mark Hertsgaard) проводил исследования и писал о глобальном потеплении/изменении климата для многочисленных журналов. Хертсгаард говорит, что он узнал, что изменение климата произошло на столетие раньше, чем прогнозировалось, с неблагоприятными последствиями, которые могут еще более ухудшиться в будущем. В 2011 году Хертсгаард писал своей маленькой дочери: «По словам ученых, с которыми я беседовал, к 2020 году должно произойти много-много вещей, чтобы эта планета оставалась пригодным для жизни местом». [28] Несмотря на страшное предупреждение Хертсгаарда, наша планета по-прежнему пригодна для жизни в 2020 году, и почти ничего из всех этих вещей не произошло.

Доктор Уильям Кэлвин писал в 2008 году, что климатологи говорят, что нам нужно остановить рост выбросов углерода в мире до 2020 года, даже в качестве компромиссной цели, чтобы избежать затопления крупных прибрежных городов и вымирания трети всех видов живых существ. Кэлвин писал: «У нас осталось настолько мало времени, что мы должны остановить ежегодный рост выбросов до 2020 года, чтобы сегодняшним студентам не пришлось жить в мире беженцев и геноцидов, который возникнет, если мы не поторопимся». [29] Несмотря на отсутствие с нашей стороны политических действий, ужасных последствий, прогнозируемых Кэлвином на 2020 год, все же не произошло.

Журналист и фотограф Гэри Брааш в 2007 году использовал многочисленные фотографии в своей книге, чтобы дополнить эссе, в которых говорилось, что изменение климата является страшной угрозой для нашей планеты. Брааш, посвятивший свою книгу сыну Сидару и его поколению, и поколению, которое последует за ним, писал: «Позвольте мне четко сформулировать цель: не

должна быть провозглашена какая-либо политика, не должна быть инициирована ни одна программа, не должен быть заключен ни один союз, не должна быть сделана ни одна покупка, спроектирована или построена какая-либо машина, разрешено какое-либо использование земли, внедрен какой-либо продукт, не должен быть принят ни один закон, не должен быть избран ни один политик, если только это действие не представляет собой шаг вперед к снижению и устранению влияния парниковых газов». [30] Страшные прогнозы Брааша, требующие таких драконовских мер, все еще не оправдались.

Семнадцатилетняя шведская девушка Грета Тунберг также была завербована средствами массовой информации/Организацией Объединенных Наций/неправительственными организациями истеблишмента для пропаганды историй об изменении климата. В отношении угрозы изменения климата Тунберг говорит: «Я хочу, чтобы вы почувствовали тот страх, который чувствую я». Грету Тунберг ложно рекламирует как отважную юную девушку, которая храбро встает и говорит правду нашим избранным чиновникам и бизнес-лидерам. [31] Но на самом деле ею ловко манипулируют.

Заключение

Программа действий в области изменения климата была внедрена для обеспечения введения централизованного планирования, глобального управления, планируемых рецессий и перераспределения богатства. Это самая последняя в длинном ряду экологических страшилок – перенаселение, обезлесение, озоновая дыра, нехватка ресурсов и т. д., решением для которых всегда является глобальное регулирование со стороны сторонников централизованного планирования. В июле 2009 года Эл Гор даже заявил, что законопроект о климате, принятый Палатой представителей США, поможет обеспечить «глобальное управление». [32]

Правительство США, Организация Объединенных Наций и многочисленные фонды выделили сотни миллиардов долларов на финансирование активных исследований в области изменения климата.

Бывший президент США Дуайт Эйзенхауэр пророчески предупреждал о роли денег и элиты в содействии решению вопросов, связанных с повесткой дня:

Поэтому всегда существует перспектива господства правительства над наукой благодаря федеральному найму, распределению проектов и власти денег, и ее надо серьезно рассматривать. Тем не менее, уважая, как и следует, ученых, мы должны также быть настороже относительно равной и противоположной опасности того, что сама государственная политика может стать заложницей научно-технологической элиты. [33]

Научно-техническая элита является движущей силой государственной политики в отношении изменения климата. Движение за изменение климата лучше финансируется, оно лучше организовано и лучше рекламируется в средствах массовой информации, чем все предыдущие экологические страшилки вместе взятые. Движение это пользуется ключевой институциональной поддержкой Организации Объединенных Наций, научных кругов, многих видных политических деятелей США и активистов-миллиардеров, таких как Билл Гейтс, Джордж Сорос и другие.

Хотя опасения по поводу того, что повышение уровня углекислого газа является серьезной угрозой, не выдерживают научной критики, сторонники изменения климата не намерены отступить в ближайшее время. Их цель заключается в централизации власти в контролируемом, строго регулируемом обществе [34].

Примечания

[1] Wrightstone, Gregory, *Inconvenient Facts: The Science That Al Gore Doesn't Want You to Know*, Silver Crown Productions, LLC, 2017, стр. 1.

[2] Icke, David, *Phantom Self*, Derby, UK: David Icke Books Limited, 2016, стр. 303.

[3] Ball, Tim, *Slaying the Sky Dragon: Death of the Green House Gas Theory*, Mount Vernon, Wash.: Stairway Press, 2011, стр. 109.

[4] Spencer, Roy W., *The Great Global Warming Blunder: How Mother Nature Fooled the World's Top Climate Scientists*, New York: Encounter Books, 2010, стр. XII, XVI.

[5] Deweese, Tom, *Agenda 21 & How to Stop It*, Warrenton, Va.: American Policy Center, 2019, стр. 8.

[6] Там же, стр. 10-11, 15.

[7] Koire, Rosa, *Behind the Green Mask: U.N. Agenda 21*, Santa Rosa, Cal.: The Post Sustainability Institute Press, 2011, стр. 13, 36-37.

[8] Wrightstone, Gregory, *Inconvenient Facts: The Science That Al Gore Doesn't Want You to Know*, Silver Crown Productions, LLC, 2017, стр. 6-9.

[9] См. www.youtube.com, Patrick Moore, "What They Haven't Told You about Climate Change." <https://www.youtube.com/watch?v=RkdbSxyXftc> and <https://www.youtube.com/watch?v=RZIIcdawHRA>.

[10] Ball, Tim, *Slaying the Sky Dragon: Death of the Greenhouse Gas Theory*, Mount Vernon, Wash.: Stairway Press, 2011, стр. 189.

[11] Crockford, Susan J., *The Polar Bear Catastrophe That Never Happened*, The Global Warming Policy Foundation, 2019, стр. 1, 4, 40, 134.

[12] Wrightstone, Gregory, *Inconvenient Facts: The Science That Al Gore Doesn't Want You to Know*, Silver Crown Productions, LLC, 2017, стр. 23-26. См. также www.youtube.com. "Climate Change a Hoax?" а также www.youtube.com "Restoring

Trust in Australian Science—Part 2—Temperature Measurement Corruption, The Emperor's New Climate," by Tony Heller. <https://www.youtube.com/watch?v=UE6QxBalEv8> and <https://www.youtube.com/watch?v=N7Vt2XnxetU&w=420&h=237>.

[13] См. www.climatedepot.com, Mark Morano, "15-Year-Old Environmental Activist Suing U.S. Government Over 'Climate Change'." <https://www.climatedepot.com/2014/04/03/another-prominent-scientist-dissents-fmr-nasa-scientist-dr-les-woodcock-laughs-at-global-warming-top-prof-declares-global-warming-is-nonsense/> и <https://www.youtube.com/watch?v=4JJ3yeiNjf4>.

[14] Wrightstone, Gregory, *Inconvenient Facts: The Science That Al Gore Doesn't Want You to Know*, Silver Crown Productions, LLC, 2017, стр. 16.

[15] Freeland, Elana, *Under an Ionized Sky: from Chemtrails to Space Fence Lockdown*, Port Townsend, Wash.: Feral House, 2018, стр. 28.

[16] Spencer, Roy W., *The Great Global Warming Blunder: How Mother Nature Fooled the World's Top Climate Scientists*, New York: Encounter Books, 2010, стр. 124.

[17] Wrightstone, Gregory, *Inconvenient Facts: The Science That Al Gore Doesn't Want You to Know*, Silver Crown Productions, LLC, 2017, стр. 18-19.

[18] Там же, стр. 19.

[19] См. www.climatedepot.com, "NASA: Global Wildfires Drop by 25% Since 2003—Plus Study Finds Earth's Tree Cover Increased by 7% Since 1982." <https://www.climatedepot.com/2019/08/29/nasa-global-wildfires-drop-by-25-since-2003-plus-study-finds-earths-tree-cover-increased-by-7-since-1982/>.

[20] См. <https://video.search.yahoo.com>. Поиск по ключевым словам: "Freeman Dyson on the Global Warming Hysteria, April 2015."

[21] Morano, Marc, *The Politically Incorrect Guide to Climate Change*, Washington, D.C.: Regnery Publishing, 2018, стр. 27.

[22] Wrightstone, Gregory, *Inconvenient Facts: The Science That Al Gore Doesn't Want You to Know*, Silver Crown Productions, LLC, 2017, стр. 61-62.

[23] Там же, стр. 62-63.

[24] Morano, Marc, *The Politically Incorrect Guide to Climate Change*, Washington, D.C.: Regnery Publishing, 2018, стр. 32-33.

[25] См. www.youtube.com, "Sacked for Speaking Out about Climate Change," Professor Peter Ridd. <https://www.youtube.com/watch?v=M7j75L38PII>.

[26] Hansen, James, *Storms of my Grandchildren: The Truth about the Coming Climate Catastrophe and Our Last Chance to Save Humanity*, New York: Bloomsbury USA, 2009, стр. 250, 252.

[27] Morano, Marc, *The Politically Incorrect Guide to Climate Change*, Washington, D.C.: Regnery Publishing, 2018, стр. 72.

[28] Hertsgaard, Mark, *Hot: Living Through the Next Fifty Years on Earth*, New York: Houghton Mifflin Harcourt, 2011, стр. 292.

[29] Calvin, William H., *Global Fever: How to Treat Climate Change*, Chicago: The University of Chicago Press, 2008, стр. 4, 239.

[30] Braasch, Gary, *Earth under Fire: How Global Warming Is Changing the World*, Los Angeles: University of California Press, 2007, стр. 213-214.

[31] См. www.unz.com, G. Durocher. "The Children's Climate Crusade."
<http://www.unz.com/gdurocher/the-childrens-climate-crusade/>.

[32] Morano, Marc, *The Politically Incorrect Guide to Climate Change*, Washington, D.C.: Regnery Publishing, 2018, стр. 225, 227-228.

[33] Bastardi, Joe, *The Climate Chronicles: Inconvenient Revelations You Won't Hear from Al Gore—and Others*, Relentless Thunder Press, 2018, стр. 117.

[34] Morano, Marc, *The Politically Incorrect Guide to Climate Change*, Washington, D.C.: Regnery Publishing, 2018, стр. 320-322.

Библиотека Велесова Слобода, 2022 г.