

Джон Уэр

Чехословакия: как Великобритания превратила провал государства в повод для войны

Оригинал: John Wear. Czechoslovakia: How Britain Turned the Failure of a State into a Cause for War

Источник: <https://www.inconvenienthistory.com/12/4/7463>

Перевод с английского, 2020 г. На русском языке публикуется впервые!

Мюнхенское соглашение, подписанное Германией, Великобританией, Францией и Италией 30 сентября 1938 года, должно было ознаменовать начало новой эры в европейских делах. Версальский договор, который был столь пагубным для Германии, теперь был успешно аннулирован без войны. Его место должна была занять новая эпоха, основанная на равенстве и взаимном доверии между четырьмя великими европейскими державами. [1]

Премьер-министр Великобритании Невилл Чемберлен сказал радостной толпе в Лондоне, которая приветствовала его дома после подписания Мюнхенского соглашения, «Я привез вам мир для целого поколения, для нашей эпохи!» [2]

К сожалению, взаимное доверие, которое должно было возникнуть между четырьмя великими европейскими державами, быстро рассеялось. В этой статье рассматриваются события, которые привели к тому, что Германия установила протекторат над Чехословакией, и то, как британские высшие должностные лица воспользовались этими событиями для развязывания войны против Германии.

Предыстория

Вскоре после подписания Мюнхенского соглашения общественное мнение западных демократий резко настроилось против Германии. В ночь с 9 на 10 ноября 1938 года национал-социалистические штурмовики устроили в Германии, в том числе в Австрии, погромы, разграбили еврейские магазины, разбивали окна, сжигали синагоги, избивали евреев. Сотни евреев подверглись нападениям и десятки погибли в так называемой Хрустальной ночи, «ночь разбитого стекла». США отозвали своего посла в Германии из-за этого злодеяния. Большая часть положительной репутации, приобретенной Германией в результате Олимпийских игр 1936 года в Берлине и Мюнхенского соглашения, которое, по мнению общественности демократических стран, позволило предотвратить войну, была смыта прочь Хрустальной ночью. [3]

Из Великобритании начала усиливаться военная пропаганда против Германии. Британская пресса в конце ноября 1938 года передавала слухи о том, что Германия собирала войска в рамках подготовки к вторжению в Чехословакию. Эти ложные слухи исходили из Лондона. Энтони Иден, выступавший против Мюнхенского соглашения, был отправлен в США министром иностранных дел Великобритании Эдвардом Фредериком Линдли Вудом (лорд Галифакс) в декабре 1938 года для распространения слухов о злонамеренных немецких планах. Президент США Франклин Рузвельт ответил провокационным и оскорбительным предупреждением Германии в своём послании Конгрессу 4 января 1939 года. [4]

Лорд Галифакс тайно распространял слухи как внутри страны, так и за рубежом, которые представляли внешнюю политику Гитлера в самом худшем свете. 24 января 1939 года Галифакс направил послание президенту Рузвельту, в котором утверждал, что получил «большое количество сообщений из различных надежных источников, которые проливают самый тревожный свет на настроение и намерения Гитлера». Галифакс утверждал, что Гитлер недавно запланировал создать независимую (от Советского Союза) Украину, и что Гитлер намеревался уничтожить западные государства в ходе внезапного нападения, прежде чем он двинется на Восток. Галифакс далее утверждал, что не только британская разведка, но и «занимающие высокие должности немцы, которые стремятся предотвратить это преступление», предоставили доказательства этого зловещего заговора. Все эти утверждения были ложью. Гитлер в тот момент не имел даже самого отдалённого намерения нападения на Восток или на какую-либо западную страну. [5]

После Мюнхенского соглашения в Чехословакии развивался кризис. Немецкое, польское и венгерское меньшинства были успешно освобождены от чешского владычества (Польша и Венгрия присоединились к Германии, присоединяя себе куски Чехословакии). Однако словацкое и русинское меньшинства также стремились уйти от чешского правления, и они получили поддержку со стороны Польши и Венгрии. Примерно четыре месяца после Мюнхена Гитлер рассматривал возможность защиты остатков чешского государства. Гитлер постепенно пришёл к выводу, что чешское дело в Словакии было безнадежным, и на сотрудничество чехов с Германией нельзя было положиться. Гитлер в итоге решил передать немецкую поддержку от чехов к словакам. [6]

Чешское государство сталкивалось со всё более серьёзными внутренними трудностями, и в начале 1939 года чешская проблема со Словакией быстро обострилась. Кульминация словацкого кризиса наступила 9 марта 1939 года, когда чешское правительство уволило четырёх главных словацких министров из местного правительства в Братиславе.

Йозеф Тисо, словацкий лидер, прибыл в Берлин 13 марта 1939 год, и встретился с Гитлером для срочного совещания. Гитлер признался Тисо, что до недавнего времени не знал о силе движения за независимость в Словакии. Гитлер пообещал Тисо, что поддержит Словакию, если она продолжит демонстрировать свою волю к независимости. Правительство Словакии приступило к голосованию по провозглашению независимости от Чехословакии 14 марта 1939 года. [7] Рутения (Карпатская Украина) также быстро провозгласила независимость и вошла в состав Венгрии, распустив то, что осталось от чешского государства. [8]

Немецкий историк Удо Валенди пишет по поводу распада Чехословакии: «Распад этого многокультурного создания, объединенного в полном пренебрежении историческими и национальными принципами, произошел бы и без какой-либо немецкой помощи и уже произошел бы в 1918 году, если бы Россия и Германия не были полностью уничтожены». [9]

Германский протекторат над Чехословакией

Президент Чехии Эмиль Гаха с предварительного одобрения своего кабинета министров по собственной инициативе отправился в Берлин, чтобы встретиться с Гитлером в надежде найти решение этого безнадежного кризиса. Президент Гаха был достойно принят в Берлине с полными воинскими почестями, подобающими визиту главы государства. Гитлер встретил поезд Гахи и подарил цветы и шоколадки дочери Гахи, которая сопровождала своего отца. После Второй мировой войны дочь Гахи на допросах, которые проводили следователи союзников, отрицала, что её отец подвергался какому-либо необычному давлению во время его визита в Берлин. Эта информация важна, потому что у Гахи, у которого были проблемы с сердцем, во время его визита к немецким лидерам случился легкий сердечный приступ. Гаха согласился принять помощь от немецких докторов, и выздоровел достаточно быстро, чтобы договориться о проекте соглашения между Германией и чешским государством. Детали были урегулированы между чехами и немцами в Праге 15 и 16 марта. [10]

Оккупация Праги немецкими войсками была узаконена соглашениями, подписанными с чешским и словацким лидерами. Период прямого немецкого военного правления длился чуть более одного месяца. Новый режим, сформированный Протекторатом Богемии и Моравии 16 марта 1939 года, пользовался значительной популярностью среди чехов. 31 июля 1939 года Гитлер согласился разрешить чешскому правительству иметь собственные вооруженные силы численностью 7000 солдат, в том числе 280 офицеров. [11]

Президент Гаха добровольно передал состояние чешского государства в руки Германии. 27 апреля 1939 года Гаха и его новый кабинет министров возобновили контроль над правительством. [12] Гаха верно служил Гитлеру на протяжении всей войны. Британский историк Дональд Камерон Уотт пишет: «[Гитлер] был на удивление добр... к чешскому кабинету после вступления немцев в Прагу, некоторое время сохраняя его членов на их посту и выплачивая им пенсии». [13]

Мотивы действий Гитлера в чешском кризисе марта 1939 года остаются спорными. Британский историк А. Дж. П. Тейлор так оценивает мотивы Гитлера:

Весь мир увидел в этом кульминацию давно спланированной кампании. На самом деле это было непредвиденным побочным продуктом развития событий в Словакии; и Гитлер действовал скорее против венгров, а не против чехов. Ничего зловещего и предумышленного в протекторате над Богемией не было. Гитлер, предполагаемый революционер, просто самым консервативным образом возвращался к образцу прежних веков. Богемия всегда была частью Священной Римской империи; она была частью Германской Конфедерации между 1815 и 1866 годами; затем она была связана с Германской Австрией до 1918 года. Независимость, а не подчиненность была новинкой в чешской истории. Конечно, гитлеровский протекторат привнес в Богемию тиранию – тайную полицию, СС, концлагеря; но не более чем в самой Германии... Поведение Гитлера внутри его собственной страны, а не его внешняя политика, было настоящим преступлением, которое в конечном итоге уничтожило его – и Германию. Тогда это так не казалось. Решающий шаг в своей карьере Гитлер сделал, когда занял Прагу. Он сделал это без предварительного плана; это принесло ему лишь небольшое преимущество. Он действовал только тогда, когда события уже разрушили Мюнхенское соглашение. Но все за пределами Германии и особенно другие создатели этого соглашения, считали, что он сознательно уничтожил его сам. [14]

Американский историк Дэвид Хогган писал: «Решение Гитлера поддержать словаков и занять Прагу было основано на очевидной незаинтересованности британских лидеров в чешской ситуации. У них было достаточно возможностей, чтобы каким-либо способом поддержать чехов, но они неоднократно отказывались это делать. Правда заключалась в том, что британским лидерам было плевать на чехов. Они использовали политику Гитлера в качестве предлога, чтобы вознегодовать против немцев». [15]

Немецкий протекторат в Чехословакии фактически исключил возможность военных действий против чешской территории со стороны третьих стран. Удо Валенди пишет: «На решение доктора Гахи согласиться на превращение его государства в германский протекторат оказали значительное влияние – не считая чисто внутренних распрей – наступающая венгерская армия, которая накануне, 14 марта, захватила власть в пограничной полосе и открыто заявила

о присоединении этого участка территории к Венгрии, но также и страх молниеносного нападения Польши». [16]

Реакция Великобритании на оккупацию Праги

15 марта 1939 года в Палате общин Невилл Чемберлен объяснил, что Германия не была обязана консультироваться с Великобританией в связи с чешско-словацким кризисом. Британское правительство также никогда не выполняло своего обещания предоставить чешскому государству гарантии после Мюнхенского соглашения. Чемберлен заявил, что словацкая декларация независимости 14 марта 1939 года положила конец внутреннему расколу чешского государства, в связи с чем британская гарантия сохранения целостности Чехословакии уже не была обязательной. [17] Чемберлен заявил в Палате общин: «С этим [распадом Чехословакии изнутри] закончилась ситуация, которую правительство Его Величества всегда считало временной». [18] Чемберлен заключил: «Давайте помнить, что желание всех народов мира по-прежнему сосредоточено на надеждах на мир». [19]

Лорд Галифакс теперь стал брать под контроль британскую политику в отношении Германии. Галифакс сообщил Чемберлену, что его речь 15 марта 1939 года была неприемлема. Президент Рузвельт также критически отозвался о выступлении Чемберлена. Через два дня, 17 марта 1939 года, Чемберлен раскрыл первый признак крупного изменения британской политики в отношении Германии. В своей речи в его родном городе Бирмингеме Чемберлен обвинил Гитлера в «вопиющем нарушении личного доверия». Чемберлен представил себя жертвой немецкого двуличия, и заявил, что никогда больше не сможет верить Гитлеру. Чемберлен риторически спрашивал, является ли это шагом Гитлера к попытке захвата силой мирового господства. [20]

Галифакс высказал свои враждебные взгляды относительно оккупации Германией Праги германскому послу Герберту фон Дирксену 15 марта 1939 года. Галифакс утверждал, что Гитлер разоблачил себя как нечестного человека, и что германская политика подразумевала отказ от хороших отношений Германии с Великобританией. Галифакс настаивал, что Германия «стремится утвердить позицию, при которой они могли бы силой доминировать над Европой, а по возможности и над миром». Галифакс заявил, что может понять вкус Гитлера к бескровным победам, но он пообещал немецкому дипломату, что в следующий раз Гитлер будет вынужден пролить кровь. [21]

Сообщения, которые посол Дирксен направил в Берлин в течение следующих нескольких дней, свидетельствуют о том, что он был весьма потрясен угрожающей реакцией Великобритании на последний чешский кризис. Весь персонал посольства Германии был встревожен событиями марта 1939 года. Посол Дирксен осознавал важность англо-германского взаимопонимания, и его слова

стали почти бессвязными из-за горя, когда посол столкнулся с крахом своих дипломатических усилий. Англичане сначала создавали такое впечатление, будто бы будущее Богемии было для них полностью безразличным делом. Затем англичане лицемерно повернулись на сто восемьдесят градусов и заявили, что события в Богемии убедили их в том, что Гитлер стремится завоевать мир. Недаром немецкие дипломаты в Лондоне пребывали в отчаянии. [22]

Дальнейшие усилия по демонизации Германии

Затем Галифакс искал более широкую основу, чем чешский кризис, чтобы оправдать воинственность Великобритании по отношению к Германии. Виорел Вирджил Тиля, румынский посол в Великобритании, был завербован Галифаксом для распространения ложных обвинений против Германии. Тиля был тщательно подготовлен к своей роли сэром Робертом Ванситтартом, главный дипломатическим советником Великобритании и рьяным противником Германии. 17 марта 1939 года Тиля опубликовал тщательно составленное публичное заявление, в котором утверждалось, что Германия стремится получить контроль над всей румынской экономикой. Тиля далее утверждал, что Германия выдвинула ультиматум, который напугал румынских лидеров. Эти ложные обвинения были опубликованы крупными британскими газетами. Миллионы читателей британских газет по всему миру были взволнованы безграничным аппетитом Гитлера к завоеванию. Ложные обвинения Тили вызвали беспокойство и откровенную враждебность к Германии среди британской общественности. [23]

Британский посол в Румынии Реджинальд Хоар связался с Галифаксом и начал подробно объяснять тому нелепый характер обвинений Тили. Хоар заявил, что это было «настолько маловероятно, что министр иностранных дел не сообщил бы мне, что здесь сложилась *безотлагательная* (его курсив) угрожающая ситуация, что я позвонил ему, как только ваши телеграммы в Варшаву и Москву были расшифрованы. Он сказал мне, что его заваливают запросами относительно сообщения о немецком ультиматуме, которое появилось сегодня в газетах *Таймс* и *Дейли телеграф*. В нем не было ни слова правды». [24]

Хоар, естественно, предполагал, что его подробный доклад побудит Галифакса опровергнуть ложные обвинения Тили. Ничего подобного не произошло. Хоар был поражен, когда Галифакс продолжал выражать свою веру в подлинность истории Тили после разоблачения её лжи. Фальшивка Тили имела решающее значение для развития политики Галифакса по разжиганию ненависти среди британской общественности (и через нее, всей англосферы и большей части мирового общественного мнения) против Германии. Галифакса не беспокоили какие-либо негативные последствия обмана Тили в Румынии. [25]

Галифакс лгал британской общественности о политике Германии в отношении Чехословакии после Мюнхенского соглашения, и он лгал им о якобы кризисе в Румынии. Только благодаря этим явным фальшивкам британская общественность воодушевилась воинственным настроением. Именно этими средствами Галифакс смог убедить британскую общественность поддержать внешнюю политику, которая была как опасной, так и лишенной логики. [26]

Заключение

«Жестокое надругательство над маленькой, беззащитной Чехословакией» со стороны Германии было ложью, которую беспрестанно вдалбливали в головы массам представители прессы. На самом деле доктор Эмиль Гаха отправился в Берлин по собственной воле, чтобы предотвратить хаос в Богемии и Моравии, который грозил вспыхнуть, если бы правительство Рейха не вмешалось. Германский протекторат в Чехословакии поддерживал мир в регионе, который столкнулся как с внутренними распрями, так и с потенциальным завоеванием соседними странами. [27]

Примечания

[1] Taylor, A.J.P., *The Origins of the Second World War*, New York: Simon & Schuster, 1961, стр. 187.

[2] Chamberlain, William Henry, *America's Second Crusade*, Chicago: Regnery, 1950, стр. 55.

[3] Buchanan, Patrick J., *Churchill, Hitler, and the Unnecessary War*, New York: Crown Publishers, 2008, стр. 241.

[4] Hoggan, David L., *The Forced War: When Peaceful Revision Failed*, Costa Mesa, Cal.: Institute for Historical Review, 1989, стр. 235, 241.

[5] *Там же*, стр. 240.

[6] *Там же*, стр. 227.

[7] *Там же*, стр. 245-247.

[8] Buchanan, Patrick J., *Churchill, Hitler, and the Unnecessary War*, New York: Crown Publishers, 2008, стр. 246.

[9] Walendy, Udo, *Truth for Germany: The Guilt Question of the Second World War*, Washington, D.C.: The Barnes Review, 2013, стр. 115.

[10] Hoggan, David L., *The Forced War: When Peaceful Revision Failed*, Costa Mesa, Cal.: Institute for Historical Review, 1989, стр. 248. См. также Walendy, Udo, *Truth for Germany: The Guilt Question of the Second World War*, Washington, D.C.: The Barnes Review, 2013, стр. 127.

[11] *Там же*, стр. 250-251.

[12] Tedor, Richard, *Hitler's Revolution*, Chicago: 2013, стр. 117, 119.

- [13] Watt, David Cameron, *How War Came: The Immediate Origins of the Second World War, 1938-1939*, New York: Pantheon, 1989, стр. 145.
- [14] Taylor, A.J.P., *The Origins of the Second World War*, New York: Simon & Schuster, 1961, стр. 202-203.
- [15] Hoggan, David L., *The Forced War: When Peaceful Revision Failed*, Costa Mesa, Cal.: Institute for Historical Review, 1989, стр. 228.
- [16] Walendy, Udo, *Truth for Germany: The Guilt Question of the Second World War*, Washington, D.C.: The Barnes Review, 2013, стр. 129.
- [17] Hoggan, David L., *The Forced War: When Peaceful Revision Failed*, Costa Mesa, Cal., Institute for Historical Review, 1989, стр. 252.
- [18] Walendy, Udo, *Truth for Germany: The Guilt Question of the Second World War*, Washington, D.C.: The Barnes Review, 2013, стр. 124-125.
- [19] Smith, Gene, *The Dark Summer: An Intimate History of the Events That Led to World War II*, New York: Macmillan, 1987, стр. 132.
- [20] Buchanan, Patrick J., *Churchill, Hitler, and the Unnecessary War*, New York: Crown Publishers, 2008, стр. 252-253.
- [21] Hoggan, David L., *The Forced War: When Peaceful Revision Failed*, Costa Mesa, Cal.: Institute for Historical Review, 1989, стр. 252, 297.
- [22] Там же, стр. 297.
- [23] Там же, стр. 299-301.
- [24] Там же, стр. 301.
- [25] Там же
- [26] Там же, стр. 341.
- [27] Walendy, Udo, *Truth for Germany: The Guilt Question of the Second World War*, Washington, D.C.: The Barnes Review, 2013, стр. 115, 127, 130.