

Тимофей Северов

ЧЕМ ОПАСНА «РОКОВАЯ ПРИВИЛЕГИЯ»

Пару месяцев назад на сайте Вениамина Башлачева «Русская демография» появились статьи «О «голодоморе» и злодеяниях 1930-х»:

<http://demograf.narod.ru/page61.htm>

<http://demograf.narod.ru/page62.htm>

На примерах непрерывных ежегодных демографических рядов численности растущих детей автор показал: «голодомор» на Украине – это миф. А из документов ОГПУ следует, что людские потери 1930-х обусловлены прежде всего раскулачиванием русской деревни.

Раз причиной появления этих статей явились публикации, которые автором сведены к формуле: **«Кляті москалі зморили голодом рідну неньку Україну!»**, то надо бы сразу же сказать **«які такі москалі»**, то есть какие конкретно Ивановы, Петровы, Сидоровы организовали то злодеяние, в котором погибли миллионы Иваненко, Петренко, Сидоренко на Украине!

Однако этого у автора статей нет. А знание фамилий необходимо.

Кто в Москве руководил дьявольским проектом?

Вот что важно отметить в публикациях – официальных российских, не говоря уж об украинских, «исследователей» событий 1930-х. Беспредельно словоохотливые в разьяснении мелких деталей тех событий, они вмиг «забывают» назвать имена и фамилии главных действующих лиц трагедии «раскулачивания». И все действия трагедии сводят к формуле: «во всем виноват Сталин».

Например, «Черная книга коммунизма»

http://www.goldentime.ru/nbk_07.htm

Или В.Н. Земсков. «Кулацкая ссылка» в 30-е годы

http://stalinism.ru/collect/zemsk_kulaks.htm

Но ведь комиссию ЦК ВКП(б) по переустройству села в Москве кто-то же возглавлял. И на Украине были конкретные организаторы и хлебозаготовок, и раскулачивания с конкретными именами и фамилиями.

Вот только многословные московские и украинские «доктора наук» никогда не называют никого из них конкретно!

У них всегда «во всем виноват Сталин»! ...

Почему же вы, пропагандисты «голодомора», обходите молчанием ответственных за хлебозаготовки и раскулачивание на Украине?

Неужели вы это делаете для экономии слов?

Нет, вы сознательно скрываете фамилии главных организаторов и исполнителей хлебозаготовок и раскулачивания, сваливая всю вину на Сталина.

(О позиции Сталина в 1930 – 1934- годах чуть ниже).

Если «доктора наук» не называют организаторов раскулачивания, то поищем информацию у независимых исследователей.

А. Солженицын. Двести лет вместе часть II –
М. «Русский путь», 2002, глава 19.

И. Шафаревич. Русский вопрос -
«Алгоритм», М. 2003, глава 13.

http://conrad2001.narod.ru/russian/library/books/a_diky/diky_5.htm.

В этих исследованиях есть фамилии тех, кто в Москве и в регионах руководил и организовывал хлебозаготовки и раскулачивание. В том числе и на Украине.

С самого начала руководителем комиссии ЦК ВКП(б) по переустройству села был член ЦК ВКП(б) **Яков Эпштейн-Яковлев**.

Надо признать: в трагедии злодеяний первой половины 1930-х **Эпштейн** – это ключевая фигура. В марте 1930 года он делал доклад по «переустройству села» на VI съезде Советов. Его портреты – и фото, и рисованные И. Бродским – из года в год печатались в газетах.

С 1929 по 1934 год **Эпштейн** возглавлял наркомат земледелия СССР и комиссию ЦК ВКП(б) по переустройству села. Так что в этом «переустройстве» **Эпштейн** занимал ДВЕ главные должности.

Следовательно, **Эпштейн** в трагедии злодеяний играл две главные роли:

- как председатель специальной комиссии ЦК ВКП (б) – это постановщик и главный режиссер трагедии раскулачивания;
- как нарком земледелия СССР – это ведущий разработчик проекта «переустройства села» и главный технолог по реализации проекта.

Вторым из главных **«москалів»** в трагедии злодеяний первой половины 1930-х следует считать **Гершеля Иегуду-Ягуду**, зам председателя ОГПУ. Хотя официальным председателем ОГПУ был Менжинский, но он постоянно болел, и фактическим руководителем ОГПУ в эти годы был его зам – **Иегуда**. Под его руководством в 1930-1934-е годы исполнялись все силовые злодеяния «переустройства села».

Именно **Иегуда** был автором директивы № 44.21 (начало февраля 1930 года) об аресте 60 тыс. кулаков. Рапорты об ее исполнении клали на его стол ежедневно. Операция по исполнению директивы **Иегуды** была проведена всего за пару недель. Уже к 15 февраля 1930 года «были выведены из строя» (это терминология ОГПУ) 64.589 человек. То есть «план-заказ» на 60 тыс. кулаков был перевыполнен.

В.Н. Земсков «История России начала XX века»
http://stalinism.ru/collect/zemsk_kulaks.htm

Роль **Иегуды** в трагедии злодеяний – это главный силовик, глава всех карателей, обеспечивающий беспрекословное исполнение директив комиссии ЦК ВКП(б) по переустройству села.

И если «доктора наук» на Украине твердят: **«Клятї москалі зморили голодом рїдну неньку Україну!»**, то для корректности надо бы все же указывать, что ДВА главных **«москаля»** – это **Эпштейн** и **Иегуда**.

Именно эти высокие должностные лица в Москве **Яков Эпштейн** и **Гершель Иегуда** играли **ДВЕ** главные роли в той трагедии злодеяний, которая началась в 1929 году, и которая привела к гибели миллионов русских крестьян.

Кто играл вторые роли в трагедии злодеяний?

Деятельность комиссии ЦК ВКП(б) по переустройству села охватывала огромные территории и велась по многим направлениям. Для этого в деле переустройства села были организованы 8 подкомиссий (по коллективизации, по раскулачиванию, по кадрам и др.).

Ясно, что разработка проекта «переустройства села» и его реализация в масштабе СССР велась с непосредственным участием многих ведомств правительства страны, которые были связаны с сельским хозяйством. Так что и в этих ведомствах были лица, играющие немаловажную роль в хлебозаготовках и раскулачивании.

В публицистике и энциклопедических источниках масса противоречий, но все же попробую перечислить тех, кто играл вторые роли в трагедии злодеяний первой половины 1930-х.

Во-первых, к ним следует отнести заместителя Эпштейна по наркомату земледелия СССР в самые злодейские 1930-1931 годы – это **Владимир Фейгин**. Как зам., он был членом коллегии Наркомзема. В коллегию Наркомзема, которая рассматривала и утверждала проект «переустройства села», входили также **Вольф** и **Рошаль**.

Во-вторых, ко вторым, но очень важным ролям следует отнести руководителей ведомств, имеющих прямое отношение к коллективизации, особенно к хлебозаготовкам и раскулачиванию.

Это председатель Колхозцентра – **Беленький**.

Председатель Комитета заготовок – **Клейнер**.

Руководитель внутренней торговли – **Вейцер**.

Руководитель «Экспортхлеба» – **Абрам Кисин**.

Важную роль в «переустройстве села» играла Рабоче-крестьянская инспекция (РКИ) – орган, обеспечивающий контроль за проведением в жизнь постановлений. Председатель сельхозсекции РКИ – **Розит**.

Можно привести еще ряд влиятельных имен в Москве, которые имеют прямое отношение к «переустройству деревни»: Анцелович, Нусинов, Райтер, Вайнштейн, Вайзагер, Вайнер-Волков, Генкин, Лурье-Ершов, Дейч, Слуцкий, Тизинберг, Фельдман.

Для «переустройства села» нужна была ломка Православных Храмов, при этом не обошлось без расправы над православными священниками. (Для этого и было принято постановление, указывающее одновременно с раскулачиванием закрывать и церкви). Эту ломку возглавил главный «воинствующий безбожник», профессор марксизма-ленинизма **Губельман** — Емельян Ярославский.

Конечно, «раскулачивание» надо было «теоретически» обосновать. Эту роль выполнял журнал «На аграрном фронте» – редактор **Крицман**.

Ну, а пропагандой в массовой периодической печати руководил **Собельсон** — Радек

(Если вы, уважаемые читатели, найдете неточности в названных учреждениях и фамилиях, то будьте добры меня поправить).

В любом случае в этом перечне названных фамилий содержится конкретный ответ на вопрос: **«які такі москалі»** разрабатывали и организовывали в Москве проект «переустройства села».

А «які москалі» действовали на Украине?

Если уж говорить о «голодоморе», то надо обязательно называть фамилию главного организатора хлебозаготовок на Украине. Эту роль в трагедии 1930-х играл член Политбюро ЦК КП(б) Украины **Мендель Хатаевич**. Характер этой роли вполне ясен по его жесткой позиции: **«Между нашей властью и крестьянством идет беспощадная борьба. Это борьба не на жизнь, а на смерть»**.

Для обеспечения хлебозаготовок и «раскулачивания» в регионах были представители экономических отделов (ЭКО) ОГПУ.

Председателем ГПУ Украины и одновременно полпредом ГПУ-ОГПУ СССР на Украине был **Балицкий**. А начальником Экономического управления ОГПУ на Украине – **Блат**.

И, конечно же, общее партийное руководство «переустройством села» осуществлял генеральный секретарь ЦК КП(б) Украины. В годы раскулачивания – это **Косиор**. Его роль в трагедии злодеяний 1930-х характеризует его позиция: **«Нанести уничтожающий удар кулакам!»**

Именно **Косиор** летом 1930 года требовал от отрядов хлебозаготовителей на Украине: **«Вы должны собирать урожай до последнего колоска и немедленно отправлять его в пункт сдачи»**.

Не мешало бы пропагандистам «голодомора» называть поименно этих главных действующих лиц трагедии раскулачивания на Украине первой половины 1930-х. Однако «доктора наук» упрямо долдонят про «голодомор» Украины, который организовали **«москалі»**, при этом всю вину сваливают на Сталина.

Конечно, Украина – не исключение. Такое же руководство «переустройством села» было и в регионах РСФСР. Например, полномочными представителями ЭКО ОГПУ были такие **«москалі»**: в Поволжье – **Бак**, затем **Рейфшнейгер**. На Урале – **Раппопорт**. Ну, и т. д.

Подробнее фамильный состав представителей ОГПУ в регионах см. http://conrad2001.narod.ru/russian/library/books/a_diky/diky_5.htm.

Причем цель у них у всех была одна – УНИЧТОЖЕНИЕ КУЛАКОВ.

Все выше названные лица – это организаторы раскулачивания на прежнем месте жительства «кулаков».

В местах высылки «кулаков»: управление, надзор, хозяйственное устройство их трудоустройство – это было поручено ГУЛагу ОГПУ.

«Які москалі» руководили ГУЛагом?

Начальник ГУЛага – **Берман**. Его зам. по хозяйственному устройству и трудоустройству выселенных «кулаков» – **Плинер**. (Именно они отправляли рапорты о состоянии дел в местах высылки Иегуде).

Начальник строительства ГУЛага – Лазарь **Коган**. Его зам. – Яков **Рапопорт**.

И «злой дух всего ГУЛага» – Нафталий **Френкель**. (Его патологическая жестокость описана в книгах Александра Солженицына).

Перечислять начальников в ГУЛаге рангом ниже – особого смысла не вижу. Дотошным читателям рекомендую почитать Солженицына. Там названы многие имена. А более полный перечень смотрите в http://conrad2001.narod.ru/russian/library/books/a_diky/diky_5.htm.

Так что, когда на Украине звучит пропаганда: «**кляті москалі зморили голодом**» миллионы Иваненко, Петренко, Сидоренко, то надо все же понимать – это не Ивановы и не Петровы, и не Сидоровы организовали злодеяние 1930-х.

Организация хлебозаготовок и раскулачивания в Москве, руководство процессом в большинстве регионов и жизнь «раскулаченных» в местах высылки было полностью во власти таких «**москалей**» – как **Эпштейн, Хатаевич, Берман, Френкель**...

Мешаешь? Отстраним!

Против раскулачивания, которое организовывали и осуществляли вышеназванные «**москалі**», выступали те русские руководители, у которых сохранилась совесть.

Владимир Николаевич Толмачев, нарком внутренних дел РСФСР – был одним из них. Он родился и вырос в Костроме. 5 лет находился в ссылке в Яренске, на реке Вычегде. Так что, условия жизни в Северном крае Толмачев знал хорошо.

В апреле 1930 года Толмачев затратил массу времени в поездках по изучению лагерей переселенцев в Северном крае. Он был ошеломлен увиденным. Результатом его поездки стала докладная записка в Совнарком России от 16.04.1930 г.: *«Не могу обойти молчанием пассивность со стороны Центральных ведомств... в Северный край доставлено около 158 тысяч человек, из них трудоспособных 36 тысяч; остальные 122 тысячи – женщины, дети и др. Нетрудоспособные размещены в 750 бараках из жердей, по линии Вологда-Архангельск и Вятка-Котлас... среди высланных от 25 до 35% – НЕПРАВИЛЬНО ВЫСЛАННЫХ»*. Надо отметить: Владимир Николаевич Толмачев проявил себя как человек совести и чести. Он переживал за судьбу переселенцев. Исключительно сильно его волновала судьба детей: *«по г. Архангельску за март и 10 дней апреля из 8 тыс. детей заболело 6007. УМЕРЛО – 587»*

На заседании специальной комиссии ЦК ВКП(б) он требовал освобождения до 50 тысяч «НЕПРАВИЛЬНО ВЫСЛАННЫХ».

Вмешательство Толмачева в «раскулачивание» стало для него роковым. Он явно мешал **«москалям» Эпштейна** и его «съели». Сначала, в конце 1930 года ликвидировали наркомат внутренних дел РСФСР, передав все его функции ОГПУ, то есть Иегуде. В 1932 году Толмачев арестован, а в 1937 году расстрелян. Так что Владимир Николаевич – не только борец за прекращение репрессий по отношению к русскому крестьянству, но и мученик в той трагедии злодеяний 1930-х.

Такие совестливые руководители как В. Н. Толмачев в советской системе начала 1930-х были разобщены. А **«москалі» Эпштейна** – наоборот, объединены тотальной солидарностью. Поэтому Толмачев в схватке с многоликой и многорукой солидарностью **«москалей» Эпштейна**, которые определяли весь ход трагедии «раскулачивания» – как одинокий рыцарь был обречен.

Когда заходит речь о главенствующей роли евреев в трагедии «раскулачивания», они немедленно и громко обвиняют всех и вся в антисемитизме. (Об этом чуть ниже).

Прав автор тех статей, о которых говорилось вначале. Правда истории, все же, не в грозных обвинениях, не в громких речах и не в толстых трактатах «докторов наук». Правда – в «цифрах» демографии.

Так что рассмотрим

Откуда евреи в сельском деле!?

В СССР 1960-70-х был популярен анекдот: «еврей – колхозник».

Надо признать, у этого анекдота были на то исторические основания.

В XIX веке царское правительство создавало около 20 комиссий, чтобы привлечь евреев к хлебопашеству. Но эти затеи успеха не имели.

Евреи землю пахать и хлеб сеять – ну, никак не хотели!

В результате, в начале XX века евреев, занятых в сельском хозяйстве было всего лишь 2,4%.

*Солженицын А. Двести лет вместе, часть I. -
М.: Русский путь, 2001, с. 436.*

Евреи не хотели землю пахать и сеять хлеб. Они хотели хлебом торговать да перегонять его в винокурнях в «зеленый змий». Чем и занимались весьма успешно. Так в начале XX века в западных губерниях винокурение от 75 до 95% принадлежало евреям.

*Солженицын А. Двести лет вместе, часть I. -
М.: Русский путь, 2001, с. 294*

Но, все же, откуда в 1930-х евреи в сельском деле?!..

Обычно треть евреев не указывает своей принадлежности к еврейству. Так что реальное число евреев существенно больше, чем указано в переписях. Поэтому важна не столько цифра численности, сколько изменение ее на конкретном интервале времени.

К 1917 году в России жило 5,4 млн. евреев. Из них 96% – западнее Днепра, то есть в западных губерниях Белоруссии и Украины, в Польше, Прибалтике и Бессарабии.

Во всей остальной России евреев было немного – около 210 тыс.

Например, во всех подмосковных и среднерусских губерниях – 40 тыс. Или всего один еврей на 500-800 жителей.

После революции 1917 года часть евреев оказалась за пределами СССР. Из 2,7 млн. оставшихся в СССР к 1926 году евреев: 1,6 млн. – осталось на Украине, 0,4 млн. – в Белоруссии.

Но КАЖДЫЙ ЧЕТВЕРТЫЙ покинул место прежнего жительства. 700 тыс. евреев валом хлынули по регионам РСФСР.

Так, по переписи 1926 года в РСФСР жило 567 тыс. евреев. То есть, почти в ТРИ РАЗА больше, чем до 1917 года. По переписи 1939 года евреев в РСФСР жило уже 957 тыс. евреев, то есть в ЧЕТЫРЕ РАЗА.

Евреи везде и всегда стремятся на «главную квартиру». Поэтому неудивителен тот вал евреев, который хлынул в Москву, **таблица 1.**

кол-во евреев в Москве	
1920 г.	28 тыс.
1923 г.	86 тыс.
1926г.	131 тыс.
1933 г.	226 тыс.
1939г.	250 тыс.

Перед 1917 годом во всей Московской губернии было 6 тыс. евреев. А к периоду раскулачивания число евреев в самой Москве увеличилось до 226 тыс. То есть, как минимум в СОРОК раз!..

Такое увеличение вызвано тем, что после революции 1917 года к евреям, занявшим важные посты во власти большевиков, поехали родные, знакомые, друзья детства, подруги молодости. Всем им нужны были жизненные блага, которые давала должность в комитетах и комиссиях. В русской речи появилось еврейское выражение – «получить по блату». Этот процесс необычайно умножил число евреев в советском аппарате. В том числе и в комиссии ЦК ВКП(б) по переустройству села и ее подкомиссиях.

Евреи – крайне амбициозный народ. Так что, остановимся вкратце на их национальных особенностях.

О менталитете евреев

Для корректности воспользуемся исследованиями самих евреев.

У знаменитого психиатра конца XIX века Цезаря Ломброзо есть важные численные данные для объяснения одной из особенностей еврейства. Он приводит результаты исследователей Европы: в Италии – Серви и Верга, в Германии – Тиггеса и Майера. Они выяснили, что доля помешанных составляет:

- на 1000 католиков Италии или протестантов Германии – от 0,1 до 1,0 помешанных;

- а на 1000 евреев Италии и Германии – от 1 до 3 помешанных.

Добавив к этому свои исследования, Ломброзо пришел к выводу: **«среди евреев вчетверо и даже впятеро больше помешанных, чем среди их сограждан».**

Эту особенность евреев Ломброзо обозначил как – **«роковая привилегия еврейской расы».**

Чем опасна эта **«роковая привилегия»?**

Ответ на этот вопрос – у того же Ломброзо: **«большая склонность евреев к революционному изменению социального строя общества».**

*Ломброзо Ц. Гениальность и помешательство -
изд-во Ф. Павленкова, С-Петербург, 1892, с. 49-50.*

Поэтому у евреев **«вчетверо – впятеро больше помешанных на революционном изменении общества»**, чем у других народов Земли.

Так, в марте 1917 года Бронштейн-Троцкий направился на пароходе «Кристианафьорд» из Нью-Йорка в Россию. С ним – **три сотни** евреев, **«помешанных на революции».** А в апреле 1917 года – еще **две сотни** из Швейцарии с Лениным в «пломбированных вагонах».

Именно эти **пять сотен «помешанных на революции»** евреев и стали взрывателем тех событий в России во второй половине 1917 года, которые привели к октябрьской революции и захвату власти в Петрограде и других крупных городах России.

Именно эта **«роковая привилегия помешанности на революционном изменении общества»** и привела к жутким, почти 10-и миллионным русским людским потерям в первой половине 1930-х.

Но чем обусловлена эта **«роковая привилегия помешанности»?**

Еврейская религия учит, что евреи – народ избранный и находятся под особым покровительством Бога. Они фактически назначили себя «главным народом» на Земле. Мол, это решение самого Бога и обсуждению не подлежит. Отсюда и огромная амбициозность евреев. Они всегда и везде стремятся выступать в роли и учителей, и судей.

Об этом свойстве менталитета евреев ясно и доходчиво изложено в израильском журнале в виде ответов на вопрос: Кто такой еврей?:

- *это человек, который лучше вас знает, что вам надо;*
- *это человек, который знает ответ еще до того, как вы задали вопрос;*
- *это человек, который вместо того, чтобы искать решение, ищет виноватых;*
- *это водитель, который включает сигнал левого поворота и едет направо».*

Журнал о современном Израиле -
«Взгляд на Израиль», № 2/ 1997, с. 7.

Шутливый тон этого журнала обращен к жителям Израиля. Но он вполне точно иллюстрирует повадки и действия евреев России.

Еврей по своему менталитету нисколько не сомневается в своем праве учить – как «правильно жить». И судить – как «неправильно». Причем, **«помешанный»** еврей готов это отстаивать любыми методами, в том числе репрессиями. Ведь он уверен, что **«лучше вас знает, что вам надо»!** ... Так и в первой половине 1930-х. Большинство «специалистов по переустройству села» – типа эпштейна и хатаевича, никогда на селе не жили и на земле не работали. Но они были уверены, что **«лучше русских крестьян знают, что им надо»!** ... Но сами сплошь и рядом поступали, как тот водитель, который сигналом показывает **«налево»**, а сам **«едет направо»!**.. В их речах звучала необходимость «коллективизации», но сами они в колхоз не вступали.

Ведь анекдот «еврей – колхозник» появился не на пустом месте.

Побочное свойство «роковой привилегии евреев»

Еврей никогда не признает вину евреев в революции 1917 года и в трагедии 1930-х. Он всегда **«лучше вас знает»**, что виноваты во всем **«вы сами»**, русские.

Нормальный закон распределения (его еще называют «гауссово распределение», «гауссова кривая» – по имени математика Карла Гаусса) показывает: в большинстве человеческих обществ есть до 5% амбициозных людей. Причем среди них значительна доля аморальных, то есть тех, кто для достижения своих желаний, способен переступить любые моральные и нравственные ограничения.

Евреи по своему менталитету в несколько раз более амбициозный народ, чем это следует из «гауссова распределения». Поэтому среди евреев доля амбициозно-аморальных людей существенно больше, чем у других народов.

Конечно, глупо полагать, что все 2,7 млн. евреев, оставшихся к 1926 году в СССР, были амбициозно-аморальными. Но то, что среди них исключительно велика доля амбициозных людей, следовательно, и амбициозно-аморальных – это точно.

Сегодня в России найдется множество правозащитников, которые будут обзывать автора этой статьи антисемитом, фашистом и другими нехорошими словами.

Но это эмоции. А научные факты, в том числе и гениального психиатра-исследователя Цезаря Ломброзо, говорят однозначно: среди евреев – исключительно велика доля не только **«помешанных»**, но и аморально-амбициозных людей.

Ведь не может быть, чтобы в Италии и Германии было **«помешанных евреев в четыре-пять раз больше»**, чем среди итальянцев и немцев, а в России такого эффекта не было!..

Именно **«роковая привилегия евреев»** привела к тому, что в РСФСР к 1930 году оказалось много амбициозно-аморальных евреев. Конечно, вряд ли больше 100 тысяч. Но 20 тысяч – никак не меньше.

Как это сказалось на трагедии 1930-х?

О «москалях», руководивших «раскулачиванием» в районах

В ноябре 1929 года в Москве было принято решение о посылке 25 тысяч «рабочих» на руководящую работу в деревню. Они были уполномочены командовать «переустройством села» в районных центрах.

Кто же были эти районные «уполномоченные» конкретно?

Подбор этих 25 тысяч «кадров» вела комиссия ЦК ВКП(б) по переустройству села, под руководством Эпштейна. (В ней работала специальная подкомиссия «по кадрам»).

Поэтому неудивительно, что среди этих «кадров» должно было быть много евреев. (Когда независимые исследователи раскулачивания будут допущены в Госархивы, то они наверняка обнаружат среди тех 25 тысяч «кадров» преобладающую долю евреев).

Достаточно уверенно можно утверждать, что среди этих «кадров» оказалась большая доля амбициозно-аморальных евреев.

Например, в документальной повести Василия Белова «Кануны» раскулачиванием руководил районный уполномоченный Меерсон.

О раскулачивании в нашем районе мне рассказывала моя мать. Точной фамилии «уполномоченного» – то ли товарищ Фридман, то ли Фельдман – она не запомнила.

Да точное написание и не важно. А важно то, что на районном уровне роль амбициозно-аморальных меерсонов и фельдманов в раскулачивании была определяющей.

Как тут не вспомнишь Багрицкого:

По оврагам и по скатам
Коган волком рыщет,
Залезает носом в хаты,
Которые чище!..

И в годы «продотрядов», и в годы «раскулачивания» русские деревни терроризировал – не просто комиссар, а комиссар-еврей.

Как «специалисты» переустроивали русскую деревню

Были ли эти «кадры» – Меерсоны и Фридманы профессиональными специалистами сельского дела?

Конечно же, нет! Ведь евреи никогда землю не пахали и хлеб не растили. Так что, профессионально для хлебопашества и переустройства села такие «специалисты» были совершенно непригодны.

Многие века наши предки осваивали Русскую равнину и создали свой русский уклад жизни, способный обеспечивать жизнедеятельность в условиях короткого летнего тепла и холодной длинной зимы.

Но вот понаехали Фридманы да Меерсоны, которые никогда не имели никакой практики на селе и понятия не имели – как «пахать хлеб» на Русской равнине. Но такие «кадры» очень хотели руководить. Ведь они уверены, что **«лучше русских крестьян знают, что им надо»**.

И вот эти «специалисты» начали «переустраивать село» ...

Как же такой «специалист» мог определить: подлежит та или иная семья раскулачиванию или нет?

В работе «Развитие капитализма в России» Ленин оценивал «кулаков» по количеству лошадей.

Но не пойдет же «кадр» Меерсон или Фридман считать лошадей, когда намного проще определить «кулака» по количеству душ в семье.

Для этого надо просто взять списки дворов у старост сел и деревень. Ну, а составление списка для раскулачивания – это уже дело его «специалиста». Конечно, для соблюдения формы он соберет собрание, составит протокол выступающих. Но что в нем будет отражено?..

Ведь те выступления, которые доказывают, что перечисленные хозяйства – вовсе не мироеды, а, наоборот, хозяйственные мужики – в протоколе можно и «упустить».

В любом русском селе находилось несколько неудачников да халявных бездельников. Это еще описал Сергей Васильевич Максимов, который в XIX веке по делам службы объехал всю Россию. Он показал: *«Закон статистики, что в русских деревнях в обыкновенное время 15 человек пропитывают одного нищего».*

*Максимов С. По Русской земле –
изд-во «Советская Россия» 1989, с. 68.*

Так что, Меерсону или Фридману, для обеспечения процесса «раскулачивания» было проще пареной репы «сколотить бедняцкий актив» в любой деревне, в любом селе. Вот на их выступлениях и будет акцентирован протокол собрания. Именно таким протоколом Меерсон или Фридман и будут аргументировать, что все раскулаченные в этой деревне **ВЫСЛАНЫ ПРАВИЛЬНО**.

Именно в процессе «раскулачивания» в полной мере проявился образ еврея, как ненавистного врага русских крестьян. И не удивительно.

Все указания сверху исходили от Эпштейна, Фейгина, Хатаевича.

А распоряжались внизу – Меерсоны да Фридманы.

Именно в 1930-х «евреи-специалисты» стали господами над жизнью и смертью русских крестьян.

Некоторая, очень малая часть крестьян, попавших в списки, подлежащих «раскулачиванию», которые настойчиво добивались справедливости, поехала в Москву искать управу.

На счастье мой отец попал к Калинину!

Мой отец и дед в первой половине 1930-х годов дважды попадали в списки «на раскулачивание», потому что в их хозяйстве имелось 4 лошади и 3 коровы. То, что лошади да коровы, собственно, и нужны были для прокорма нашей большой семьи из 10 человек, это «специалиста» Фридмана не волновало.

Мой дед упрямо отстаивал свое право жить большой семьей. А мой отец дважды ездил в Москву. И дважды привозил, как он выражался, «бумагу от Калинина», подтверждающую, что наша семья раскулачиванию не подлежит. Именно благодаря этим «бумагам от Калинина» беда раскулачивания обошла стороной нашу семью.

Представьте, если бы мой отец попал в приемную не Калинина, а Эпштейна?.. Не видать бы ему тех «бумаг», которыми он отбивался от Фридмана в течение четырех лет.

Но ведь добились правды лишь единицы – такие как мой отец. Остальные, попавшие в списки, как «семьи кулаков», в каждой из которых полдюжины детей, были высланы.

О роли Сталина в трагедии злодеяний раскулачивания

Евреи всегда запираются, когда заходит речь об их роли в раскулачивании. И во всех бедах винят «усатого вождя».

Но почитаем, что говорил и писал Сталин в телеграммах и статьях от начала процесса «переустройства села» до того момента, когда стало ясно, что комиссия Эпштейна ведет зверское раскулачивание.

27 декабря 1929 года на Всесоюзной конференции аграрников-марксистов Сталин объявил о переходе к политике ликвидации кулачества, как класса.

19 января 1930 года в статье «К вопросу о политике ликвидации кулачества, как класса»: *«Нынешняя политика партии в деревне есть поворот от старой политики ограничения к новой политике ликвидации кулачества, как класса».*

<http://www.stalin.su/hronology.php?action=period&id=5>

Как видите, позиция Сталина вполне конкретна – **«ликвидации кулачества, как класса»**. Понимал ли Сталин, что у Ленина в таблицах «Развития

капитализма в России» под понятием «кулаки» фигурируют семьи, где полдюжины детей?..

Похоже, вряд ли понимал. Похоже, Сталин детально и не изучал работу Ленина «Развитие капитализма в России». Ведь в таблицах Ленина совершенно ясно указано число душ в семьях «кулаков» – 14-16 душ.

Из этого вполне очевидно, что у «кулаков» – 6-7 детей.

Но как только комиссия Эпштейна развернула процесс «раскулачивания», Сталин почувствовал неладное. И уже **30 января 1930 года** во все парторганизации ушло шифрованное письмо: *«С мест получают сведения, что организации в ряде районов бросили дело коллективизации и сосредоточили свои усилия на раскулачивании. ЦК разъясняет, что такая политика в корне неправильна. ЦК указывает, что политика партии состоит не в голом раскулачивании, а в развитии колхозного движения. Секретарь ЦК ВКП(б) И. Сталин».*

<http://www.stalin.su/hronology.php?action=period&id=5>

А **31 января 1930 года** в телеграмме М.М. Хатаевичу (в это время он был секретарем Средне-Волжского крайкома; членом Политбюро КП(б) Украины Хатаевич стал в 1932 году) Сталин указывает: *«Ваша торопливость в вопросе о кулаке ничего общего с политикой партии не имеет. У вас получается голое раскулачивание в его худшем виде».*

<http://www.stalin.su/hronology.php?action=period&id=5>

Как видите, Сталин указывает Хатаевичу, что он в Поволжье проводит **«раскулачивание в худшем виде»**. Когда Хатаевича перевели на Украину, он и там продолжил ту же политику – **«в худшем виде»**!.. То есть, для Хатаевича начала 1930 года указания Сталина – не указ. Для него важнее инструкции и предписания Эпштейна, председателя комиссии ЦК ВКП(б) по переустройству села.

Эту политику **«в худшем виде»** продолжал не только Хатаевич в Поволжье, но и другие «кадры Эпштейна» в других регионах.

И **2 марта 1930 года** в газете «Правда» печатается статья Сталина — «Головокружение от успехов». В ней Сталин обвинил *«ретивых обобществителей»* в *«разложении и дискредитации»* колхозного движения. *«Кому нужны*

эти искривления, эти недостойные угрозы по отношению к крестьянам? Никому, кроме наших врагов!..»

Сталин И. Вопросы ленинизма –
М.: Политиздат, 1932.с. 465-470.

А **3 апреля 1930 года**. В «Правде» в статье «Ответ товарищам колхозникам» Сталин подтверждает свою позицию: *«Кулак есть враг Советской власти... Мы будем вести дело к тому, чтобы его ликвидировать»*. Для Сталина «кулак – это мироед». Понял ли он за два месяца, что под видом «кулака» на самом деле «раскулачивают» трехпоколенные семьи? Вряд ли. Но, ведь не только нарком Владимир Николаевич Толмачев обращался в Совнарком и требовал на заседании Специальной Комиссии ЦК ВКП(б) освобождения НЕПРАВИЛЬНО ВЫСЛАННЫХ. Были в советском аппарате и другие честные и совестные руководители. Так что до Сталина доходили сигналы, что с «раскулачиванием» не все в порядке. Поэтому в этой статье Сталин пишет: *«Успехи кружат голову... Я имею в виду членов ЦК... часть наших товарищей, ослепленная успехами, галопом неслась в сторону...»*

Сталин И. там же, с. 476-477.

Для любого, читающего в апреле 1930 года эту статью, было ясно: **«член ЦК, ослепленный успехами»**, который **«галопом несся в сторону»** – это прежде всего тот член ЦК, который возглавляет наркомзем и Комиссию ЦК ВКП(б) по переустройству деревни – **Эпштейн**.

Конечно, Сталин видел **«ослепление успехами»** Эпштейна.

Но почему не отстранил его сразу же в 1930 году?

Ошибаются те, кто считает, что Сталин мог назначить и снять любого руководителя. До 1934 года у него такой возможности не было.

Ситуацию, в которой находился Сталин в 1920-х и начале 1930-х, лучше всего показать через отличие его от Троцкого.

Троцкий был трибун. Он стремился не столько к власти, сколько, говоря языком второй половины XX века, быть «звездой». Возвращаясь к определению Цезаря Ломброзо, Троцкий был **«помешан на революционном изменении общества»**. Чему и были посвящены всего его пламенные выступления. В амбициозных кругах евреев у Троцкого была масса единомышленников, **«помешанных на революционном изменении общества»**. Такие

как Косир, Эпштейн, Иегуда – в этом смысле были единомышленниками Троцкого.

Купаясь в лучах славы «пламенного революционера», Троцкий недооценил способности Сталина и легко согласился с назначением того Генеральным секретарем ЦК ВКП(б). Мол, это рутинная, техническая работа с партийным аппаратом, далекая от глобальной политики должность.

Если Троцкий был трибун, то Сталин был молчун. Однако его амбициозность была не ниже, чем Троцкого. Сталин поставил себе цель добиться полной власти над страной. Став Генеральным секретарем, он начал перестраивать партийный аппарат, как «орден меченосцев», задача которых – неумолимо проводить «линию Сталина» в жизнь. Конечно, это процесс не одного дня, и даже не одного года.

Сталин 1920-х – это не Коба-революционер 1900-х.

Сталина 1920-х характеризуют две его важнейшие черты.

Первая – умение использовать к своей выгоде мелкие противоречия внутри еврейского клана Кремля. Между амбициозными евреями, даже при их тотальной солидарности, всегда есть противоречия. Вот их Сталин и использовал для укрепления своего влияния.

Вторая важнейшая черта Сталина 1920-х – это терпение.

Крокодил в воде часами выжидает подходящего момента, чтобы одним рывком схватить жертву, приблизившуюся к водоему.

Сталин 1920-х – это «крокодил», который терпеливо готовил ситуацию. Ему потребовалось более 5 лет, чтобы лишить Троцкого того влияния, которое он имел, как «пламенный революционер». Сначала Троцкий потерял влияние в Политбюро, потом в ЦК. Затем Сталин вынудил Троцкого уехать из страны. А когда тот не прекратил свои бредни о «мировой революции», в 1940 году был пущен в ход «ледоруб».

Так и в вопросе о власти. Сталин долго выжидал, прежде чем в 1934 году сделать решительный шаг, который потом был отчеканен в формулу – «Сталин вывел евреев из Кремля».

Но в начале 1930 года Сталин, как Генеральный секретарь ВКП(б), мог влиять на кадровую политику лишь внутри партийного аппарата. Даже в Политбюро сторонников Сталина было меньшинство.

В январе 1930 года Сталин слал партийные указания, что в регионах *«бросили дело коллективизации и сосредоточили свои усилия на раскулачивании»*.

Однако его усилия изменить линию «переустройства села», которую проводила команда Эпштейна, были тщетны.

Управление правительственных учреждений, связанных с сельским хозяйством, почти все было в руках таких людей как **Фейгин, Вольф, Рошаль, Клейнер, Вейцер.**

Ограниченность влияния Сталина на «переустройство села» в начале 1930-х вполне характеризует пример с Хатаевичем. Когда тот был в Поволжье, Сталин **31 января 1930 года** указывал ему телеграммой: *«Ваша торопливость в вопросе о кулаке ничего общего с политикой партии не имеет»*. Ну, и как эта телеграмма воздействовала?..

Да никак. Хатаевич на эти указания Генерального секретаря не только не обратил никакого внимания, но даже с помощью Косиора добился повышения в члены Политбюро КП(б) Украины.

Ведь позиция Хатаевича: **«Между нашей властью и крестьянством идет беспощадная борьба. Это борьба не на жизнь, а на смерть»** – для Косиора была позицией единомышленника.

Косиор уже в 1930 году требовал от хлебозаготовителей: **«Вы должны собрать урожай до последнего колоска и немедленно отправить его в пункт сдачи»**. Так что, перемещение Хатаевича на Украину Косиору было очень своевременно, чтобы тот своей неумолимой жестокостью обеспечил хлебозаготовки на Украине.

Те «публицисты-просветители», которые утверждают, что Сталин в первой половине 1930-х уже обладал полномочиями диктатора – или не понимают ситуации Сталина в Кремле, или это диверсанты, сознательно отвлекающие внимание читателей от сути процессов «переустройства села».

Хотя Троцкий – лидер амбициозно-аморальных евреев был выслан из страны, но тысячи его соратников в правительственных учреждениях остались. Так что утверждать, что Эпштейн в «раскулачивании» лишь выполнял указания Сталина – это совершеннейшая чепуха.

Это все равно, что утверждать: «Сталин указал – Троцкий сделал!»

Здесь следует отметить, что именно **Троцкий** на IX съезде РКП(б) поставил задачу широкой мобилизации крестьян в трудовые армии, то есть превращения народа в «солдат труда», с наказанием за ослушание вплоть до «заклечения в концентрационные лагеря».

Так что, деяния Эпштейна и Иегуды в точности соответствуют постановке задачи Троцким. Эпштейн превращал крестьян в «солдат труда», называя это

коллективизацией. А Иегуда наказывал крестьян, вплоть до «заключения в концентрационные лагеря».

Мог ли Сталин добиться отстранения Эпштейна в начале 1930-х?..

Эпштейн занимал ДВА важнейших сельхозпоста в Кремлевской власти. Его портреты печатались в газетах на самом видном месте. Все ключевые должности в учреждениях, связанных с сельским хозяйством, и не только с ним, были в руках амбициозно-аморальных евреев, сторонников Троцкого. При тотальной еврейской солидарности, при тотальном еврейском контроле ЦК ВКП(б) и комиссии Партконтроля отстранение Эпштейна от управления сельхозделами было нереально.

Представьте на минуту, что Сталин потребовал в апреле 1930 года от ЦК ВКП(б) отстранить Эпштейна-Яковлева от (двух!) сельхозпостов...

Это же было бы чистой воды самоубийство.

Сталин не был самоубийцей.

Напомню, в Москве к этому времени было 250 тыс. евреев. Не учитывать это Сталину было нельзя. Контролировать такую массу евреев при их тотальной солидарности мог лишь человек их круга.

Нередко утверждается: Лазарь Каганович – послушный исполнитель указаний Сталина. Действительно, Каганович для Сталина был наиболее управляемым человеком из партийной верхушки евреев. Так что, понимал «усатый», что делал, приближая Лазаря Кагановича к себе. Сначала в 1928 году он добился перевода Кагановича из Украины в Москву. В 1930 году – он уже в составе Политбюро ЦК ВКП(б). В 1931 году Каганович – первый секретарь Московского городского комитета ВКП(б). Для этого Сталину потребовалось почти ЧЕТЫРЕ года! Так что утверждать о диктаторских возможностях Сталина начала 1930-х нельзя. Что это за «диктатор», которому потребовалось несколько лет, чтобы поставить на нужную должность нужного человека?! Это, во-первых.

Во-вторых, если утверждать, что Каганович лишь послушный исполнитель, то как объяснить вот такое несоответствие: Сталин в марте 1930 года пишет в статье в «Правде» с возмущением: *«Я уже не говорю о тех, с позволения сказать, «революционерах», которые дело организации начинают со снятия с церковей колоколов. Снять колокола, – подумаешь, какая ррреволюционность!»*

Сталин И. Вопросы ленинизма –
М.: Политиздат, 1932.с. 465-470.

«Снять колокола, — подумаешь, какая ррреволюционность!» – говорил Сталин.

А Каганович, став во главе партийной верхушки Москвы, не только требовал снять с московских церквей колокола, он сам лично включал рубильник, взрывая Храм Христа Спасителя. При этом приговаривая: «А сейчас мы заде-рем подол России и ... ее».

В этом деянии за своей спиной Каганович имел сильную поддержку **Губельмана-Ярославского**. В первой половине 1930-х **Губельман**, как член президиума Центральной Контрольной Комиссии, был сильной фигурой, возглавлявшей орду «воинствующих безбожников».

Так что утверждение: «Каганович лишь выполнял указания Сталина» неверно. 1931 – 1933 годы – это апогей власти Кагановича. Как глава Москвы он пользовался абсолютной и подавляющей поддержкой всего московского еврейства – это почти 250 тыс. чел.

Сталин в эти годы не имел и сотой доли той еврейской поддержки, которую имел Каганович.

Каганович и делал, что хотел. Именно под его руководством уничтожались и Храм Христа Спасителя, и Сухарева башня, и Страстной монастырь, и еще многие исторические и архитектурные памятники.

Напомню, у Сталина, как у любого человека, в сутках 24 часа. Так что, он просто физически не мог быть организатором всего и вся.

Сталин понимал: если он считает себя главой страны, то его главная функция – безопасность страны. Необходимое условие безопасности – обороноспособность. А она без решительной индустриализация страны в те 1930-е годы была невозможна. Поэтому основную часть своего времени Сталин посвящал именно развитию индустриализации страны.

Если строго, то в 1931 – 1933 Сталин не имел решающего влияния ни в Политбюро, ни тем более в ЦК. Совсем другая ситуация после XVII съезда, в 1934 году. В составе ЦК осталось лишь шестая часть евреев, в комиссии Партконтроля – треть. Лишь тогда был сделан решительный шаг: **Сталин вывел евреев из Кремля**.

Применительно к исследуемой теме этот шаг следует назвать так: **«Сталин вывел евреев из процесса «переустройства села»**. О «линии Сталина в переустройстве села» можно говорить лишь с 1935 года.

Постановлением ЦИК СССР от 25 января 1935 г. все бывшие «кулаки» были восстановлены в избирательных правах. С 1935 года прекратилась практика раскулачивания семей с детьми.

Яков Эпштейн был отстранен от руководства наркоматом земледелия и «Комиссией по переустройству деревни». Вслед за Эпштейном были освобождены от евреев и многие ключевые должности в сельском деле. Новые люди по перестройке деревни вернулись к обычным русским взаимоотношениям. Исчезли зловещие настроения. Улучшился психологический климат в русской деревне. Резко сократилось число стрессов. Посветлело в душах людей.

Русские женщины стали нормально рожать и лелеять своих детей. Это и восстановило «обвал» 1930-1934-х годов. Причем восстановило всего за несколько лет. Взгляните на диаграммы 1-3 в выше упоминаемой статье <http://demograf.narod.ru/page61.mht>.

Видите, как резко и везде увеличилось число растущих детей, рожденных с 1935 года. Что, на Русской равнине потеплело?..

Да ничего подобного. География России не изменилась. Просто в декабре 1934 года от руководства переустройством села был отстранен Эпштейн-Яковлев. (В 1937 году он был приговорен к смертной казни). А за ним отстранены и его «кадры по переустройству села» – от Фейгина и Рошалья до Фридманов и Меерсонов.

О «репрессиях» Сталина против евреев

Вот уже 50 лет широко распространено мнение, что в 1930-х годах Сталин устроил огромные репрессии в среде евреев.

Поразительно, но в это верят!

Вернитесь на первые страницы. Перечитайте фамилии. И вы согласитесь: наоборот!.. – это амбициозно-аморальные евреи, находясь на большинстве ключевых должностей «переустройства села», организовали репрессии против русского крестьянства в 1930-1934 годах.

Если Сталин устроил репрессии против евреев, то это непременно должно было сказаться на демографии евреев. По крайней мере, в Москве – это уж точно.

А что произошло от «репрессий» Сталина против евреев в 1930-х?

В 1926 году в Москве было – 131 тыс. евреев, а к 1939 году – стало уже 250 тыс. То есть, численность евреев в Москве за десятилетие почти УДВОИЛАСЬ!..

Что же это за «репрессии» Сталина, при которых численность этих «репрессируемых», то есть евреев, живших рядом со Сталиным, в радиусе нескольких километров от Кремля – фактически УДВОИЛАСЬ?!

И это УДВОЕНИЕ – не от рождаемости евреев.

Еще в начале XX века рождаемость в еврейских семьях была в два раза меньше, чем русских. Это в фильмах, типа «Комиссар», можно видеть десяток детей в еврейских семьях. Реально – двое, трое – редко.

УДВОЕНИЕ численности евреев в Москве 1930-х – это от переезда их из Украины и Белоруссии. Например, в Одессе в среде евреев очень популярна была поговорка: «пошла мода на Москву».

Так что, в утверждении о репрессиях Сталина против евреев правды совсем мало. Скорее всего, – совсем нет.

Еще о ментальности евреев

Главное средство, которым евреи добиваются права учить и судить всех – это немедленное обвинение в антисемитизме. При этом евреи присвоили себе исключительное право трактовать что такое антисемитизм, и кто антисемит.

Строго говоря, антисемитизм (от греч. anti – против и семиты – народы семитоязычной группы) – это враждебное отношение ко всем семитам: арабам, евреям и т.д. Самый характерный пример – Испания, где евреи помогли арабам захватить полстраны.

В реальности, в массе русского народа и в России, и на Украине, и в Белоруссии существует не антисемитизм, а «юдофобия» – от лат. judaeus и греч. phobos – страх.

Юдофобия – это защитная реакция людей на появление в их среде евреев. Неслучайно: где появляются евреи – вместе с ними появляется юдофобия. «Евреи несут юдофобию с собой» – так выразил суть этого эффекта еврей Спиноза. За это раввины его прокляли и наказали.

Причин для юдофобии у русского народа – более чем достаточно. Особенно у малороссов и белорусов, где недоверие к евреям дети веками впитывали с молоком матери.

Так в Думах малороссов еще в XVI-XVII веках напевалось:

«...і ще ж то жиди-рендарі у тому не перестали –
на славній Україні всі козацькі церкви заарендували:
которому б то козаку альбо мужику
дав Бог дитину появити
то не іди до попа благословити;
– да піди до жиди-рендаря,
то положи битий талер
щоби жид дозволив
Церкву одчинити,
тую дитину охрестити...»

А. Дикий. Неизвращенная история Украины-Руси -
«Самотека», М. 2007, с. 217.

Ясно, что русское самолюбие при этом страдало, даже больше, чем кошелек. Не могло бесследно пройти бесстыдство и паразитизм таких «рендарів» (арендаторов), требующих «талеры» за крестины младенца. С молоком матери на генетический уровень ее детей передавалась юдофобия – как насто-роженность и недоверие к евреям.

Однако евреи «юдофобию» русского человека всегда подменяют на «антисемитизм». Сотни публицистов внушают антисемитизм – это несправедливое враждебное отношение русских, к «угнетаемым и притесняемым» евреям.

Однако в нашей реальной жизни, все в точности наоборот – угнетаются и притесняются русские, а несправедливое и враждебное отношение к ним – у евреев. В этом суть подмены «юдофобии» на «антисемитизм». Такая подмена евреям очень выгодна. Она автоматически переставляет их из роли притесняющих в роль «страдальцев».

В итоге такой подмены виноваты все остальные – прежде всего, русские, но никак не евреи. А евреи всегда и во всем правы. И эту позицию пропагандируют. Причем их претензии гипертрофированно раздуты.

В этой связи следует всегда помнить гениального еврея Цезаря Ломброзо. Ведь эти сотни борцов с антисемитизмом и «русским фашизмом» – это результат того, что **«среди евреев вчетверо и даже впятеро больше помешанных»**, чем среди остальных публицистов.

О правоте Василия Шукшина

Геббельс не уставал повторять: «Чтобы тебе поверили – нужна большая ложь». Но, по сравнению с амбициозно-аморальными пропагандистами, внушающими мифы о «голодоморе» и о «евреях-страдальцах», даже Геббельс – неумелый первоклассник.

Почему такое происходит?

Окунувшись в еврейскую среду кинематографа, Василий Шукшин очень быстро пришел к выводу: **«Только нашей собственной глупостью покорности объяснимо то, что они правят нами».**

Надо признать, Шукшин прав. Большинство легковерных до глупости русских людей никогда не удосужатся «копнуть глубже» в доклады, речи и статьи. Ведь у русских людей очень сильна вера в науку.

Вот этим легковерием русского человека и пользуются амбициозно-аморальные евреи. Достаточно им добиться начальственного «кресла» или места в средствах массовой информации, как они начинают «вещать миру правду». И про «голодомор». И про «угнетение бедных евреев». И про «русский фашизм». Причем с большим успехом.

В жизни надо бы все же помнить и применять русскую поговорку: «доверяй да проверяй»! Ведь только легкомысленной глупостью доверчивости, незнанием фактов и демографии можно объяснить и забвение злодеяний раскулачивания, и веру в «голодомор», и веру в «репрессии» Сталина против евреев, и в «угнетение бедных евреев» и в «русский антисемитизм».

Вот эту **«нашу собственную глупость покорности»**, незнание фактов и демографии – надо нам, русским, самим в себе искоренять!