

Фред Рид

Невежество, его использование и воспитание

Оригинал: Fred Reed. Ignorance, Its Uses & Nurture

Источник: <https://counter-currents.com/2024/04/ignorance-its-uses-and-nurture/>

Перевод с английского, 2024 г. На русском языке публикуется впервые!



Демократия, возможно, не самая глупая идея, придуманная человеком, но для чего-то большего, чем маленький город, это безумие. Она опирается на предположение, что общественность, в среднем почти ничего не знающая, может выбирать лидеров в борьбе за популярность среди провинциальных юристов, которые знают немного больше и не обязаны знать ничего, кроме того, как быть избранным.

В условиях демократии это невежество является одновременно охраняемым качеством, таким как материнство, и ценным ресурсом. По общему согласию, управляемые не слишком внимательно присматриваются к менталитету избранных правителей, а правители торжественно говорят о мудрости народа, у которого ее нет. Репортеры спросят: «Сенатор, каково ваше мнение об Афганистане?» но никогда не зададут вопрос вроде: «Сенатор, где находится Афганистан?» или «Можете ли вы написать слово Афганистан?»

Чтобы проникнуть в глубину демократического замешательства, мы могли бы с помощью социологических опросов спросить, сколько избирателей могут назвать три города в Китае, помимо Пекина, Шанхая и Гонконга. Или сколько людей могут назвать хотя бы даже эти города. Или кто знает хотя бы одну дату в истории Китая или может назвать одну его провинцию? Тем не менее, они знают, что Китай совершенно ужасен и опасен.

Спросите, какие страны граничат с Каспийским или Черным морем. Или, если серьезно, многие ли когда-либо слышали о Каспийском море? В сегодняшней политике это не вопросы для пустяковой викторины, а влияние Вашингтона на выбор нашей следующей войны. Посмотрите, сколько людей слышали о Минских соглашениях. Если они этого не сделали, значит, они знают о войне в Украине меньше хомячка. То, что, по их мнению, они знают, вероятно, приходит к ним через *CNN* и *MSNBC*, усердных разносчиков вранья.

Данные опроса Гэллапа: «Двадцать один процент американцев верят, что Солнце вращается вокруг Земли. Пятьдесят четыре процента американцев читают ниже уровня шестого класса».

Можно побиться об заклад на то, что нижняя треть интеллектуального уровня населения вообще ничего не знает о международных делах и чрезвычайно мало о делах национальных. Учитывая ужасающе плохие школы в городах, можно сделать еще одно обоснованное предположение: доля чернокожих, разбирающихся в международной географии и политике, исчезающе низка. Поскольку латиноамериканские кардиохирурги и системные программисты не плывут через реку Рио-Браво, чтобы собирать апельсины во Флориде, процент латиносов вряд ли будет значительно выше. В целом ни одна из этих трех групп даже близко не подготовлена к тому, чтобы осознанно голосовать.

Из газеты *New York Post*: «Представитель Шейла Джексон Ли (демократ от штата Техас) ошеломила участников школьного мероприятия, посвященного солнечному затмению в понедельник, заявив, что твердая Луна – это «планета», которая «состоит в основном из газов», прежде чем добавить она все еще хочет быть «первой в очереди», чтобы научиться там жить».

Предлагаю послать ее на Луну. Она бывший главный демократ в подкомитете по космосу Комитета по науке Палаты представителей.

Центр государственной политики Анненберга сообщает: «Хотя немногим более трети респондентов (36 процентов) смогли назвать все три ветви власти США, столько же (35 процентов) не смогли назвать ни одну».

Из *FOX News Baltimore*: «Тест по чтению сдавали 628 учеников средней школы Паттерсона. Из этих учеников 484, или 77%, прошли тестирование на уровне чтения в начальной школе. Сюда входит 71 старшеклассник, читающий на уровне детского сада, и 88 учеников, читающих на уровне первого класса. Еще 45 человек читали на уровне второго класса. Всего 12 учащихся, прошедших тестирование в средней школе Паттерсона, читали на уровне своего класса, что составляет всего 1,9%».

Хотя люди, читающие политические колонки в Интернете, скорее всего, обладают интеллектом выше среднего, мне интересно, многие ли из тех, кто выступает против капитализма, социализма, фашизма, расизма и терроризма, могут дать определение этим словам? Недавно я проверил биографии членов комитета Палаты представителей по Китаю, чтобы узнать, сколько из них читают, пишут или говорят по-китайски. Никто. Так мы проводим политику в отношении самой важной зарубежной страны на планете.

Мой друг, бывший сенатор США, однажды совершенно серьезно подсчитал, что 90% членов Сената не знают, где находится Мьянма (Бирма). Если мы с вами, дорогой читатель, этого не знаем, то, наверное, не беда. Но ведь Сенат занимается внешней политикой.

Важно отметить, что интеллект сам по себе не дает возможности голосовать. Я знаю людей, находящихся в верхних процентах интеллектуального развития, у которых нет времени или интереса, например, чтобы беспокоиться о внешней политике. Есть инженеры, нейрохирурги, математики, журналисты, музыканты и художники, чьи умы просто не работают в политических направлениях, особенно если дело касается малоизвестных стран на другом конце света. У нейрохирургов есть семьи, которые заслуживают внимания, журналы, которые нужно читать, чтобы не отставать от прогресса в их области, возможно, одно или два хобби, и у них не так уж много поводов для беспокойства по поводу нового российского трубопровода через Монголию, где бы он ни находился.

Из людей, которых я встречал с IQ 190 или выше, может быть, четверо (из которых я точно не один), обладали памятью и аналитическими способностями, которые, я думаю, приблизились к пониманию политики, истории и так далее. Эти люди настолько редки, что их почти не существует. Остальные из нас в лучшем случае могут знать лишь кое-что.

Например, мои знания кавказской политики целиком заключаются в том, что Вашингтон хочет разместить военные базы в Грузии, чтобы помочь окружить Россию. Я совершенно ничего не знаю о политике Конгресса и штата, сельскохозяйственной политике и о том, что *BlackRock* делает по всему миру. Слишком много нужно знать, и слишком мало ума, чтобы знать, как этими знаниями пользоваться.

Если игнорировать исключения и степени, публику можно рассматривать как огромный полукоматозный полип, который знает только, комфортно ли ему, холодно и сыро и достаточно ли ему еды. Если с экономикой все в порядке, люди будут голосовать за действующих политиков, независимо от того, несут ли те какую-либо ответственность за процветание или нет. Если войны можно вести, не причиняя им неудобств, в местах, которые фактически не находятся в пределах их визуального горизонта, то они не будут обращать на это внимания. Они не будут заботиться об образовании, пока их дети получают хорошие оценки, даже если они не связаны с чем-либо, чему дети на самом деле научились. Интересы у них чисто локальные, хотя их можно взбудоражить из-за той или иной футбольной команды, из-за того, кто лучше: Трамп или Байден, или с помощью морализаторских пьес о жестокости полиции или праведного героизма украинцев.

Принимая во внимание вышеупомянутое плохое образование, контролируемые средства массовой информации и американский антиинтеллектуализм (американцы, похоже, не любят явно умных людей), у нас есть политическое устройство, совершенно неспособное даже приблизиться к функциональной демократии. Возбудите людей Суперкубком или морализаторскими сказками об Украине или России, и они сделают все, чего от них пожелают. Кататься по полу. Лаять. Выпрашивать. Все так просто, ничего особенного.

Библиотека Велесова Слобода, 2024 г.