

**Ревило Оливер**

## **Кто создал японцев?**

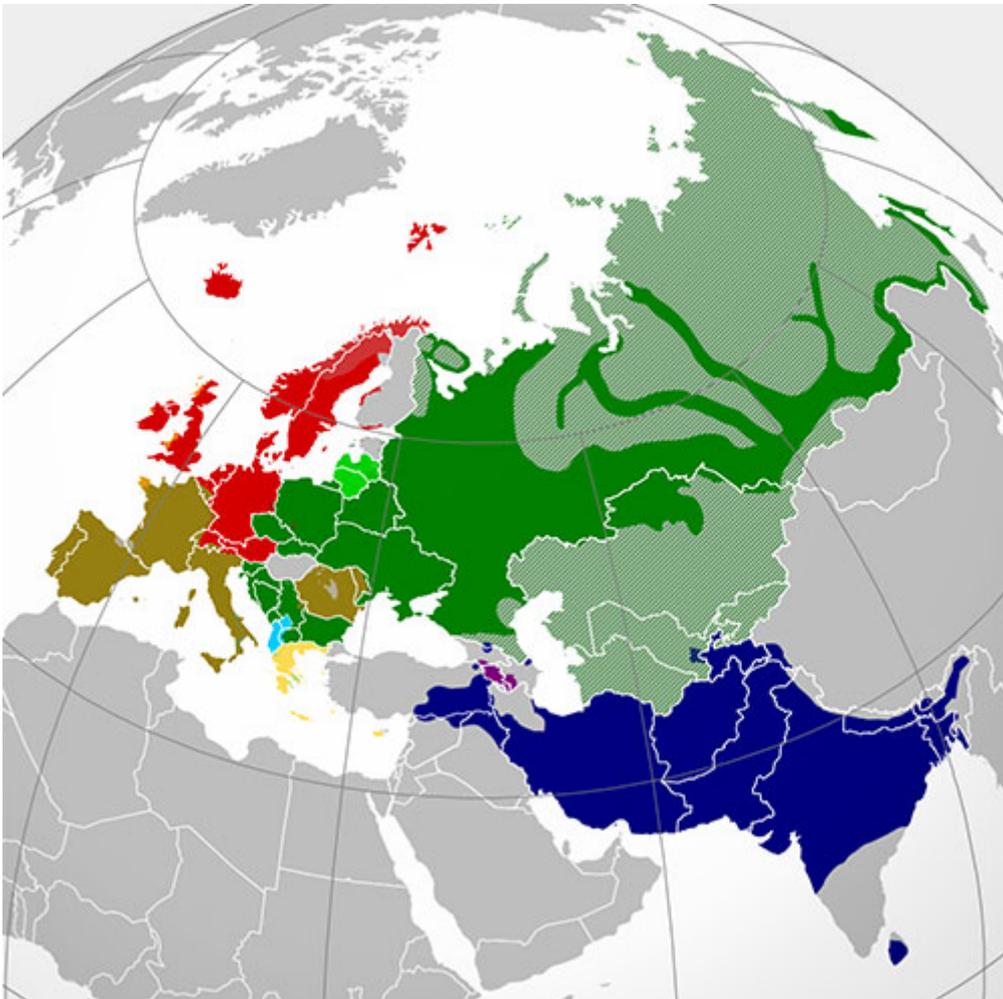
---

Оригинал: Revilo P. Oliver. Who Created the Japanese?

Источник: <https://nationalvanguard.org/2021/09/who-created-the-japanese/>

Перевод с английского, 2022 г. На русском языке публикуется впервые!

Впервые опубликовано в журнале *Liberty Bell* («Колокол свободы») в октябре 1986 года.



*Индоевропейские миграции, которые привели к лингвистическим и прочим влияниям.*

Как все знают, японцы – монголоидная (монгольская) нация, заметно отличающаяся от других представителей этой расы культурой и менталитетом, а в какой-то степени даже физически. В «Желтой опасности» я упомянул некоторые черты этого замечательного народа, который, если ему удастся добиться гегемонии над другими монголоидами и защитить себя от еврейского проникновения и паразитизма, вполне может занять то место в мире, которое наша раса занимала до тех пор, пока не уступила суицидальной мании, присущей религии, перенятой от еврейских прозелитов.

В течение последних двух десятилетий некоторые молодые японские ученые, в частности Ацухико Ёсида и Тарио Обаяси, стремились установить происхождение японской культуры и пришли к неожиданному выводу, что эти истоки восходят к вторжению и завоеванию отрядами арийских конных воинов в конце четвертого века. (Они используют японский эквивалент слова «индоевропейцы» – термин, который я бы ограничил лингвистикой, в то время как «арийцы» – очевидный этнический термин для обозначения расы, чей родной язык был примитивным индоевропейским.)

В древнейших японских квазиисторических традициях и мифах они нашли четкие следы тройственной структуры мышления, которая является специфически арийской и проявляется во всем, от наших сказок до гегелевской формулы тезиса, антитезиса и синтеза. Исходя из этого, они нашли очень значительное количество свидетельств в поддержку своей точки зрения, хотя доказательства археологические находки до сих пор происходят из Кореи, а не из самой Японии. Даже наиболее примечательная отличительная черта японской культуры, бусидо и рыцарский кодекс самураев, может быть прослежена до арийской элиты, правившей Японией до тех пор, пока она не была расово поглощена коренным населением.

Результаты этих японских исследований были обобщены в осенне-зимнем выпуске журнала *Mankind Quarterly* за 1985 год профессором К. Скоттом Литтлтоном, который сам внес свой вклад в эти исследования. Он показывает, что арийцами, вторгшимися в Японию из Кореи, были, скорее всего, аланы, высокие светловолосые, вероятно, нордические люди древней Сарматии, говорившие на иранской разновидности индоевропейского языка, классической формой которого был древнеперсидский. Их язык, явно иранский и не более испорченный, чем современный персидский, сохранился в осетинском языке, языке остатков аланов на Кавказе, которые доставили царям России немало хлопот и даже пережили, хотя и с трудом, захват иудео-коммунистами территории России.

Аланы были энергичным, часто кочевым народом, питавшим арийскую любовь к лошадям и внесшим свой вклад в нашу историю, пока они не были поглощены другими народами, некоторые из которых были родственными, некоторые расово чуждыми. Некоторые аланы вступили в союз с гуннами и монголами и, вероятно, генетически обеспечили военные и организационные способности этих народов, которых когда-то так боялись. Они дали арийскую составляющую венграм. Некоторые аланы добрались до Испании после падения Римской империи и смешались с вандалами. Другие были рассеяны по Европе, и профессор Литтлтон проследил до аланов большую часть артуровской традиции, цикла повествований, которые так ясно свидетельствуют о том инстинктивном благородстве, которое дает право нашей расе называться арийской.

**Ревило Оливер**

## **Лошадиное чутье**

---

Оригинал: Revilo P. Oliver. Horse Sense

Источник: <https://nationalvanguard.org/2021/03/horse-sense/>

Впервые опубликовано в журнале *Liberty Bell* («Колокол свободы») в октябре 1986 года



*(В названии статьи профессора Оливера присутствует игра слов. Английское выражение «horse sense» означает одновременно и буквально «лошадиное чутье», и в переносном значении «простой здравый смысл». – прим. перев.)*

Наша расовая история начинается, когда арийские воины верхом на своих конях выехали из туманной тьмы безвозвратно утраченного прошлого. И судьба нашей расы неразрывно зависела от лошадей как на войне, так и в мирное время, пока кавалерия не была низведена до вспомогательной функции в Первую мировую войну и лошадь не была полностью вытеснена во всех своих службах тотальной механизацией, которая сопровождала самоубийство Запада.

Неудивительно, что ранние арийцы приписывали своим лошадям квазимагическую силу, в которой было что-то от божественного. Это очевидно в нашей религии, от обряда «ашвамедха» в Индии, Великого Жертвоприношения, которое мог совершить только Чакравартин, вселенский император, чью власть это жертвоприношение коня увековечивало и освящало, до лошадей, посвященных Одину и Фрейру у скандинавов, и жертвоприношения, в которых магия вингулля (*vingull*, конский фаллос) ясно отражала верование, лежавшее в основе индийского обряда.

Так что неудивительно, что мы, арийцы, по своей природе любим своих лошадей и что никакой зоолог не может убедить нас, что наша любимая лошадь нас не любит. Нас особенно возмущает жестокость к лошадям, и для нас было бы кощунством есть мясо столь благородного животного. Мы без стеснения сентиментальны в отношении лошадей. Одна баллада о раннем Диком Западе прославляет ковбоя, который, застигнутый метелью в поле, почти добрался до дома, но был найден мертвым «с примерзшими к поводьям руками», потому что «не мог оставить старого Дэна».

И много лет назад, когда актер, прославившийся как ковбой в кино, глумился над людьми, сентиментально относящимися к лошадям, которые, мол, всего лишь бессловесные животные, и с ними следует обращаться как с неодушевленными предметами без угрызений совести, как он обращался со своими, я бы не очень удивился, когда покойный Джек Моффитт, знавший о Голливуде всё, сообщил мне, что этот актер принадлежал к расе, которая, как видно из сказок в Еврейской книге, инстинктивно не любит лошадей и предпочитает ослов.

Не случайно среди народов семитской расы мы ощущаем наибольшую близость и симпатию к истинным арабам пустыни, которые любили своих лошадей и имели свой рыцарский кодекс, мало чем отличающийся от нашего. Лошади, естественно, играют большую роль в арабских традициях, как и в наших, и одна арабская история о героизме была воплощена в блестящей прозе Лафкадио Херна «Последняя поездка Рабии». Рабиа, прославленный воин, в одиночку удерживал проход от своих врагов, чтобы защитить бегство своих женщин в безопасное место. Он получил смертельную рану, но умер на своем коне, зная, что мародеры побоятся подойти к нему слишком близко.

*По черной пустыне неба медленно двигался длинный белый караван звезд; и ночь угасала. Но мертвый Рабиа все еще сидел на своей кобыле; и прекрасная кобыла стояла, как стоит изваяние, из любви к нему.*

Арабы вывели одну из лучших пород лошадей, и арабские кони всегда высоко ценились. К чести нашей расы, то, что, хотя лошадь больше не является практически полезной, мы сохранили, прежде всего в Англии, но также и в США, нашу глубоко укоренившуюся любовь к этому животному, которое было нашим

спутником и верным слугой на протяжении всего нашего подъема к величию. Даже когда я был мальчиком, хороших арабских лошадей разводили ради них самих, а в последние годы разведение арабских лошадей, к сожалению, стало также прибыльным делом для богачей.

Номер красивого журнала *Aramco World Magazine* за март-апрель 1986 года был полностью посвящен «Арабской лошади» и включал статью о разведении таких лошадей в Европе и США. Есть одно важное сообщение о влиянии окружающей среды на животных, превосходные качества которых, конечно, детерминированы генетически (как и качества человека, хотя христианско-«либеральное» суеверие слепо отрицает этот очевидный факт).

Эксперты приходят к выводу, что «сам успех арабских лошадей в рыночной конъюнктуре» пагубно сказывается на лошадях: «Когда богатые владельцы щедро одаривают их едой и комфортом – чтобы защитить свои вложения – лошади, которые когда-то жили на спартанской пище пустыни, потеряют те качества, которые отличали их». Существует также вероятность того, что, поскольку владельцы, которые «сосредоточены на своих инвестициях», не проводят время со своими лошадьми и вообще не ездят на своих кобылах, «арабские лошади, которые традиционно наслаждались человеческим обществом и нуждались в нем, начнут терять свой знаменитый кроткий нрав» – и, конечно же, их верность своим хозяевам.

Достаточно только лошадиного чутья, чтобы увидеть аналогию и урок для нашего вида млекопитающих.

**Ревило Оливер**

## **Геологическая дезинформация**

---

Оригинал: Revilo P. Oliver. Geological Disinformation

Источник: <https://nationalvanguard.org/2020/12/geological-disinformation/>

Впервые опубликовано в журнале *Liberty Bell* («Колокол свободы») в августе 1986 года.



*Весьма вероятно, что это произошло на самом деле, точно так же как евреи действительно так выглядят.*

Один друг прислал мне страницу из мартовского номера журнала *Retirement Life* за 1986 год. Я надеюсь – я искренне надеюсь, что сказанное в статье – неправда, но я настолько пессимистично отношусь к нынешнему состоянию нашей деморализованной и разлагающейся цивилизации, что у меня возникают опасения.

Согласно статье, «доктор Дэниел Дж. Стэнли и Харрисон Шэн из Национального музея в отчете Геологическому обществу Америки» заявили, что «существуют научные доказательства того, что то, о чем говорится в «Исходе» [т. е. в сказке в Еврейской книге], действительно произошло». В статье не говорится о том, что делали члены Геологического общества, когда услышали отчет, поэтому я не могу сказать, то ли они громко смеялись, то ли, шатаясь, шли в бар за двойным виски, чтобы удостовериться, что они трезвые.

«Научным свидетельством», по словам журналиста, является событие, произошедшее около 1475 года до нашей эры и интересующее археологов, особенно с 1967 года, когда греческий археолог Спиридон Маринатос начал публиковать отчеты о своих раскопках на острове, который в классические времена был известен как Тера, Тира или Фера, а теперь называется Санторини. (Отчеты, написанные на респектабельном новогреческом языке, появились в ежегодном издании, название которого я перевожу как «Труды Афинского археологического общества».) Маринатос прокопал себе путь через пятьдесят футов застывшей лавы и обнаружил замечательные, археологически сенсационные остатки некогда процветающего города, в котором были элегантные частные дома в три этажа, стены которых были украшены фресками значительной художественной ценности, и большие и хорошо построенные общественные здания – город, разрушенный извержением вулкана примерно в 1475 году до нашей эры. Я не буду отвлекаться на обсуждение места этого города в истории минойской и микенской культур, тем более что последняя работа Маринатоса, которую я читал, – это второе издание его книги *Kreta, Thera und das mykenische Hellas* («Крит, Тера и микенская Эллада», Мюнхен, Hirmer, 1973), и я не нашел времени, чтобы прочитать многочисленные более поздние исследования.

Здания города в значительной степени сохранились благодаря вулканическому пеплу и лаве, которые покрывали и защищали их до того, как остров был разрушен одним из самых сильных сейсмических взрывов в исторические времена. Более половины острова было превращено в пыль в результате последнего взрывного извержения, которое Рис Карпентер в своей работе «Разрыв в греческой цивилизации» (*Cambridge Press, 1966*) оценивает как минимум вдвое более мощное, чем знаменитый взрыв вулкана Кракатау в 1883 году. Взрыв, несомненно, потряс остров Крит, расположенный примерно в семидесяти милях от него, разрушив по крайней мере несколько зданий и затуманив небо вулканической пылью, которая, если бы ветер был северным,

могла бы падать так густо, что уничтожила бы урожай и вызвала общее волнение общества. Столь сильный взрыв, вероятно, ощущался в Египте, и, если преобладающие ветры дули в правильном направлении, пыль от него могла закрыть солнце и небо на несколько дней. И, как доказал Карпентер, великое извержение и разрушение города на Тере были первоисточником легенды об Атлантиде.

Все это общеизвестно. То, что *Retirement Life* приписывает доктору Стэнли и его коллеге – надеюсь, клеветнически – это заявление о том, что «извержение вулкана... на Санторини... привело в движение приливную волну, которая могла привести к расступлению вод, чтобы еврейский народ мог целым и невредимым продолжать ... путь к Земле Обетованной»!

Ну, любой, кто когда-либо видел карту мира, знает, что никакая приливная волна в Средиземном море не могла бы достичь залива между Египтом и Аравией, не прокатившись прямо по Египту и полностью уничтожив его жителей. И никакой вулканический толчок в Тере не мог так сильно взволновать воды *Sinus Arabicus*, чтобы вызвать приливные волны такого размера, как предполагается в только что приведенной чепухе. Давайте будем снисходительны и предположим, что то, что доктор Стэнли сказал журналисту, было то, что удар вулканического взрыва на Тере мог вызвать в Персидском заливе или вблизи него «субпелагическое» землетрясение (землетрясение морского дна) или другое сейсмическое движение, достаточное для того, чтобы произвести приливные волны, который теперь называется цунами. Это абсолютная вероятность, и она уберезет доктора Стэнли от обвинений в несвязной чепухе. Но и эта уступка не спасет данное предположение от абсурдности.

Как всем известно, сказка в той части Еврейской книги под названием «Исход» (которая, по всей вероятности, была составлена в ее нынешнем виде около 440 года до нашей эры или позже) говорит, что когда орда жидов бежала из Египта со своим грузом награбленного добра, их сообщник в облаках способствовал их побегу от египетских владельцев собственности, разделив воды между Египтом и Аравией, чтобы позволить своим разбойникам пройти по дну моря, а затем отпустил воды из своих волшебных чар, чтобы потопить преследующих египтян и показать миру, что происходит с людьми, которые не любят быть ограбленными паразитами, которыми старый Яхве изволил поразить цивилизованное человечество. (Разумеется, водоем, о котором идет речь, должен быть тем, что в древности было известно как *Sinus Arabicus*, ныне Персидский залив, но христиане, состряпавшие небылицы в «Новом Завете», были настолько невежественны, что назвали его (по-гречески) «Красным морем», а в Средние века и позднее, когда европейцы еще воображали, что эта книга сказок исторична, этот термин употреблялся в географии в том значении, которое ему придавали христианские писатели. В древности *Mare Erythraeum* («Красное море») было обозначением верхней части того, что сей-

час является Индийским океаном, и, хотя верно то, что Персидский залив является рукавом этого океана, так же как Калифорнийский залив является рукавом Тихого океана, но ведь никто не сказал бы, кроме как в шутку, что, отправившись из Соноры в Нижнюю Калифорнию, он пересек Тихий океан.)

Цунами в сравнительно мелких водах узкого залива крайне маловероятно, и я не могу припомнить, чтобы когда-либо слышал о таком, но, если предположить, что оно действительно произошло и что оно обнажило морское дно, это не помогло бы евреям в этой истории, которые пытались бежать из Египта со своей добычей. Во-первых, их ноги и ноги их вьючных животных увязли бы в тине только что обнажившегося морского дна. А во-вторых, если бы вода отступила и обнажила дно, то приливная волна равной силы вернулась бы задолго до того, как мародеры смогли бы преодолеть расстояние от одного берега залива до другого, даже по суше. Возвратная волна захлестнула бы бегущих жидов и избавила бы мир от страшной напасти.

Короче говоря, феномен, постулируемый попыткой сделать глупую историю «Исхода» правдоподобной, является геологически невозможным, как это хорошо известно каждому, кто хоть немного разбирается в геологии. Упомянутые журналистом «научные доказательства» – просто грубая мистификация. Ее цель очевидна: помочь святым людям в их игре на доверие, делая вид, что «научный мир разделен» по поводу чего-то, в чем не может быть никаких разумных сомнений.

Кроме того, нам говорят, что некоторые дервиши отвергают так называемое «ученое» объяснение «чуда» и настаивают на том, что старый Яхве сделал все это сам точно так же, как он дал время своим любимым бандитам убить больше семитов, приказав солнцу остановить свою колесницу над городом в Палестине. Другие шаманы предпочитают компромисс между своей религией и «наукой»: они говорят, что порочный старый еврей в облаках заставил вулкан на Тере извергнуться и уничтожить тысячи цивилизованных людей только для того, чтобы помочь своей банде воров сбежать из Египта. Но случилось лишь то, что археологические свидетельства были беспринципно использованы, чтобы сострять фальшивку, которая поможет торговцам спасением, отвлекая внимание их жертв от одного очевидного и несомненного факта: этот рассказ в «Еврейской книге» – сплошная чепуха и ничего подобного никогда не происходило и не могло произойти.

Евреи могут найти в этой сказке некое символическое значение, приятное их расовой душе, но для рационального арийца это всего лишь отталкивающее безнравственный и уродливый миф.

## Хазары

Оригинал: Revilo P. Oliver. The Khazars

Источник: <https://nationalvanguard.org/2015/08/the-khazars/>



*Хазарское царство в начале десятого века*

Публикация раннего перевода на ладино часто цитируемой книги Иегуды (1) (бен-Шмуэля) аль-Леви (он же Ха-Леви или Галеви) о хазарах (2) наводит на мысль, что краткое рассмотрение поднятого в ней вопроса может представлять интерес.

Хазары, племя неизвестной расы, впервые появляются в истории незадолго до 198 года нашей эры, когда они заняли часть Кавказа и северо-западные берега Каспийского моря. Их «основным районом обитания», по-видимому, была дельта Волги, которая многими руслами впадает в Каспий. Их наиболее важными соседями были аланы, сарматский народ иранского (арийского) происхождения. Через эту территорию волна за волной проходили народы, мигрировавшие на запад из Центральной Азии, татары, болгары, славяне и многие другие, перечислять которых было бы утомительно. Хазары и их соседи были завоеваны и покорены гуннами в 448 году и тюрками в 560 году, но восстано-

вили свою независимость и около 600 года создали стабильную монархию, которая из своей столицы Итиля в устье Волги управляла территорией, простирающейся от северного берега Каспия до Крыма, и процветала до 884 года, после чего быстро пришла в упадок. Хазары были окончательно покорены племенами юга России под предводительством варяжских (скандинавских) правителей в 965 году и исчезли из истории.

Если у хазар и была литература, то она бесследно исчезла. Мы даже не можем определить их язык. Наши сведения о них исходят почти исключительно от мусульманских путешественников и историков, дополненных упоминаниями (не всегда вразумительными) в византийских хрониках.

В период своего великого расцвета Хазарское царство имело население, несомненно, сохранившее генетические элементы всех разнообразных рас и этнических групп, прошедших через эту территорию. Существовала самая низшая раса, кара-хазары («черные хазары»), которых описывали как приземистых, уродливых и смуглых; они, вероятно, могли быть биологическим мусором, оставленным гуннами. Правящий класс описывается как имеющий белую кожу и черные волосы; мужчины были высокого роста, прекрасного телосложения и считались красивыми; славилась и красота женщин.

Благополучие хазар зависело от их географического положения на торговых путях между Востоком и Западом, Севером и Югом. Товары из многих стран ввозились, покупались, продавались и вывозились. Когда вы это знаете, вам не нужно говорить, что в Хазарию хлынула раса интернациональных паразитов, не только живущих за счет торговли, но, подобно «придворным евреям» средневековой Европы, присосавшихся к правящей династии и аристократии в качестве врачей, финансовых агентов и администраторов. Мы можем быть совершенно уверены, что с момента возникновения Хазарского царства до его упадка эта земля была полна евреями. Наши исторические знания настолько фрагментарны, что нет никаких доказательств того, что они способствовали упадку и падению этой страны в соответствии со своими расовыми привычками.

Несомненно, что в Хазарии никогда не было государственной религии, в которую правители пытались обратить своих подданных путем убеждения или принуждения. Большая часть населения, разумеется, сохраняла свои исконные («языческие») верования, имели место обращения в христианские и мусульманские культы, а также, несомненно, в иудейскую религию. Трудно поверить, что кто-либо из представителей правящего класса действительно был обращен в иудаизм и подвергся варварскому обряду обрезания. Неизвестно, действовали ли еврейские врачи, как и их соплеменники в Соединенных Штатах, калечению половых органов младенцев мужского пола других рас.

Правда, после арабского завоевания Персии хазарские цари исповедовали иудаизм, по крайней мере номинально. Это был просто акт политического благоразумия. Их политика заключалась в том, чтобы оставаться, насколько это возможно, в мире с обоими своими могущественными соседями, мусульманами и христианами, и избегать союзов с кем-то из них. Если бы они оставались «язычниками», обе силы стремились бы вторгнуться в их царство и уничтожить их *ad maiorem gloriam Dei*, а если бы они исповедовали либо ислам, либо христианство, они подвергли бы себя благочестивым вторжениям и, возможно, завоеванию со стороны другой силы. Но эти две фанатичные религии, которые были непримиримыми антагонистами, обе основывались на еврейской мифологии и, таким образом, должны были терпеть и защищать коварную расу, которая якобы была единственной заботой и любимцами их бога на протяжении тысячелетий. Для хазарских царей исповедание иудаизма, возможно, лицемерное, было политически необходимо.

История Хазарии, насколько мы можем реконструировать ее по нашим немногочисленным источникам, была бы не более интересна, чем история любого другого из многочисленных варварских государств, внезапно возникших и быстро распавшихся в ходе печальной истории человечества, если бы не вопросы, которые были предложены приведенным выше описанием. Насколько масштабными и многочисленными были обращения хазар в иудаизм? А когда благосостояние хазар резко ухудшилось, их многочисленные паразиты, естественно, стали искать себе более благополучных хозяев, так куда же они делись?

Хазары, мигрировавшие в больших количествах во все более процветающие страны Северной Европы, были либо хазарами, обращенными в иудаизм, либо были «хазарами» только подобно тому, как большинство евреев, наводнивших Соединенные Штаты в девятнадцатом веке, были «немцами».

В девятнадцатом столетии многие христиане, возмущавшиеся хищническими расхищениями и махинациями евреев, главным образом ашкеназов, но желавшие сохранить веру в свой любимый сборник сказок, разработали теорию о том, что их паразиты на самом деле не были Божьим народом, а были лишь потомками хазар, обращенных в иудаизм.

Такая теоретическая отговорка была настолько привлекательна для них, что стала символом веры и, наконец, была принята видным евреем Артуром Кёстлером, изложившим ее в книге «Тринадцатое колено. Крушение империи хазар и ее наследие» (*The Thirteenth Tribe: the Khazar Empire and Its Heritage*, Нью-Йорк, Random House, 1976). (3)

Это приводит нас к Иегуде (Иуде) Ха-Леви (Галеви). Он был еврейским врачом, родился около 1085 года, и после христианского завоевания Толедо переехал в Кордову, тогда еще принадлежавшую мусульманам, где он принял

арабское имя Абу-ль-Хасан, подобно тому, как евреи в нашем мире принимают английские или шотландские имена. Вероятно, в 1140 году, незадолго до своей смерти, он написал на сносном арабском языке книгу с грозным названием *Kitab al-Hujjah wal-Dalil fi Nusr al-Din al-Dhalil*. Она была переведена с арабского языка на немецкий Хартвегом Хиршфельдом и опубликована в Бреслау в 1885 году. (4)

Плодовитый еврейский писатель, широко известный как Иуда бен Саул ибн-Тиббон (1120–1191), который родился в Испании, но провел большую часть своей жизни на юге Франции, перевел работу Ха-Леви на раввинистический иврит под названием *Sefer ha-Kuzari* («Книга хазар»), и именно в таком виде это произведение общеизвестно. Точность перевода проблематична: есть цитаты, согласно которым ибн-Тиббон признался в другом труде, что он знал арабский язык, который он считал лучшим языком, лучше любого вида иврита, и что его метод заключался в том, чтобы сделать дословный перевод арабского оригинала, а затем переписать его на своем иврите, как если бы это была его собственная оригинальная работа. Однако, насколько мне известно, этот факт не вызвал угрызений совести ни у кого из многих, кто цитирует Ха-Леви из этого перевода с безоговорочной уверенностью. Я цитирую его, исходя из предположения, что перевод сохраняет по крайней мере основное содержание оригинала.

Автор, Ха-Леви, писал, как я отметил выше, много времени спустя после исчезновения хазар, но знал о них и слышал, что правители хазар приняли иудаизм. Его интерес теологический, а не исторический. Он представляет себе долгий диалог между ученым евреем, хазарским царем, который до сих пор остается «язычником», и представителями христианства, ислама и человеческого разума. В пяти утомительных главах еврей «доказывает», что только «явленная в откровении» религия является правильной, и он опровергает не только христианские и мусульманские доктрины, но и упоминает неоплатонизм и приводит тщательно продуманное «опровержение» рациональной философии, представленной Аристотелем, к которому он относится с некоторым уважением, так как приходит к выводу, что если бы только Аристотель жил в надлежащее время, чтобы познакомиться с чудесами, совершаемыми Яхве для своего народа, Аристотель обратился бы в Истинную Религию Божьего народа.

Этот длинный диалог заканчивается, разумеется, решимостью хазарского царя стать евреем путем принятия иудаизма и даровать всем своим подданным благословения Спасения. Я особенно обращаю ваше внимание на один из двух основных аргументов Ха-Леви: что божественность евреев и их религии доказывается тем фактом, что они одни обладают историей мира от сотворения его Яхве, т. е. мешаниной сказок, собранных в том, что христиане называют своим «Ветхим Заветом». В других контекстах может иметь большое значение тот факт, что эта последовательность сказок имеет некий вид историчности, который может произвести впечатление на некритичных читателей. (5)

Ха-Леви мог знать любопытный документ, якобы являющийся письмом хазарского царя Иосифа еврею из Кордовы (Кордобы), и вполне вероятно, что он о нем знал, хотя это невозможно доказать. Это письмо является единственной основой для широко распространенного рассказа о массовом обращении хазар в иудаизм, который кажется таким важным нашим современникам, в том числе и Артуру Кёстлеру. Хасдай (бен-Исаак) ибн-Шапрут (915–990?), чье арабское имя было Абу Юсуф, был еврейским врачом, прославившимся своей обходительностью, мудростью, хитростью и «тысячей уловок» (6), который использовал свои знания в области медицины, как это часто делали евреи, чтобы стать врачом мусульманского халифа Абд ар-Рахмана III, омейядского эмира Кордовы, который провозгласил себя халифом ислама в 929 году и до своей смерти в 961 году доминировал на Пиренейском полуострове. Хитрый еврей так завладел доверием этого монарха, что стал его доверенным лицом, финансовым директором и министром иностранных дел.

Сохранился текст письма, предположительно написанного Хасдаем в 960 году или незадолго до этой даты еврейскому царю хазар, и ответ этого царя, Иосифа бен Аарона, который дает подробный отчет о царстве хазар и обращение их царя и практически всех хазар в иудаизм в гораздо более раннее время, по-видимому, около 740 года, когда Яхве послал сон Булану, тогдашнему хазарскому царю, и вдохновил его пригласить к своему двору «мудрецов Израиля», которые быстро убедили его, что он должен поклоняться иудейскому богу. Приемник Булана, Обедия, собрал множество раввинов, чтобы обучать всех своих подданных «Библии, Мишне и Талмуду». Царь, написавший письмо, Иосиф бен Аарон, утверждал, что является прямым потомком благочестивого Обедии и правит еврейским с точки зрения религии народом.

Является ли эта переписка подлинной? Хотя можно было бы ожидать, что она вызвала бы некоторый переполох среди многих евреев в Испании, ее следы обнаружались лишь примерно полтора века спустя. Вероятно, в 1100 году ученый раввин Иегуда бен Барзилай упоминает эту переписку и цитаты из письма царя Иосифа после того, как прямо предупредил своих читателей, что он никоим образом не ручается за подлинность документов, которые могут быть, частично или полностью, паутиной лжи. Сторонники подлинности переписки потеют, пытаясь объяснить искренний и разумный скептицизм бен Барзилая.

Очевидно, есть два разных вопроса. Написал ли Хасдай письмо, якобы адресованное хазарскому царю (независимо от того, было ли это письмо отправлено на самом деле)? Он мог бы его написать. В письме дается блестящее описание мусульманской Испании, которое понравилось бы Абд-ар-Рахману III. В нем поясняется, что автор, узнав о существовании еврейского царства в Азии, хотел подтвердить это сообщение и особенно надеялся найти «Десять потерянных колен» (7) или получить известия о них.

Очевидная функция письма состоит в том, чтобы представить и подтвердить ответ царя Иосифа. Умный Хасдай мог написать это (и ответ). Так мог бы поступить и любой фальсификатор до 1100 года, если бы он позаботился о том, чтобы не включать анахронизмы в письмо, предположительно написанное в 960 году или ранее. Таким образом, настоящий вопрос, стоящий перед нами, возникает в связи с письмом царя Иосифа.

На мой взгляд, это письмо явно поддельное. Это достаточно доказано хронологическими соображениями. Если в 960 году у Хасдая появилось вдохновение навести справки, то это произошло как раз вовремя, до завоевания варягами хазарского государства в 965 году. А царь Иосиф, стоящий на краю пропасти, должен был бы быть отъявленным лжецом, если бы не намекнул об отчаянном положении своего государства в то время, когда он писал.

Из арабских источников мы знаем, что за несколько десятилетий до 960 года хазарская столица Итиль превратилась в приходящий в упадок город, ненадежно существовавший за счет таможенных пошлин, которые он все еще мог взимать с такой торговли, которая не была захвачена варяжскими государствами и не была отвлечена на юг, в то время как хазарская территория, вместо того чтобы быть обширным и мирно процветающим царством, как описывает его Иосиф, постепенно подвергалась вторжениям и захватам территории ее врагами и, таким образом, сократилась до ничтожной доли того, чем она была столетие назад. Другими словами, если царь Иосиф написал письмо в 960 году, то он описал как свое государство Хазарское царство в том виде, в каком оно существовало в 800 или 850 году. На самом деле не имеет значения, было ли письмо Иосифа подделано Хасдаем, или оба письма были подделаны кем-то более поздним. Какой-то еще более поздний фальсификатор, вероятно, в тринадцатом веке, расширил письмо Иосифа, чтобы создать так называемый «длинный вариант», сохранившийся в виде рукописи в России.

Еврейские писатели упорно трудились, чтобы доказать подлинность письма, якобы написанного царем Иосифом, но все, что они доказали, это то, что большая часть информации о хазарах, приведенной в этом письме, за исключением массового обращения в иудаизм, может быть проверена по арабским источникам, описывающим Хазарию в тот или иной период ее истории, источникам, к которым, очевидно, мог обратиться любой фальсификатор до 1100 года. Некоторые даже заходят так далеко, что утверждают, что «длинная версия» является подлинным текстом, а версия, известная в 1100 году, была ее «сжатым вариантом»! (8)

Заинтересованность евреев в том, чтобы представить письмо царя Иосифа достоверным, объясняется их претензией на то, что они являются религией, а не расой. Если они религия, как христианство и ислам, они должны стремиться приобретать новообращенных, а что может быть лучшим доказательством, чем то, что однажды они обратили в свою веру целое государство? Если письмо,

приписываемое царю Иосифу, является подделкой, то нет никаких доказательств того, что какое-либо значительное число хазар когда-либо обращалось в иудаизм. Из этого следует, что «хазары», которые предположительно стали ашкеназами, были просто паразитами, перебравшимися из приходящего в упадок хазарского царства в регионы, где были более процветающие гои, которых можно было эксплуатировать. А если толпы евреев в Хазарии не пошли на север, то что с ними стало? Настоящий «Холокост», о котором эта раса упустила возможность выть и трещать? Короче говоря, у нас нет оснований сомневаться в сделанном профессором Мураном на основании гематологических данных выводе о том, что ашкеназы в расовом отношении не отличаются от других евреев. (9)

Сказочное обращение хазар в иудаизм – лишь одна из бесчисленных мистификаций, придуманных хищнической расой, которая выжила и тайно победила с помощью своей сплоченности и практического единодушия в наглом широкомасштабном обмане.

## Примечания

1. Еврейское имя, которое сейчас озвучивается как Иегуда, часто пишется по-английски как 'Judas' или 'Judah' (Иуда) на основе форм, встречающихся в Септуагинте и «Новом Завете», которые представляют произношение на протяжении двух столетий, разделенных началом христианской эпохи. Имя это означает просто «еврей». Написание на иврите, возможно, было придумано для создания религиозной этимологии, согласно которой это имя можно интерпретировать как означающее «Яхве ведет» или «восхваляется».

2. Ладино – это гибридный язык, который евреи сделали из испанского, как они сделали идиш из немецкого. Ладино использовался евреями во всем Средиземноморье, как идиш использовался в Северной Европе (см. «Колокол свободы», май 1985 г., стр. 11-17). Речь идет о книге Иегуда Ха-Леви (Галеви, Халеви), «Книга хазар», перевод на ладино XII века под редакцией Моше Лазара и Роберта Диллигана, (*Yehudah Halevi, The Book of the Khazars, a 12th Century Ladino translation, edited by Moshe Lazar and Robert Dilligan, Culver City, California; Labyrinthos, 1990*). Дуглас Э. Карпентер отрицательно отзываясь о нем в «Speculum», LXVIII (1993), стр. 534 и далее. Он не ставит бестактного вопроса, почему время наборщиков, бумага, печатная краска и место на полках библиотек должны были быть потрачены впустую на это издание. Насколько я могу судить из рецензии, похоже, никто не проводил предварительное исследование, которое должно было бы предшествовать публикации. Был ли перевод на ладино сделан с арабского оригинала или с перевода на средневековый иврит? Является ли этот перевод на ладино точным? Если так, то он бесполезен; если нет, содержит ли он неправильные переводы, которые могли привести к некоторым более поздним ошибкам автора в отношении предмета или содержания оригинала? Если нет, то это бесполезно. Публикация оправдана только в том случае, если она дает объяснения некоторых важных заблуждений (я не знаю ни одного).

3. Несмотря на его странное заявление о том, что его книга не аннулирует притязания его расы на территорию, которая теперь называется Израилем, разрушение Кёстлером мифа об «избранном народе» было яростно осуждено многими его собратьями-ашкеназами. Некоторые предполагают, что враждебность его соплеменников могла повлиять на совместное самоубийство Кёстлера и его жены вскоре после этого.

4. Я не обращался к этой работе, которая довольно редка, но имеет фундаментальное значение для любого тщательного рассмотрения вопроса, который я бегло излагаю здесь. Я не знаю, был ли опубликован арабский текст; если нет, то это, безусловно, потребовало усилий, которые были потрачены впустую на жалкую версию ладино. Я также не знаю, существенно ли отличается арабский текст Ха-Леви от упомянутого ниже перевода, из которого он обычно цитируется.

5. Размышляя о том, что могло побудить наших вполне разумных германских предков поддаться столь противоестественной религии, как христианство, я часто придавал значение библейской симуляции историчности, особенно в приложении к Еврейской книге под названием «Новый Завет».

6. Это восхваление средневекового Киссинджера цитируется в «Еврейской энциклопедии» (1903 г.). Поводом послужило то, что ему удалось убедить христианскую королеву Наварры признать мусульманского халифа своим повелителем и поставить себя и своего сына под его защиту.

7. Если эта тема вас интересует, обратитесь к эрудированному, всестороннему и обширному труду профессора Артура Годби «Затерянные колена, миф: предложения по переписыванию еврейской истории» (Professor Arthur Godbey, *The Lost Tribes, a Myth: Suggestions toward Rewriting Hebrew History*, Durham, North Carolina; Duke University, 1930; переиздано с новым введением, Нью-Йорк, издательство Ktav Publishing House, 1974).

8. Это сделано Кёстлером в упомянутой выше его книге, хотя он честно цитирует статистику, которая показывает огромные различия в стиле и языке между двумя версиями. Так сильна воля верить в то, что заведомо ложно, что она составляет большую часть религиозной и иной веры в сверхъестественное сегодня!

9 См. «Колокол свободы», июль 1987 г., стр. 1-5; ср., май 1985 г., 15-17; декабрь 1988 г., 2-4. Еврейский критерий расы (т. е. настоящий еврей должен быть ребенком еврейки, раса отца не имеет значения) можно было объяснять только с точки зрения митохондриальной наследственности до недавнего открытия, что гены, унаследованные от матери, различаются по своим генетическим свойствам от тех же генов, унаследованных от отца.