

Ревило Оливер

БИЗНЕС ОБМАНА

Журнал *Liberty Bell* («Колокол свободы»), январь 1988 года

Перевод с английского, 2022 г. На русском языке публикуется впервые!

Весь бизнес национальной разведывательной службы заключается в двуличии и обмане. Ее основная функция состоит в выяснении с помощью различных видов шпионажа тайных наступательных и оборонительных сил и планов нынешних или потенциальных врагов нации. Не менее важная функция состоит в том, чтобы помешать этим врагам узнать национальные секреты.

Разведывательное ведомство должно в первую очередь защищать свои собственные секреты, особенно наиболее ценные источники информации. Для этого ему часто приходится обманывать тех самых людей, ради которых оно работает. Когда человек очень высокого ранга в германском правительстве – вероятно, адмирал Канарис, который почти наверняка был евреем, замаскировавшимся под грека, – передал главе британской криптологической службы одну из новых немецких шифровальных машин, «Энигму», работа которой, как верили немцы, не поддавалась дешифровке, этот факт скрывался с помощью более или менее правдоподобных легенд для прикрытия, рассказанных британским офицерам, обязательно высокого ранга, которым после начала войны нужно было доверить тайну, что немецкие сообщения читают. Одна история, которую все еще рассказывали, когда я последний раз услышал ее несколько лет назад, представляла собой романтический рассказ о прозорливых польских фабричных рабочих, которые пришли к выводу, что небольшие детали машин, которые они производили, должны были предназначаться для шифровальных машин, и героически тайно провезли их в Великобританию.



Немецкая шифровальная машина «Энигма»

Когда мы устроили засаду и убили величайшего военачальника Японии адмирала Ямато, пилотам пятнадцати-двадцати истребителей, которые с максимальной высоты обрушились на большой командирский самолет адмирала, нужно было точно сообщить, когда и где они должны были его ожидать, но им не сказали, что мы знали об этом, потому что мы читали самые секретные из японских военно-морских шифров и поэтому имели полный и точный график инспекционной поездки Ямато. Уничтожение величайшего военного ума Японии и деморализующее воздействие на японцев потери их почитаемого полководца, которого они считали практически непобедимым, были великой победой, но она могла быть и пирровой. Она была достигнута с большим риском, но не в самом бою, поскольку самолет Ямато был практически легкой добычей для атакующих, а для нашей стратегии в войне на Тихом океане.

Если бы японцы заподозрили, что наш успех в засаде на Ямато стал возможен благодаря тому, что мы прочли их шифрограммы, отправляемые ими по «наиболее защищенным» средствам сверхсекретной связи для самого высокого командования, они, конечно, тотчас же изменили бы этот четырехзначный код с двойной шифровкой. И если бы они пришли к выводу, что американцы взломали этот код с помощью криптоаналитических методов, они бы создали свой новый код на совершенно иных принципах. Если у вас есть хотя бы поверхностные познания в шифровальном деле, вы оцените масштабы риска, на который пошли, когда Ямато был убит. Новая редакция четырехзначного кода могла противостоять усилиям криптоаналитиков в течение ме-

сяца, возможно, двух месяцев, в течение которых наши знания о передвижениях и планах японцев зависели бы только от их пятизначного кода, используемого для связи ниже самого высокого уровня (т. е. для передачи тактических, а не стратегических сообщений) – если и этот код тоже не был бы заменен. Но новый код, зашифрованный по совершенно новому принципу, может быть неуязвим для криптоанализа в течение многих месяцев, может быть, года или более, в течение которых нам пришлось бы сражаться с японцами, не зная приказов, отдаваемых их главным силам, и стратегических планов, которые могли бы быть раскрыты, на основании выводов, сделанных логически из таких приказов. Кроме того, криптоаналитики были ошеломлены сознанием того, что они знают, как создать код, который был бы абсолютно невзламываемым с помощью доступных тогда криптоаналитических ресурсов.

Вот почему пилотов атакующих самолетов и всех американских офицеров, как бы ни были высоки их звания, за исключением очень немногих, которые обязаны были знать правду, систематически вводили в заблуждение самой правдоподобной ложью, какую только можно было придумать в данных обстоятельствах. На побережье Австралии существовала сеть наблюдателей, большинство из которых были любителями, под названием «Береговые наблюдатели», которые действительно передавали полезную информацию, полученную путем наблюдения за движениями японцев, которые они могли различить с берега. Для легенды прикрытия «Береговые наблюдатели» были расширены и получили ловких местных агентов на территориях, оккупированных японцами, – воображаемых туземцев, которые из своих укрытий наблюдали за передвижениями японцев в свои мощные бинокли и сообщали о них с помощью радиостанций, которыми их предусмотрительно обеспечили. Они якобы видели взлетающий самолет Ямамото и по направлению его полета предположили, к какой японской базе он направляется!

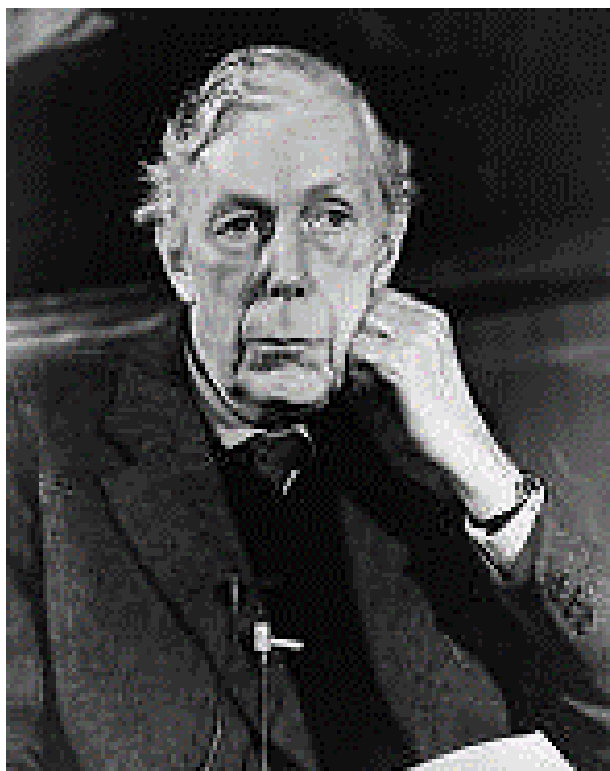
Справедливо предполагалось, что японские шпионы узнают эту историю, рассказанную американским офицерам, и японцы были ею удовлетворены. Они не меняли четырехзначный код, за исключением регулярной периодической смены ключей и одного этапа шифрования, что почти не представляло проблемы для американских криптоаналитиков. И именно наша способность читать четырехзначный код сделала возможными многие из наших побед; например, мы потопили величайший из когда-либо построенных линкоров «Ямато», застигнув его врасплох в японских прибрежных водах и предприняв интенсивную тотальную атаку со всеми подводными лодками и бомбардировщиками, которые мы могли собрать, прежде чем он достиг места встречи с эскадрами японских кораблей, которые прикрыли бы его от таких атак. Но привычка к обману настолько укоренилась, что лет через пять-шесть, уже после капитуляции Японии и, что еще важнее, после того, как стало известно, что наши криптоаналитики читали дипломатические послания шифровальной системы, которую мы называли «Пурпурной машиной», один американский адмирал

рассказывал старую легенду, придуманную для того, чтобы обмануть большинство американских офицеров того времени, будто бы это ловкие корейские шпионы в Японии сообщали нам о передвижениях «Ямато».

Я привел этот пример, чтобы показать вам, что успешный обман той самой армии или флота, на службе которой находится разведка, может быть эквивалентен победе в генеральном сражении или даже в целой кампании. И даже если нет срочного мотива, обман с целью сокрытия цели или результата разведывательной работы становится привычным, почти инстинктивным.

Наибольшую опасность для спецслужб представляет проникновение двойных агентов, которых теперь обычно называют «кротами», предателей или замаскированных чужаков на службе у врага. В нынешних условиях, после падения морального духа нашей расы, вполне вероятно, что ни одна белая нация или страна не сможет защитить свои разведывательные службы от такого проникновения, даже если бы они действительно попытались.

В Британии, уже не Великой, меньшинство англичан, которые все еще надеются, что у их нации есть будущее, были поражены и встревожены разоблачениями того, что «кроты» глубоко укоренились в МИ-5 (ведомство, которое является сердцем британской военной разведки) до, во время и после самоубийственной войны против Германии. И что было самым огорчительным, этими предателями были хорошо образованные люди арийского происхождения, чьи сравнительно зажиточные родители отправили их в британские дорогие частные школы и в один или другой из двух великих университетов. Один сравнительно недавний шок был вызван запоздалым раскрытием информации о том, что уважаемый и посвященный в рыцари Энтони Блант был предателем на службе у Советов, когда он работал в МИ-5. Он также был гомосексуальным извращенцем, как и все ранее идентифицированные «кроты», кроме одного. См. книгу Эндрю Бойла «Климат предательства» (второе издание, Лондон, издательство *Hodder & Stoughton*, 1980).



Энтони Блант, английский ученый-искусствовед и советский агент (1907-1983)

Еще более шокирующей была недавняя книга другого англичанина Чепмена Пинчера «Их ремесло – предательство», о которой была опубликована статья в сентябрьском номере британского журнала *Private Eye*. Очевидная цель статьи, анонимной, но явно написанной человеком, который был во внутреннем круге МИ-5, состоит в том, чтобы подвергнуть сомнению и опровергнуть утверждение Пинчера о том, что покойный сэра Роджер Холлис (еще один извращенец), который был генеральным директором МИ-5, был одновременно предателем на службе у Советов.



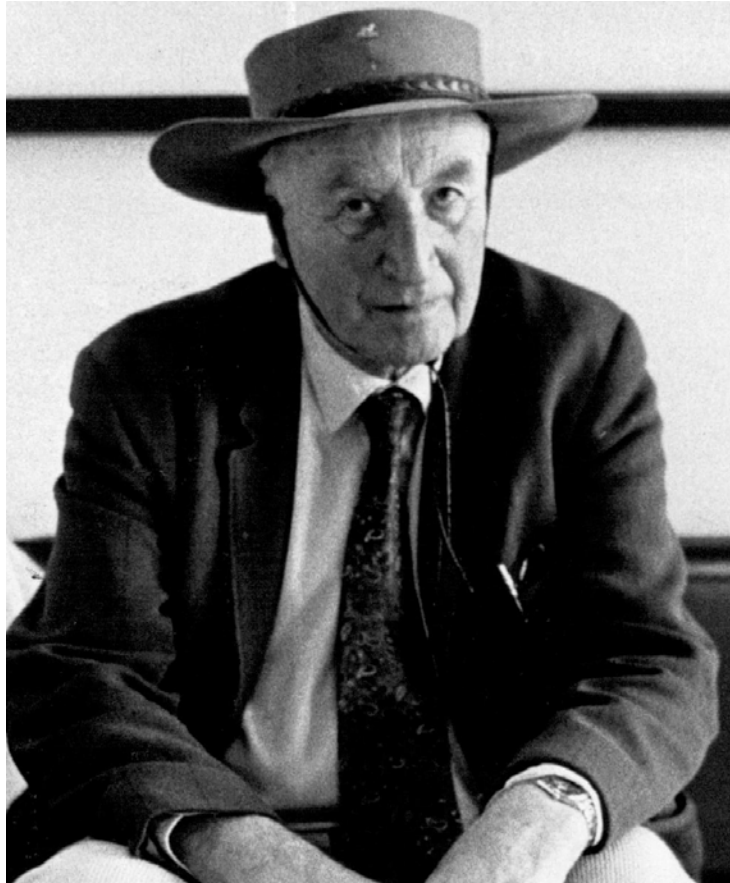
Роджер Холлис (1905-1973)

Автор статьи утверждает, что Холлис не был «кротом», и ограничивается тем, что говорит лишь то, что улики против него, изложенные Пинчером, были получены путем «копания в пыли». Таким образом, он признает подлинность доказательств, но отрицает их значение и интерпретацию, сделанную на их основании. Из этого, то есть из того, что доказательства не были сфабрикованы, следует, что Холлис, если и не был предателем, то был более доверчивым и менее безжалостным, чем имеет право быть руководитель национальной разведывательной службы. Ну, это вполне возможно, но вот автор странным образом почему-то не упоминает об этом, хотя он, вероятно, надеялся, что кто-то из его читателей сам откроет это для себя.



Английский журналист Чепмен Пинчер (1914-2014)

Он нападает на книгу Пинчера, заявляя, без сомнения, правильно, что журналист Пинчер получил информацию от бывшего офицера МИ-5 Питера Райта, которому заплатили за нее более 31 000 фунтов стерлингов в рамках сделки, которая была организована и, возможно, финансировалась одним очень влиятельным лицом, богатым евреем, выросшим в Англии, которого глупые британцы даже возвысили до пэра как лорда Ротшильда. Цель сделки и публикации состояла в том, чтобы навести подозрение на покойного Холлиса и, таким образом, отвести его от Ротшильда, который в рассматриваемые годы был высокопоставленным членом МИ-5, уступавшим по авторитету только Холлису, и который, как бы невероятно это ни могло показаться, имел с собой в качестве коллеги-чиновника еврейку, ставшую его женой.



Питер Райт (1916-1995)

Анонимный автор считает весьма знаменательным тот факт, что, хотя Ротшильд со студенческих лет в Кембридже был близким другом некоторых уже разоблаченных гнусных предателей и был связан со всеми ними, он даже не упоминается в книге Пинчера. Автор мог бы добавить, что этот факт еще более значителен, потому что, даже совершенно оставляя в стороне вопрос о «кортах» и измене, книга Пинчера обязательно касается операций МИ-5 во время и после войны, когда директором был Холлис, а положение и большое влияние Ротшильда в этом ведомстве должно были очень затруднить его *неупоминание*. Эндрю Бойл в книге, которую я цитировал выше, несколько раз упоминает Ротшильда и даже упоминает его связь с печально известным предателем Кимом Филби в операции, которую МИ-5 смогла провести в Париже, потому что лорд Ротшильд заручился поддержкой членов его интернациональной семьи, проживающей во Франции. Очевидным объяснением оглушительного молчания Пинчера является то, что Ротшильд спонсировал и, вероятно, субсидировал книгу Пинчера.

Непосредственным поводом для статьи в *Private Eye* стала публикация в Австралии книги «Ловец шпионов» Питера Райта, который предоставил информацию, использованную Пинчером. Говорят, что в этой книге, которую сам я не видел, Райт, между прочим, раскрывает так много грязной тактики и потенциально губительной стратегии вероломного правительства, которое втянуло британский народ в еврейскую войну против Германии и ликвидировало Британскую империю, что читатель не может избежать вывода, что это правительство было британским только по названию. Нынешнее правительство Маленькой Британии предприняло отчаянные усилия, чтобы предотвратить публикацию этой книги или запретить ее выпуск в Австралии, и теперь пытается предотвратить ввоз ее экземпляров в Англию, опасаясь, как бы разоблачения Райта не вызвали такого сильного потрясения, что мозги многих англичан могут снова заработать. Некоторые считают, что распространение «Ловца шпионов» в Англии ускорит падение правительства премьер-министра Мэгги Тэтчер, манекена, одетого и поставленного *Saatchi & Saatchi*, рекламным агентством двух членов священного племени Ротшильдов, приползших в Англию из Ирака примерно в 1950 году и быстро ставших невероятно богатыми (см. *Колокол свободы*, июль 1986 года, стр. 1-7).



Виктор Ротшильд (1910-1990)

Анонимный автор сообщает, что книга Райта содержит «всевозможные вещи, слишком неудобные для правительства, чтобы допустить их публикацию», и что она вызовет «негативную реакцию», которая «затронет самого лорда Рот-

шильда и даже Чепмена Пинчера (который, что достаточно интересно, *поддерживает* попытки правительства запретить книгу Райта)». Можно предположить, что это повлияет на Ротшильда, потому что он, хотя и не является членом нынешнего «британского» кабинета, состоящего из евреев плюс несколько отверженных индивидуумов, которые, по крайней мере, частично англичане, за кулисами является одним из режиссеров шоу, в котором играет Мэгги. Что же касается журналиста, то ему придется объяснить, почему – и ради чего – он нарушил одно из условий, при котором, по словам автора статьи, Райт передал ему информацию, использованную в его книге. Пинчер позволил своим читателям предположить, что его разоблачение бедного Холлиса завершило позорную историю, но Райт, хотя и получал щедрую помощь от Ротшильда, поставил условие, что Пинчер должен был потребовать полномасштабного расследования измены в МИ-5, которое, как он должен был знать, раскрыло бы гораздо больше. *Nota bene.*

Теперь нам настойчиво говорят, что Райт, хотя и ищет еще больше «кротов» в МИ-5, не выражает ни малейшего намека на подозрение, когда упоминает Ротшильда, хотя этот еврей был сотрудником МИ-5, чья репутация вызывала наибольшее подозрение, учитывая его связи, которые я упомянул выше, и тот неоспоримый факт, что до того, как он прыгнул в псевдоконсервативное правительство, находящееся сейчас у власти, он был одним из «попутчиков» коммунистов. Можно было бы предположить, что Райту не хотелось кусать руку своего богатого благодетеля, но у автора есть другое объяснение.

Ротшильд получил образование в Харроу и Кембридже, но Райт не посещал британскую частную школу и, по-видимому, учился в том, что в Британии называют «муниципальной школой», аналог американской государственной школы. Это означает, конечно, что родители Райта не могли позволить себе дать ему хорошее образование. Поэтому, говорит наш автор, «почти с первого момента их встречи Райт преклонялся перед Ротшильдом. Некоторые из самых замечательных отрывков из «Ловца шпионов» свидетельствуют о преклонении перед героем, которое низкородный Райт испытывал к своему богатому аристократическому коллеге – и к леди Ротшильд тоже. ... Райт был ослеплен Ротшильдом, который, как он считал, никогда не мог ошибаться. Ротшильд тщательно культивировал эту дружбу».

Очень хорошо, но здесь, мой читатель, вы спросите, был ли Райт в 1987 году все еще настолько ослеплен и наивен, что был уверен, что его «аристократический» еврейский герой не будет подвергаться подозрениям при серьезном и действительно тщательном расследовании со стороны МИ-5, чего он требовал. И вы, как и я, захотите, чтобы мы могли прочитать и обдумать отрывки, в которых Райт демонстрирует свое «преклонение перед героем».

Бывший член внутреннего круга МИ-5 продолжает в своей статье снимать с Ротшильда подозрения в том, что он был советским «кротом», на том основании, что его коммунистические наклонности и преданность были открытыми и печально известными, когда он был высокопоставленным сотрудником военной разведки. Затем он сообщает нам, что Ротшильд, «когда он работал в МИ-5, решительно выступал за то, чтобы любая важная информация, которая поступала в Британию в результате операции по взлому шифров в Блетчли [Холле, где располагалось секретное британское криптоаналитическое ведомство] (1), должна быть доступна для русских. ... Он открыто угрожал, что если информация не будет им предоставлена, то он передаст ее сам». (Курсив мой.)

(1. Позвольте мне предвосхитить возражение, которое может возникнуть у вас. Блетчли-холл (или Блетчли-парк), с тех пор как его секреты были частично разглашены, известен главным образом тем, что там читали большинство самых конфиденциальных сообщений немцев. Вполне вероятно, что Ротшильд, как весьма высокопоставленный член своей всемирно вездесущей нации, знал, что все немецкие военные и дипломатические планы регулярно выдавались Советскому Союзу адмиралом Канарисом при содействии немецких предателей (о которых см. ужасающую книгу генерала Ремера *Verschwörung und Verrat um Hitler* («Заговор и измена вокруг Гитлера»), рецензированную доктором Вебером в *Liberty Bell*, июнь 1987 г., стр. 52-58; доступна в *Liberty Bell Publications*). Вполне вероятно, что Канарис также передал Советскому Союзу одну из немецких шифровальных машин «Энигма». Почему же тогда Ротшильд настаивал на том, что передавать русским информацию из Блетчли? У него были веские причины:

(а) Британские станции радиоперехвата получали множество немецких радиосообщений на Западном фронте, которые находились вне зоны досягаемости советских станций, и они могли дать Советам информацию, которую те могли использовать против Британии, которую иудео-коммунисты, конечно же, намеревались уничтожить, хотя в сложившихся обстоятельствах они в данный момент еще больше ненавидели Германию.

б) Криптоаналитики в Блетчли-холле читали секретные сообщения многих других стран, в частности Японии, Португалии (очень важный источник), Испании, Франции (как законного французского правительства в Виши, так и мятежного, возглавляемого эгоистичным генералом де Голлем), Италии, Швеции, Норвегии, Турции и, без сомнения, других стран, которые в конечном итоге должны были быть уничтожены иудео-коммунистами. Большинство этих сообщений было получено станциями радиоперехвата за пределами зоны действия советских станций, и даже если эти сообщения были перехвачены секретными советскими станциями прослушивания в пределах досягаемости, почему советские криптоаналитики должны были бы выполнять работу, которую за них сделали бы глупые британцы?)

Что ж, этого достаточно! Конечно, Ротшильд не был кротом: он был питоном. И из этого очевидно следует, что когда эта угроза прозвучала, если не задолго до этого, Роджер Холлис, генеральный директор МИ-5, был просто обязан отдать приказ, поскольку он имел законные полномочия и даже обязанность сделать это, немедленно арестовать Ротшильда и еврейку, бывшую тогда либо любовницей, либо женой этого еврея, и отправить их на время войны под арест в тюрьму в Брикстоне, где тогда незаконно содержались адмирал Барри Домвиль, капитан Арчибальд Рэмси (член парламента!), и ряд других патриотически настроенных англичан, которые выразили неодобрение по поводу приговора тысяч и тысяч англичан и англичанок к смерти на войне, начатой для того, чтобы наказать немцев за неповиновение Расе господ Яхве, разрушителям мира. Эти англичане-патриоты были похищены вопреки всем британским законам и обычаям по приказу Уинстона Черчилля, полуангличанина, получавшего деньги от евреев, которые сделали его премьер-министром. Тюремное заключение Ротшильдов было бы законным и фактически обязательным использованием власти, которой обязательно обладает каждое разведывательное ведомство, чтобы предотвратить выдачу своих секретов сотрудником, который, как выяснилось, был лоялен другой стране, независимо от того, является ли эта страна на данный момент союзной или нет. В этой связи следует отметить, что, несмотря на то что разведывательные службы не могут действовать с военной дисциплиной, они не в меньшей степени, чем регулярная армия, не могут мириться с нарушением приказов вышестоящего офицера и имеют эквивалент военного суда, который сразу же следует за таким правонарушением в армии, и это вовсе не фикция.

Поскольку анонимный автор воздерживается от упоминания этого очевидного факта, он не может предложить никакого объяснения вопиющей халатности Холлиса. Был ли он предателем, как утверждал Пинчер, так что он защищал Ротшильдов, как он, по словам Пинчера, защищал Энтони Бланта, даже спустя много времени после того, как он узнал, что Блант был предателем? Или же он, как и Райт, по мнению автора статьи, был в благоговейном восторге от огромного богатства Ротшильда и его интернациональной семьи? Был ли он, также относительно «низкородный», очарован симуляцией Ротшильдом нравов и культуры британской аристократии?

Все это очевидные возможности, но, предполагая, что Холлис сам не был предателем, я склоняюсь к мнению, что он не предпринял никаких действий, потому что считал ситуацию просто безнадежной и непоправимой. В разведывательных службах старого времени считалось аксиомой, что, хотя им приходилось использовать евреев для шпионажа, поскольку евреи имеют колонии во всех странах и не являются лояльными ни к одной из них, а потому занимают многие должности, на которые не может попасть ни один гой-шпион, каким бы талантливым он ни был, без больших трудностей и серьезного риска, разведывательные ведомства должны были убедиться, что именно они используют

евреев, а не сами евреи используют их. Сознательно допустить еврея к внутренней работе разведки было настолько самоубийственно, что разведслужба могла с таким же успехом закрыться и выйти из бизнеса. Примечательно, что это правило здравого смысла было впервые нарушено немцами в первой половине двадцатого века, когда кайзер Вильгельм II настоял на том, чтобы сделать своего «дорогого друга», одного из Варбургов, настоящим главой германской военной разведки. (2)

Конечно, разношерстные евреи так хитры, что иногда могут свести на нет обычные меры предосторожности. Самый известный пример – еврей из России, который выдавал себя за ирландца по имени Сидней Рейли и с помощью хитроумной уловки проник в британскую военную разведку. С тайной помощью своих соплеменников он добился таких успехов в качестве шпиона, что был поставлен во главе британского шпионажа в России в то время, когда его раса захватила Российскую империю в 1917-1918 годах.



Сидней Рейли (Зигмунд или Шломо Розенблюм, 1873-1925)

(2. Кажется, никто не пытался угадать, насколько этот Варбург способствовал поражению Германии в 1918 году. С небольшой софистикой можно утверждать, что именно он обеспечил поражение Германии в 1945 году, спустя много времени после своей смерти, ибо Канарис был его протее).

Более того, Холлис мог чувствовать себя беспомощным. По закону он обладал необходимыми полномочиями, но премьер-министр мог сместить его по своему желанию, и его преемник на посту главы МИ-5 мог даже посадить в тюрьму, а этим преемником, возможно, мог бы стать сам Ротшильд, который мог бы использовать ту власть, которую Холлис был обязан использовать против него! Холлис, возможно, знал, что именно евреи побудят или прикажут сделать Черчиллю, если Холлис оскорбит ставшего аристократом жидка. И действительно Эндрю Бойл сообщает, что Холлиса преследовал и запугивал Гарольд Макмиллан, когда этот сомнительный позер, который вполне мог сам быть советским агентом, был премьер-министром и не мог полностью скрыть скандал с Профьюмо. (3)

(3. Джон Профьюмо, человек неясного происхождения, был военным министром в кабинете Макмиллана. Он делил высококлассную шлюху по имени Кристин Килер с Евгением Ивановым, советским военно-морским атташе и по должности агентом советской разведки. Никогда не было установлено, сообщал ли Профьюмо военные секреты Советскому Союзу через эту женщину Килер намеренно или по глупости, но многие подозревали, что он это делал. Некий англичанин по имени Уорд, которого считали «внештатным» махинатором, занимающимся выяснением информации, которую он мог продать Советскому Союзу, а не штатным агентом Советов, по крайней мере, пытался использовать разностороннюю Кристину для получения от Профьюмо военных секретов. Скандал был улажен, по-видимому, по приказу Макмиллана, опозорив Профьюмо и вынудив его уйти в отставку на том основании, что он солгал, выступая в Палате общин, тем самым нарушив жесткие этические стандарты тех времен, когда члены парламента были джентльменами и, следовательно, должны были обладать личной честью. Этот инцидент стал поводом для сочинения памятного лимерика, который до сих пор цитируют, хотя о самом скандале почти забыли:

«Профьюмо, ты дурачок», – сказала Кристина.

«Ты сломал всю партийную машину.

Лежать с обнаженной не непристойно,

но лгать в Палате неприлично».)



Слева направо: Джон Профьюмо, Кристин Килер, Евгений Иванов

Такова статья в *Private Eye*, предположительно написанная для того, чтобы снять с мертвого Холлиса и живого Ротшильда подозрения в том, что они были «кротами». Но если у вас есть настойчиво подозрительный ум, который исходит от знакомства с операциями разведывательных служб, вы поймете, чего на самом деле добилась эта статья:

1. Она привлекла внимание к присутствию евреев в МИ-5, что, вероятно, поразило многих англичан, привыкших в прошлом считать предателями в военной разведке представителей своей расы. Многие британцы, без сомнения, просто принимали как должное, что их разведывательные службы контролируются представителями их собственной нации.

2. Статья обратила внимание на Ротшильда в МИ-5. Разумеется, его упомянул еще Бойл, который, однако, сначала упоминает его как члена банды богатых и прокоммунистически настроенных молодых людей, называвших себя Апостолами, когда они были студентами Кембриджа, большинство из которых позже стали известны как предатели или извращенцы, или как и то, и другое. Бойл, однако, отмечает, что Ротшильд, похоже, больше интересовался быстрыми автомобилями (он был известен тем, что водил свой импортный «Мерсе-

дес» со скоростью 100 миль в час) и быстрой жизнью, демонстративно привязанной к «светским» удовольствиям, а не к политическим интересам. Это, казалось, оправдывало его, поскольку немногие читатели помнили, что именно такое прикрытие позволило печально известному Рихарду Зорге быть советским шпионом в Японии, который, как можно утверждать, стал причиной поражения Германии, заверив Сталина, что тот может безопасно вывести и использовать против Германии огромные армии, которые он держал на границе Маньчжурии.

3. Более того, доказывая, что Ротшильд не был «кротом», а открытым и печально известным сторонником коммунистической России, пока работал в МИ-5, статья показывает, что Советы обладали такой властью в самом сердце британской военной разведки, что их «кроты» кажутся второстепенным и почти незначительным фактором.

4. Тот факт, что какой-то еврей смог шантажировать военную разведку, нагло угрожая раскрыть Советам все, что ведомство предпочло держать в секрете, и фактически сделал это безнаказанно, должен вызвать почти гальванический шок для здравомыслящего англичанина. И этот шок может побудить его на несколько минут предаться размышлениям, необходимым для того, чтобы прийти к выводу, что его нация была разрушена, когда евреи использовали ее как инструмент для уничтожения единственной расово здоровой нации в Европе и начала ликвидации Британии, теперь уже прогрессирующей. И в Англии еще может быть мужественность, которая будет возбуждена этим пониманием.

Вот что действительно содержится в этой статье. Если у вас цинично-подозрительный ум, как я уже сказал, вы можете заподозрить, что анонимный ветеран МИ-5, написавший эту статью, в своей вежливой журналистской манере, по крайней мере, пытался сбить своего адмирала Ямамото и сделал для этого прикрытие из запрещенной книги Питера Райта, возможно, с благословения самого Питера Райта.

Библиотека Велесова Слобода, 2022 г.