

## СЕМНАДЦАТЬ ВОПРОСОВ **ВЛАДИМИРУ АВДЕЕВУ** ОТ **АЛЕКСЕЯ НИЛОГОВА**

---

*В. Б. Авдеев: Спасибо и Вам за вопросы. Хочу обратить Ваше внимание, что с интересом взялся Вам отвечать, так как, к сожалению, непонимание Вами расовой обусловленности самого процесса мышления человека совершенно стандартно.*

**1. Применим ли к расологии принцип «единство в многообразии»? Или, по вашему мнению, никакого единого человечества не существует, а есть до сих пор незавершённые попытки расообразования, предварительным итогом которого можно назвать «разнокастовое человечество»?**

Единство в многообразии опять же не корректный штамп. Речь идёт о простой биологической конкуренции видов в пределах одной экологической ниши. Это банальный дарвинизм безо всякого ненужного философского пафоса.

**2. Какое будущее для человека вам ближе – *posthomo sapiens* или *homo postsapiens*? Ваше отношение к философии трансгуманизма и постчеловеческой цивилизации?**

Это всего лишь красивые модернистские термины, но суть состоит в том, что биологическая эволюция видов, в том числе и человеческих рас не завершилась, вот и всё. А что будет с нами дальше, вот в этом и состоит сугубо философская интрига, которую посмеет и сумеет взять на себя миссию управления наследственностью и научиться управлять своим будущим через генетику прошлого. Вот где философия.

**3. Можно ли вслед за разграничением вами констатирующей роли антропологии от ценностной роли расологии развести таким образом философскую антропологию (как философское учение о природе и сущности человека) и «философскую расологию»? Или понятие о «философской расологии» избыточно и достаточно одного термина «расология»?**

Вообще термин философская антропология изначально не удачен, ведь это значит масло масляное. Прочтите определение Канта. Я дал объяснение термина расология и там прибавления никакого не нужно.

**4. Занимаясь собственной родословной и документально углубившись до начала XVI века, среди своих предков я обнаружил представителей множества этносов, населяющих Россию. Кем тогда я являюсь – «коренным россиянином»?**

Извините, но Вы как большинство гуманитариев опять смешиваете естественнонаучное, биологическое понятие расы с социологическим понятием этноса. Я Вас видел, общался с Вами и как расовый теоретик и практик могу Вам выдать справку, что коренных аборигенов Австралии или бушменов юга Африки у Вас в роду нет.

**5. Насколько оправдана отстаиваемая вами расологическая доктрина с точки зрения молекулярной генетики, практическим воплощением которой на уровне малой истории (истории семьи) стала ДНК-генеалогия, позволяющая установить этническую принадлежность предков любого человека? Можно ли в таком случае говорить о современном человеке как о «естественном метисе»? Каков критический ответ расологии для молекулярной генетики?**

В биологии существует концепция самостоятельного очищения расы. Всё живое стремится быть расово чистым и уникальным, а пропаганда расового смешения и всяких там метисов – дело рук философов – последователей французской революции, большевиков и современных последователей 1968 года.

**6. Близка ли вам концепция «каннибальского антропогенеза» Бориса Андреевича Диденко, согласно которой человечество состоит из четырех видов, отличающихся друг от друга морфологией префронтального отдела коры головного мозга?**

Бориса Андреевича я знаю давно и с ним на «ты». Он, как и большинство природных украинцев, чистый и незатейливый человек, который мало читает и не умеет делать ссылки, как это принято в академической литературе. Всё это было известно до него и сто лет назад. Ну, прочтите же Вы мою книгу, там всё есть со ссылками. В отличие от Диденко я чужих идей не ворую, у меня и своих предостаточно. В основе антропогенеза лежал не каннибализм, а разные сексуальные стратегии отношения с недочеловеческими формами. Мы с вами каждый день едим мясо животных и птиц, но от этого не превращаемся в них и ни сколько на них не похожи. А вот сексуальные контакты – дело совсем другого рода. Сейчас мы с друзьями переводим книгу современного американского учёного Ричарда Фёрле, о том, что все промежуточные формы между человеком и животным никуда не исчезли, а и сегодня существуют, растворившись между нами. Конкретный пример – боксёр Валуйев – типичный неандерталец, при всём моём к нему уважении за его спортивные достижения для нашей страны. Всё это подтверждается и современной академической отечественной наукой и гораздо лучше изложено, чем мнения товарища Диденко. Не нужно фантазий. Всё давно описано. Не обижайтесь, но профессиональные философы почему-то считают ниже своего достоинства читать такого рода литературу, предпочитая цитировать откровенную шизофрению в духе Тейяра де Шардена, который смастерил свою теорию антропогенеза на базе двух зубов синантропа.

**7. С методологической точки зрения ваша концепция науки расологии является «теорией всего», объясняющей всё с расологической точки зрения и одновременно впадающая в своего рода редукционизм. Чего не может объяснить расология, то есть где она заканчивается в понимании человека?**

Это и есть ответ на данный вопрос. Расология нигде не заканчивается, как не заканчивается ни физика, ни геометрия, ни какая-либо другая наука. Она объясняет расовую обусловленность процесса мышления. Не существует мышления как такового, как не существует и человека вообще.

**8. В своей книге «Преодоление христианства: Опыт адогматической проповеди» вы перечисляете имена философов, которые «сознательно выводятся за рамки любых научных обсуждений нынешней так называемой академической философией. Это славная плеяда философов-оптимистов, всю силу своего дарования боровшихся за утверждение здоровой жизни». По вашим словам, «замалчивание имён этих философов, игнорирование их теоретических работ, наконец, самой нравственной жизнеутверждающей традиции, восходящей к самому Эпикуру, является осознанной, тщательно планируемой идеологической диверсией против всего человечества, его культурной истории и его будущего». Можно ли говорить в таком случае о существовании альтернативной истории философии?**

Конечно можно и нужно говорить. Много ли Вы, образованный человек, слышали о реальных философах Третьего Рейха, не говорю о политпропагандистах, а именно о философах. Многие имена и темы полностью табуированы. Как и при советской власти сегодня есть то о чём говорить не принято.

**9. Какие антропометрические данные принципиально разводят антропологию и расологию с генетикой, в том числе молекулярной?**

Извините, но уже говорил, что расхождений нет. Это не конфликт наук, а конфликт интерпретаций. Моя книга на 75 процентов укомплектована цитатами и фактами из академических советских учебников. Никаких экзотических марсианских доктрин я не пропагандирую и всё время об этом говорю. И мне совершенно непонятно, почему Вы меня представляете как некую умственную фантастику. Я не люблю никаких умственных извращений. Я человек из простой советской семьи, с нормальным образованием.

**10. Вас удивляют рассуждения о «человеке вообще». Но ведь под «человеком вообще», как правило, понимался именно европеоид, выражавший собой идеальный антропотип. Или вы против такого навязчивого евроцентризма в понимании «человека вообще»?**

Современный европеоид – это не идеальный человек, а человек с загаженными мозгами.

**11. Несмотря на то, что в своей книге вы проводите необходимую и справедливую апологию расологии, хочется всё-таки узнать о дискриминационном потенциале этой комплексной науки.**

Дискриминация в природе есть везде, а расология просто констатирует природные взаимоотношения, и всё.

**12. Не кажется ли вам, что более надёжно с научной точки зрения расологическое понимание современного человечества сможет дать только молекулярная генетика, даже если большинство молекулярных генетиков не будут придерживаться моногенетической гипотезы?**

Ещё раз говорю, что расология никак не противоречит молекулярной генетике, она исходит из её фактов, просто генетики боятся делать выводы в социально-политической сфере. У них это не принято.

**13. Как вы относитесь к весьма экстравагантным идеям происхождения людей от инопланетян (или части людей – например, той или иной расы)?**

Никак не отношусь. Я реалист и исхожу из расовых фактов, которые вижу каждый день на улице. Для моей философии этого достаточно. Мне есть, что спросить у негра или китайца, что спросить у гуманоида, я извините, не знаю. Может быть, я недостаточно продвинут в этом вопросе?

**14. Прошли ли вы сами ДНК-исследования своей Y-хромосомы? Если да, то какая у вас выявлена гаплогруппа по прямой мужской линии?**

Нет не проходил, я доверяю своим расовым инстинктам.

**15. Ваше отношение к деятельности профессора В. А. Чудинова, которого академическая наука считает лингвофриком? Разделяете ли вы чудиновскую гипотезу о том, что славянская ведическая цивилизация» возникла задолго до всех прочих известных цивилизаций?**

Господина Чудинова я тоже знаю лично и глубоко уважаю и его самого и его концепцию, ибо он энциклопедист и так же как я исходит из очевидных фактов.

**16. Каким вам видится будущее евгенического проекта? Приобретёт ли он статус утопии или антиутопии? И не приведёт ли это к неизбежному закату расы?**

Главное – это вопрос власти, всё остальное можно сделать потом.

**17. Как вы объясняете тот факт, что современная генетика возводит людей всех современных рас к выходцам из Африки, которые покинули прародину человечества около 70 тыс. лет назад? Вы доверяете гипотезе о «генетическом Адаме» (и соответственно о «митохондриальной Еве»), который был**

**негроидного типа? Или можно предположить, что общим предком европеоидов был «чёрный Адам», который при продвижении на север постепенно превратился в белого человека? (Уточнение: другими словами, можно ли, опираясь на методы молекулярной генеалогии, выводить из Африки нескольких прародителей современных рас, а не сводить их к одному «Адаму», при условии, что «Адам праевропеоид» как выходец также из Африки будет чёрным? Таким образом, мы будем иметь нескольких «чёрных Адамов», от которых произошли разные расы? Обратный пример: около 30% современных афроамериканцев имеют белых прародителей (европейские Y-хромосомы), которые вступали в половые связи с рабынями из Африки...)**

Не нужно говорить от лица всей генетики вообще. В моей книге собрано гигантское количество фактов, в том числе и из советских книг о достоверности концепции полигенизма. О раскопках под Воронежем, которые полностью опровергают всю эту глупость с африканской Евой, Вы слышали? А ведь, это не фантастика, а объективная наука. Ну, Вы сами подумайте, как все расы могли в одночасье разбежаться и видоизмениться.

---

Русский Интеллектуально-Познавательный Ресурс  
«ВЕЛЕСОВА СЛОБОДА»



Если вы хотите автоматически получать информацию о всех обновлениях на сайте, подпишитесь на рассылку --> [Новости сайта Велесова Слобода](#).