

Тревор Линч

Фильм Ридли Скотта «Наполеон»

Оригинал: Trevor Lynch. Ridley Scott's Napoleon

Источник: <https://counter-currents.com/2023/11/ridley-scotts-napoleon/>

Перевод с английского, 2023 г. На русском языке публикуется впервые!



«Наполеон» Ридли Скотта – плохой фильм, но не ужасный. Есть целые легионы «ботаников», жалующихся на то, что Скотт неправильно понял и показал ту или иную историческую деталь. Честно говоря, это не имеет значения. Даже если бы Скотт не отличил остров Святой Елены от острова Эльбы, он все равно мог бы снять отличный фильм.

Все слышали о Наполеоне. Но что такого замечательного в Наполеоне? Любой фильм о Наполеоне должен ответить на этот вопрос. Но за почти три часа экранного времени Скотту это не удастся.

Наполеон поднялся из безвестности к огромной власти и мировой славе. Как? По словам Скотта, он всегда был инсайдером, всегда на сцене, а более влиятельные люди просто продолжали давать ему все более и более важные должности по причинам, которые остаются неясными. Это понимание африканцами того, как работают белые общества.

Хоакин Феникс – способный актер, но он не особо похож на Наполеона, и с этим сценарием он ничего не может сделать. Наполеон породил огромный культ личности. У Наполеона Феникса вообще едва ли есть личность. Феникс играет Наполеона как кого-то вроде злобно глядящего исподлобья ничтожества, обладающего всем остроумием и харизмой жабы. Может быть, я просто не могу стереть «Джокера» из своей памяти, но клянусь, Наполеон Феникса больше напоминает одного из безумцев, которых посадили в сумасшедший дом за то, что они думали, что они Наполеон. Действительно, «Наполеон» Скотта играет как несмешной исторический римейк старой комедии Ежи Косинский «Будучи там» о хорошо одетом, пустом тупице, который неуклюже пытается стать президентом Соединенных Штатов.

Что сделало Наполеона великим полководцем? Как он добился такой огромной преданности? Как он стал диктатором, а затем императором Франции? Можно поспорить, что последнее, что сегодня покажут кинозрителям, – это то, почему изначально левая революция погрузилась в хаос и почему диктатура рассматривалась как лучший способ восстановить порядок.

Скотт показывает нам сцены из истории, но не их значение, не логику событий. Если вы еще ничего не знаете о Французской революции и карьере Наполеона, то большая часть этого просто не будет иметь смысла. Это означает провал любой исторической или биографической драмы.

Но если вы один из 0,001% кинозрителей, которые уже знают историю Наполеона, можете ли вы получить некоторое удовольствие от воссоздания Скоттом сцен из жизни Наполеона? Нет, потому что тогда вы один из ботаников-историков, которых Скотт так рассердил, потому что он просто недостаточно дотошен.

Можно ли наслаждаться «Наполеоном» как романтической историей? Большая часть фильма посвящена отношениям Наполеона и Жозефины. Ничего из этого не выглядит особенно милым, поэтому их отношения сбивают с толку. Не знаю, насколько это точное изображение. Я очень надеюсь, что это было не так грязно и вульгарно.

Можно ли наслаждаться «Наполеоном» просто как эстетическим зрелищем? К сожалению, нет. Скотт решил смыть яркие цвета одежды, так что это даже не костюмированная драма. Тем не менее, есть несколько красивых штрихов. Аустерлицкая битва – это высоко эстетизированная бойня. Когда Наполеон

навещает разведенную Жозефину, чтобы показать ей своего сына, мы видим двух лебедей, которые спариваются на всю жизнь, отдаляясь друг от друга на заднем плане. Но по большей части «Наполеон» – фильм мрачный, мутный, некрасивый.

Фильм заканчивается списком основных сражений, в которых участвовал Наполеон, а также количеством погибших. Нам говорят, что в войнах Наполеона погибли три миллиона человек. Как будто это он начал все эти войны. Как будто это и есть мерило его жизни и достижений.

Есть ли у «Наполеона» Скотта какая-то скрытая «повестка»? Не совсем. Если не считать того, что африканцев засовывают в самые неожиданные места, в этом фильме нет ничего особенно политического. Я не думаю, что Скотт так сильно пытается принизить Наполеона, он просто не может понять, что вообще сделало Наполеона интересным. Гегель однажды сказал: «Ни один человек не является героем для своего камердинера не потому, что герой не герой, а потому, что камердинер есть камердинер». Не тратьте время на взгляды этого выскочки-камердинера на Наполеона.

Гегель назвал Наполеона Мировым Духом верхом на коне, потому что его победы универсализировали для всего мира идею о том, что все люди свободны. Было бы печальной иронией, если бы победы Наполеона помогли создать мир, который сможет его больше понимать.

Библиотека Велесова Слобода, 2023 г.