

О КНИГЕ СУВОРОВА «ОЧИЩЕНИЕ»

Я с большим интересом и часто с удовольствием читаю книги Виктора Суворова. Но есть у него и книги, от которых просто тошнит. Одна из них «Очищение» (изд. «Добрая книга», 2016 г.). Прочитал предисловие и уже затошнило. Вначале бросил эту книгу, читать расхотелось. Но через пару дней решил всё-таки её прочесть целиком. Мне Суворов интересен не своими чаще очевидными (по крайней мере, для меня), а иногда и неправильными выводами, а фактурой, которую он приводит. Фактура – самая сильная сторона книг Суворова. Причём нравится то, что фактура даётся часто скрупулёзно, с деталями и с мелочами. А мелочей не бывает, **дьявол прячется именно в мелочах**. Поэтому эти мелочи привлекают.

Ну и что же в данной книге «Очищение» Суворов проповедует? Уже в самом начале Суворов даёт общий вывод: умный Сталин выиграл войну потому, что перед войной вырезал высший командный состав армии, очистил (поэтому книга и называется «Очищение») армию от всякой гнили, а глупый Гитлер этого не сделал. В итоге гениальный Сталин в руководстве своей армией заменил уродов и мерзавцев на «выдающихся и даже гениальных полководцев» (с. 28). А глупый Гитлер «собрал вокруг себя только слабохарактерных людей» (с. 21), среди которых были люди типа: «полуграмотного солдафона» (с. 22) и «полуграмотного дурака» (23) Геринга.

Поражает то, что *обычно* Суворов «отвечает за базар» и любит всё логически доказывать, а не просто шлёпать словами – именно это привлекает в его книгах. Но здесь никаких доказательств глупости Геринга Суворов приводить не считает нужным. Ни доказательств, ни фактуры, ни мелочей. Нашлёпал словами и достаточно. Однако эти утверждения Суворова – очевидная ложь. Суворов всё время пишет и клеймит позором какую-то СОВЕТСКУЮ пропаганду, которая чернит его любимого Сталина. Но что же это такое: СОВЕТСКАЯ пропаганда??? А при Сталине разве была не советская пропаганда? А при Ленине не была советская пропаганда? Под *Советской пропагандой* Суворов понимает что-то своё, непонятное и неопределённое.

На самом деле советская пропаганда всегда преподносила Гитлера и его соратников как полусумасшедших и полуидиотов. Именно это и утверждает Суворов. Значит, его утверждения и есть так называемая СОВЕТСКАЯ пропаганда. А как на самом деле? А всё было прямо противоположным. После поражения Гитлера и захвата его лидеров союзники назначили группу специалистов для оценки душевного состояния и интеллекта вождей Третьего Рейха.

Американские доктора Дуглас Келли и Г.М.Гилберт применили немецкоязычный вариант теста для проверки интеллекта Векслера-Белльвью. Проверка показала, что интеллект соратников Гитлера был не просто высоким или очень высоким (Рибентроп, Кейтель, фон Папен, Редер, Франк, Фриче, Розенберг, фон Ширах и др.), у многих интеллект был на уровне гениев. В частности интеллект на уровне гениев имели: Яльмар Шахт, Артур Сейс-Инкварт, Карл Дениц и «дурак», по мнению «умного» Суворова, Герман Геринг. Кто хочет поинтересоваться интеллектом Германа Геринга может почитать материалы Нюрнбергского судилища. Там Геринг громил этих «судей» как лживых клопов. И последние слова Геринга и всех соратников Гитлера на этом судилище крайне интересны и вызывают как минимум уважение.

Кстати, идею организации Нюрнбергского судилища высказал Сталин. Он уже насобачился в Совдепии проводить «судебные процессы» над «фашистами и предателями родины» и теперь хотел перенести свой богатый «судебный» опыт на международный уровень.

Суворов пишет правду о судебной системе в Совдепии (с. 69): *«... военные юристы в Красной Армии, а также юристы, прокуроры, судьи и защитники в Советском Союзе – это ... паразиты. Советский Союз стоял не на законах, а на решениях партийных инстанций. Мало того, что военные юристы были паразитами – они были ещё и самыми активными творцами преступлений»*. *«Не мог советский военный юрист быть хорошим человеком. Прикажут расстрелять 100 человек – расстреляет 100. Прикажут 200 – расстреляет 200. Подсудимый ясно и чётко доказывает, что он ни в чём не виноват, а прокурор и члены трибунала ЕЩЁ ДО СУДА получили указание. И поступят они не так, как диктует разум, совесть и закон, а так, как указано соответствующей инстанцией»* (с. 73).

Вот такое правосудие было времена коммунистического «рая» в Совдепии во времена Ленина и особенно во времена Сталина. Эти-то преступные порядки и защищали сталинские полководцы. Можно ли этих полководцев, холуёв этого преступного и позорного режима называть гениями??? Суворов называет.

Но на судилище в Нюрнберге, хотя там нормы права попирались самым наглым образом и в судьях были представители такой же кошерной национальности, как и кошерный Сталин, Нюрнбергский спектакль вышел не совсем таким, как Сталину хотелось. Из Геринга и других соратников Гитлера сделать марионеток не получилось, они, особенно Геринг, выступали очень сильно. Поэтому важные материалы этого процесса над «проклятыми фашистами» засекречены до сих пор. Как, впрочем, засекречены и основные материалы по Второй мировой войне. Советский народ не должен знать и понимать, что это была за война. И так не только в России. Мировая сионистская закулиса секретит материалы этой войны по всему миру.

Основная мысль книги Суворова: Сталин умница, что вырезал всю элиту армии, а Гитлер глупец, что не вырезал. Именно поэтому-то Сталин ЯКОБЫ и выиграл, а Гитлер проиграл войну. Этот вывод, конечно, носит совершенно бредовый характер.

Суворов пишет (с. 290): *«Германия проиграла войну потому, что сталинские генералы по уровню подготовки стояли неизмеримо выше, чем генералы гитлеровские»*. Это, конечно, ложь и чушь. Не поэтому Гитлер проиграл.

На самом деле Гитлер проиграл ВОЙНУ РЕСУРСОВ – вот где правда.

Ресурсы противников Гитлера были неизмеримо выше. Мировой сионизм бросил против восставшего Гитлера ресурсы всех своих колоний: СССР, США, Англия, Франция. Гитлер никогда не хотел воевать на два фронта, его вынудили это сделать. У Гитлера шансов победить в этой войне было крайне мало, хотя эти шансы были и ненулевыми. Но Гитлер восстал и пошёл на эту войну. И не потому, что он не умел считать ресурсы – у Гитлера НЕ БЫЛО другого выхода. Просто не было. Или упасть на колени и превратиться в покорных рабов, типа сталинских «гениальных» полководцев-холуёв или биться. Вот и все варианты. Гитлер выбрал второй героический путь.

В своей книге Суворов ссылается на так называемые дневники Геббельса, где Геббельс ЯКОБЫ *«смотрел на Сталина с завистью и, кажется мне (это Суворову кажется), с обожанием»* (с. 24). Но когда Суворову что-то кажется, он вместо того, чтобы креститься, то, что ему кажется, выдаёт за истину. Далее в этих так называемых дневниках Геббельса Суворов вычитал заявление ЯКОБЫ Геббельса о «колоссальном превосходстве советского генералитета» (с. 25).

Вообще ко всем материалам, «найденным» (кем-то) после поражения Третьего Рейха, надо относиться как минимум с подозрением. После этой «победы» мировой сионизм наклепал массу фальшивок про эту войну и про «проклятого» Гитлера. Много фальшивок клепалось в самой Совдепии. Например, самая известная фальшивка второй мировой – так называемый «План ОСТ». «Нашли» этот план аж в 1954 г. А КТО же нашёл? А нашёл (то есть придумал) этот «план ОСТ» любимый сталинский пропагандон Илья Эренбург. Эренбург, как и все кошерный люди был ЯКОБЫ интернационалистом. Однако этот, извините за выражение интернационалист, написал в газете «Красная звезда» нашумевшую статью **«Убей немца!»**. Заметьте, не фашиста, не гитлеровца, а именно НЕМЦА. Интернационалом и классовой борьбой здесь не пахнет – здесь чисто РАСОВАЯ война. Даже Сталин эту статью посчитал слишком резкой. И «план ОСТ» Эренбург написал слишком нагло и неправдоподобно. Поэтому «план Ост» «находили» (то есть переписывали) ещё 5 раз.

Так что ссылки Суворова на какие-то ЯКОБЫ найденные дневники Геббельса, мягко говоря, не убедительны. А вот прижизненные выступления Геббельса более чем убедительны. Из них видно, как Геббельс относился к так называемой советской власти, к коммунистам, к евреям и к самому Сталину. Почему выступления Геббельса запрещают до сих пор? БОЯТСЯ. До сих пор боятся! Это высокий показатель выступлений Геббельса. Для оболваненных коммунистической пропагандой советских людей Геббельс – это показатель наглого вранья (для Суворова это тоже так). Правда, советские люди никогда не читали ни Геббельса, ни Гитлера, ни кого-либо из лидеров Третьего Рейха – это всё было запрещено. Конечно, не читая Геббельса, легче всего кричать о лживости его выступлений. Вообще, когда не читаешь первоисточники, коммунистическая пропаганда воспринимается на ура. Поэтому коммунисты читать первоисточники запрещали. А вы почитайте Геббельса – очень интересно.

Читал ли Суворов Геббельса в первоисточнике? Сомневаюсь. Похоже, что он и Гитлера не читал. Иначе бы не писал чушь (с.35): «*Идеология ленинцев похожа на идеологию гитлеровцев*». Так может написать только человек, не имеющий никакого представления ни об идеологии Ленина, ни об идеологии Гитлера. На самом деле марксизм и гитлеровский нацизм – это идеологии противоположные по всем ключевым моментам. Это разные системы ценностей и разные системы управления.

Суворов пишет (с. 149): «*Велика ли разница: власть партийцев или власть арийцев?*». Велика, Суворов – это не то слово. Разница – ОГРОМНА. У Гитлера всё было по-другому. У Гитлера не было никаких прелестей коммунизма: ни классовой борьбы; ни уничтожение буржуазии, как класс; ни диктатуры пролетариата; ни уничтожение частной собственности; ни промышленных армий; ни коллективизации; ни раскулачиваний; ни расказачиваний; ни голодоморов; ни расстрелов мирных народных демонстраций; ни красных терроров; ни ГУЛАГов; ни гражданской войны; ни экспроприации и конфискации чужой собственности; ни отмены права наследования; ни тоталитарного государства; ни преступных коммунистических законов и коммунистического «правосудия» и т.д.

У Гитлера была частная собственность, защищённая законом и государством; свобода предпринимательства; свобода торговли; свободные цены (были и государственные цены); смешанная экономика и многое другое, включая Нюрнбергские расовые законы.

Изучать надо фактуру, господин Суворов, а не словами шлёпать и совковую пропаганду вешать на уши доверчивому советскому народу.

Далее антифашист и сталинист Суворов пишет, что Геббельс в своём «дневнике» отметил, что «*на венгерском участке фронта войска СС показали себя*

очень неважно». «Читаю это со злорадством (это Суворов злорадствует) ... **гениальность** Сталина (во как пишет сталинист Суворов) была проявлена...» (с. 26). Там же Суворов пишет: «те, кого нацисты считали «низшей расой», «высшей расе» морду расквасили». Здесь, конечно, Суворов лжёт, то ли по глупости, то ли умышленно. Ему неплохо бы познакомиться с расовыми теориями Третьего Рейха, а потом уже писать какую-то глупость. Высшая раса – это БЕЛАЯ раса, куда, естественно, входили почти все русские. Многие русские, которые воевали на стороне Гитлера, входили в ЭЛИТНЫЕ войска СС. Гитлеру морду расквасили не русские, а евреи, которые воевали руками советских рабов. А русским евреи морду расквасили ещё в 1917 г., когда они захватили власть в России, вырезали всю русскую элиту, а остальных превратили в СОВЕТСКИХ рабов. Суворов до сих пор не понимает разницу между русскими и советскими.

Суворов в разных частях книги пишет совершенно противоположные вещи. Здесь он пишет, что ЯКОБЫ русские расквасили морду немцам. Ах, какое счастье. То есть русские ЯКОБЫ победили. А ниже пишет: «После великих побед, после десятилетий без войны мы ВДРУГ осознаём, что живём в побеждённой стране» (с. 220). Так всё-таки русские победили или побеждены??? Есть у Суворова книга с очень правильным названием «Тень победы». Не ДЕНЬ победы, а ТЕНЬ победы. Уже название всё говорит об этой так называемой «победе». Морду они расквасили немцам. Пошли бы лучше и расквасили морду кошерным оккупантам, сидящим в Кремле! Кто мешал? Никто, кроме самих этих «героев». СЕБЕ бы морду расквасили – может быть, мозги бы начали работать. Может быть, начали бы понимать, кто враг, кто друг, кому надо морду квасить, кому не надо.

Далее Суворов пишет: (с. 27) «Перед войной Сталин уничтожал «гениальных» полководцев, но завершил войну с несокрушимой когортой выдающихся генералов и маршалов, среди которых Рокоссовский, Василевский, Драгунский, Малиновский и т.д.». Почему-то Суворов обошёл стороной самого «выдающегося и гениального» сталинского маршала – Жукова. Почему бы это? Странно. Ведь Жуков был главным над всеми этими, извините за выражение, гениями. Но в других своих книгах Суворов пишет, что маршал Жуков был мерзавцем, садистом, бездарью, уродом и сукиным сыном. И Суворов в этом прав: Жуков действительно был мерзавцем, палачом и врагом русского народа. К советским солдатам Жуков относился безжалостно и беспощадно, как к расходному материалу, как к туалетной бумаге. Получается противоречие: все эти сталинские полководцы ЯКОБЫ гении, а над ними самый главный гений Жуков – мразь и подонок.

Но в данной книге Суворова противоречия кишат везде и всюду. На одной странице написано БЕЛОЕ, на другой – ЧЁРНОЕ. И это оценка одного и того же.

Как Суворов оценивает «родную» советскую власть? Очень правильно оценивает – как банду отпетых преступников, садистов и врагов народа. Всё верно тут пишет Суворов, просто нечего возразить. Давайте посмотрим, как Суворов описывает «родную» компартию и её «героическую» Красную Армию:

«Коммунистическая партия была настоящим мафиозным кланом» (с. 152).

«В октябре 1917 г. до власти дорвалось быдло» (с. 108).

«Красная Армия выростала из мелких и крупных банд» (с. 133).

«Красное коммунистическое зверство в Гражданской войне затмевает всё, что знало человечество о жестокости и садизме. Все психопаты, все садисты и убийцы собирались под красные знамёна» (с. 143).

«Нам рассказывали, что против народа выступали белогвардейцы. А дело обстояло как раз наоборот. Против народа выступали красноармейцы» (с. 144).

«Одно из самых страшных злодеяний во всей мировой истории – это организованные коммунистами голодоморы. Творилось то дикое преступление силой. Силой Красной армии» (с. 146).

«ВСЕ товарищи красные командиры, которые во времена коллективизации служили в Красной армии, ВСЕ до единого были врагами народа. ВСЕ без исключения. ВСЕ пошли на службу сатанинской власти» (с. 148).

«Тухачевский способ правления Россией называл ОККУПАЦИЕЙ» (с. 150).

«Первым и главным противником победившего коммунизма был русский народ» !!! (с. 88).

«Коммунистическая классовая борьба в армии во время революции и гражданской войны приводила к тому, что офицеров убивали просто за то, что они офицеры» (с. 87).

«Партию Ленина-Троцкого никто не выбирал, следовательно, власть этой партии была незаконной. Незаконную власть можно удержать только силой. Только террором». (с. 90).

«В Питере – мирные демонстрации в поддержку выбранного народом Учредительного собрания. А коммунисты это самое собрание – взашей. А по народу – из пулемётов» (с. 89).

Всё пока правильно пишет Суворов.

А давайте немного вспомним, как Гитлер оценивал коммунистическую власть: *«Правители современной России – это запятнавшие себя кровью низкие преступники, это накупь человеческая, которая воспользовалась благоприятным для неё стечением трагических обстоятельств, захватила врасплох громадное государство, произвела дикую расправу над миллионами передовых интеллигентных людей, фактически истребила интеллигенцию, и теперь вот уже скоро десять лет осуществляет самую жестокую тиранию, какую когда-либо знала история».*

Казалось бы: и Гитлер, и Суворов одинаково оценивают преступность коммунистической клики. Вроде бы Суворов должен был быть близок к нацизму. Но ничуть не бывало. Сталинист Суворов – матёрый антифашист. Клеймит фашистов в духе самой оголтелой совковой пропаганды. Не стесняется самых громких оскорблений типа: «недобитая гитлеровская мразь» (с. 304). Почему-то Суворов не пишет про недобитую сталинскую мразь. Для Суворова сталинская мразь – это сборище гениев и спасителей человечества.

Тем не менее, Суворов далее пишет (с. 90): *«За разгон Учредительного собрания, за расстрел рабочих демонстраций любая власть судила бы Ленина, Троцкого, Дыбенко, Раскольникову и ВСЕХ ОСТАЛЬНЫХ «героев Октября». С этого момента коммунистам нельзя было терпеть существование свободной прессы. С этого момента ИМ следовало давить все партии, включая собственную. С этого момента ИМ следовало и впредь расстреливать рабочие демонстрации».*

Ну что же? Bravo, Виктор Суворов! Всё ВОТ ТУТ чётко и правильно написано. Почти всё правильно. Только почему-то среди всех остальных «героев Октября» сталинист Суворов не указывает любимого Сталина.

Вроде бы вся компартия преступна. Но вся книга сталиниста Суворова пропагандирует нечто совсем другое. Оказывается, ВСЯ компартия была преступной, а вот Сталин – великий гений и спаситель России. У людей малограмотных (а таких большинство) после прочтения книги Суворова, может показаться, что Сталин был антикоммунистом и воевал на стороне белых. Но это не соответствует действительности. Сталин был махровым коммунякой и воевал на стороне компартии. И в этой преступной компартии Сталин был не пешкой, а занимал ВСЕГДА самое высокое положение. При Ленине Сталин всегда входил в десятку высших ленинских главарей и кровавых упырей. При Ленине иерархия кровавых коммунистических главарей была такой: Ленин, Троцкий, Зиновьев, Каменев, Свердлов, Дзержинский, Сталин и далее уже более мелкая коммунистическая сволочь. Во времена Красного террора и гражданской войны Сталин был не против компартии, а сидел на самых высших этажах этой преступной организации.

Садизм и зверство Сталина проявились очень сильно во время гражданской войны. Суворов пишет (с. 144): *«В 1918 г. в Царицыне Сталин «прославился»*

массовыми расстрелами военспецов (офицеров царской армии, привлечённых на службу в РККА) – он настолько переусердствовал с репрессиями даже по большевистским меркам, что даже подвергся за это резкой критике со стороны Ленина на VIII съезде партии.»

Когда Сталин был просто уголовником и грабил банки и людей, то именно он финансировал Ленина и его коммунистическую банду. Но Суворов про это не пишет. А после 1926 г. Сталин стал уже абсолютным диктатором в Совдепии. Он уже делал что хотел с такими ленинскими мастодонтами как Троцкий, Зиновьев, Каменев, Бухарин, Рыков и пр.

Суворов пишет: «*Одно из самых страшных злодеяний во всей мировой истории – это организованные коммунистами голодоморы*». Верно написано. Но кто виноват? ВСЕ, кроме любимого Суворовым Сталина. Первый голодомор организовал упырь Ленин в 1921 г. А вторые голодоморы организовал лучший ученик упыря Ленина – упырь Сталин в 1932-33 гг. Но Суворов про это почему-то не пишет. Для него Сталин – любимый гений.

Вернёмся назад к оценке Суворовым сталинских репрессий 1934-38 гг. Суворов просто восхищён мудростью гениального Сталина. Вся его книга описывает ту коммунистическую мразь, которую Сталин отстрелял. Да, много мерзавцев и настоящих врагов народа Сталин отстрелял. Это верно. Суворов приводит конкретные примеры коммунистических упырей, которых Сталин ПРАВИЛЬНО расстрелял. Это правда. Но не вся правда. Есть две правды, про которые Суворов умалчивает.

Первая правда: этих упырей, про которых рассказывает Суворов (типа: Троцкого, Тухачевского, Дыбенко, Примакова, Блюхера, Штерна, Якира и прочих уродов) не так много, наберётся ли тысяча – не знаю. А в эти годы расстреляны и репрессированы МИЛЛИОНЫ людей. Миллионы «кулаков», казаков, крестьян, представителей интеллигенции, рабочих, просто свободолюбивых граждан гнали на расстрел или в сталинский ГУЛАГ. Их Суворову не жалко – это мелкие люди, таких любимые Суворовым гениальные сталинские полководцы отправляли на тот свет сотнями тысяч, как расходный материал.

Вторая правда: Сталин резал мерзавцев из высшего эшелона коммунистической партии. А НА КОГО он их менял? На хороших людей??? Ничего подобного: Сталин всю эту ленинскую мразь менял на ещё большую сталинскую мразь. **Старую банду негодяев сменила новая банда негодяев.** Все эти новые сталинские кадры в ЦК: мехлисы, кагановичи, калмановичи, цифриновичи, бейки, трахтеры, розенфельды, блюмберги, рухимовичи и прочая кошерная публика была не лучше старой ленинской банды коммунистов. Я уже не говорю про сталинских главарей ГУЛАГА (Берман, Рапопорт, Коган, Сорензон, Фирин, Фридберг, Блат, Реденс, Раковский, Райский, Балицкий и пр.). Что творили эти сталинские садисты и упыри – это огромная и отдельная тема.

Еврейский вопрос Суворов ПОЧЕМУ-ТО вообще всегда умалчивает. А это ключевой вопрос. Если бы Суворов изучил этот вопрос, то многое ему бы стало понятно. Он много написал про бессмысленность праздника 23 февраля – дня Советской Армии и «подвиги» Дыбенко. Но здесь нет бессмысленности. 23 февраля и 8 марта на самом деле – это один и тот же праздник – это еврейский Пурим, когда евреи вырезали 75 000 персов.

Общий вывод о сталинских репрессиях у Суворова таков: «А вывод всё тот же: мало товарищ Сталин их стрелял. Непростительно мало» (с. 70). С этим выводом можно смело согласиться. Действительно мало стрелял Сталин негодяев. Ему надо было бы расстрелять и ВСЮ свою сталинскую элиту! И ВСЕХ членов своего преступного правительства! И ВСЕХ руководителей компартии! И ВСЕХ своих чекистов! И ВСЕХ комиссаров! И ВСЕХ своих пропагандистов типа Эренбурга и Левитана! И ВСЕХ руководителей преступной Красной Армии! ВСЕХ этих «гениев»!

После этого Сталину надо было признать коммунистическую партию – бандой преступников. Организовать международный трибунал над компартией по типу Нюрнберга! Памятники упырю Ленину и другим коммунистам ВСЕ снести! Ленина выкинуть из Мавзолея! Красную сатанинскую пятиугольную звезду запретить! Ввести священную Свастику как главный символ России – символ Солнца и Света (кстати, Свастика, точно такая же, как и у Гитлера, была государственным символом России и печаталась на деньгах в 1917 г. до коммунистов и даже при коммунистах в 1918 г.). И после всего этого Сталину надо было бы самому публично повеситься! Вот тогда бы Сталин был молодец. Но ничего этого Сталин не сделал. Так что хорошего человека из упыря Сталина не получилось.

Все сталинисты ненавидят Хрущёва. За то, что он развенчал Сталина и открыл хоть часть правды о преступлениях коммунизма. Хрущёв действительно сказал полуправду. Он все преступления коммунизма свалил на одного козла отпущения – Сталина. Это было выгодно коммунистам, потому что ВСЕ ОНИ были преступниками, включая и самого верного сталинца Хрущёва. А тут мерзавец один – Сталин, а все остальные кровавые коммуняки – белые и пушистые. Суворов – это антиХрущёв. Он врёт по-другому: ВСЕ коммунисты – это враги народа (и это правда), но вот Сталин – гений и герой (а это наглая ложь).

На самом деле **ВСЕ коммунисты** (включая Ленина, Сталина, Троцкого, Мао Дзе Дуна, Пол Пота, Альенде и пр.) – **это враги народа**. ВЕЗДЕ, во всех странах. Потому, что сама коммунистическая идея глубоко преступна и античеловечна. Все эти «диктатуры пролетариата» ломают в обществе всё здоровое, красивое и культурное. Идеология «классовой борьбы» – это умышленная война против национальной элиты, идея уничтожения культурного слоя. Уничтожив «буржуазию как класс», то есть вырезав элиту русского народа, коммунисты из русского народа сделали советских уродов. **Советский человек**

– это омерзительный тип человека. Это говорит о том, что любой народ без своей национальной головы, без своей элиты очень быстро превращается в скотину. Это результат интернационала, результат коммунистической идеологии, где «кто был ничем (ничтожеством, преступником, пьяницей, моральным уродом) тот стал всем». Коммунистическая идеология – это искусственная антиселекция людей. Это разрушение в человеческом обществе всего человеческого, всего культурного, здорового и красивого.

Сталинисты Хрущёва ненавидят. Хрущёв был типичным тупым коммунистом. Но при всей своей тупости Хрущёв понял, что сталинский режим в стране надо менять. Хрущёв не первым это понял. Первым это поняли Берия и Маленков. Но потом дошло и до Хрущёва. И он изменил режим в стране. Оттепель – это очень точное слово. Жизнь в Совдепии изменилась в лучшую сторону. При Брежневе стала ещё лучше. И Хрущёв, и Брежнев имели какие-то минимальные человеческие качества. И оба существенно разогнали кошерную публику из правительства. А при Брежневе был даже период мягкого государственного антисемитизма. Евреев Брежнев не расстреливал, но сильно отодвинул от органов власти. Брежнев издавал антисемитскую литературу (типа книг «Осторожно: сионизм!» и «Вторжение без оружия») миллионными тиражами. Сталин создал государство Израиль в 1948 г. А Брежнев разорвал дипотношения с Израилем. Во времена Брежнева и при его поддержке 10 ноября 1975 г. на XXX сессии Генеральной Ассамблеи ООН была принята историческая резолюция № 3379, в которой **СИОНИЗМ ВСЕМ МИРОМ ПРИЗНАН ОДНОЙ ИЗ ФОРМ РАСИЗМА И РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ.**

Советский коммунистический режим – порочен сам по себе при всех руководителях. Но есть и большая разница при разных руководителях. Брежнева принято считать тупым маразматиком, цеплявшим себе на грудь все медальки, которые можно нацепить. Да, мы запомнили Брежнева в старости, когда он действительно впал в маразм. Но ведь не всегда Брежнев был старым. Был он и молодым, и весьма полезным стране руководителем. Его режим модно называть застоем. Но брежневский застой – это рай по сравнению с кровавыми красными террорами, голодоморами, раскулачиваниями, расказачиваниями, бессудными расстрелами и прочими прелестями коммунизма Ленина и Сталина. Брежнев совершил много и преступлений и ошибок. Он оккупировал Чехословакию в 1968 г., ввёл войска в Афганистан. Но если сравнивать Брежнева с Лениным или Сталиным, то Брежнев – это просто ангел небесный. Он не был садистом, не был кровавым упырьём, в нём было много нормальных человеческих качеств. Но сейчас никто про Брежнева слова доброго не скажет – не модно. Сейчас Сталина модно хвалить – Путин дал такую команду.

Вернёмся теперь к оценке Суворова сталинских гениальных военачальников. Значит, пропаганда Суворова гласит: У Сталина – гениальные полководцы, а у Гитлера – сборище тупых бездарей. Да к тому же, по мнению Суворова, эти гитлеровские бездари вообще от рук отбились и дисциплина у них

равна нулю. Суворов пишет (с. 20): «... никто приказов Гитлера не выполняет. Да он их и не отдаёт, наперёд зная, что их всё равно никто выполнять не будет». Круто пишет Суворов. Ну просто круто. Все эти примитивные сталинские пропагандоны типа Эренбурга или Левитана могут смело отдыхать.

Ну хорошо. Мы всё запомнили: полководцы Сталина – гении, полководцы Гитлера – бездари. Но вот вопрос: Почему же гитлеровские бездари за самое короткое время дошли до Москвы и чуть не задушили великую Совдепию, несмотря на то, что ресурсы Гитлера были на порядок меньше, чем в Совдепии? И почему гениальные сталинские полководцы на 1 убитого немца положили в могилу около 10 советских солдат? Почему воевали не уменьем, а числом? Почему эти уроды, пардон, гении, немцев трупами закидывали? На восточном фронте Гитлер потерял около 3 млн. человек, Сталин – около 30 млн. человек.

И ведь это не в первый раз. Любимые Суворовым сталинские репрессии почти закончились в 1938 г. И после них, по версии Суворова, к власти в Красной Армии пришли сталинские «гении». Но в 1939-1940 гг. «миролюбивая» Совдепия агрессивно напала на Финляндию и пыталась её положить в коммунистическое рабство, то есть по сталинской терминологии «освободить». **И ленинская, и сталинская Совдепия, и даже сегодняшняя путинская – это ИМПЕРИЯ ЛЖИ.** Где всё называют наоборот: оккупацию – освобождением, рабство – свободой, чёрное – белым, ложь – правдой. И вот Совдепия решила принести «освобождение» Финляндии.

Но финны героически бились с Красной Армией, не желая быть «освобождёнными» от всего человеческого. Финны проявили настоящий героизм. И финские полководцы во главе с Маннергеймом показали свои полководческие таланты. А что же сталинские полководческие гении? Показали своё полное ничтожество. На одного убитого финна советские гении положили в могилу около 10 советских солдат. Финны потеряли около 20 000 солдат, Совок потерял около 200 000 солдат. Но Суворов советских полководцев, этих уродов и баранов называет гениями. Ну не он первый называет чёрное белым, так всегда работала совковая пропаганда. Сталинист Суворов не отличается от других сталинских пропагандонов.

Далее Суворов пишет (с. 165): «*Окружение советских войск под Киевом в сентябре 1941 г. и под Харьковом в мае 1942 г. можно считать двумя самыми страшными катастрофами во всей мировой военной истории. Виновниками первой катастрофы были Ерёменко и Хрущёв, второй – Тимошенко, Хрущёв, Баграмян*».

Великий гений Сталин, по мнению сталиниста Суворова, конечно, в этом не виноват. Виноваты все, кроме генералиссимуса. Слава великому Сталину и его гениальным полководцам! Ура! Слава Суворову, который наконец-то догадался, кто виноват, а кто не виноват.

Суворов называет сталинских полководцев гениями. Но так ли это? Дело даже не в их полководческой бездарности. Дело в их человеческих качествах, в их чести, которая у них отсутствовала полностью, в их понимании долга военного человека перед своим народом, в их понимании того, КОМУ они служат, КАКОЙ режим поддерживают, какие преступления против человечества творит этот кровавый режим, который они поддерживают.

Были бы сталинские полководцы гениями или просто умными и смелыми людьми, отрезали бы они Сталину и всей его коммунистической банде головы, взяли бы власть в свои руки и освободили бы народ от коммунистического ига (как это сделал, например, великий Пиночет). Но не нашлось таких героев. Все остались холуями режима.

Правда состоит в том, что ВСЕ советские офицеры – это преступники, это предатели, это холуи преступного коммунистического режима, это враги русского народа. Благодаря именно этой сволочи коммунисты и захватили власть, и удерживали свою преступную власть. Преступная власть банды коммунистов держалась и держится именно на советских офицерах – беспринципных и аморальных карьеристах и холуях.

Эта мысль проскальзывает и в книге Суворова (с. 102): *«Советская власть опиралась на приспособленческие элементы, страстно цепляющиеся за жизнь и готовые на всё»* (с. 63). *«В большинстве своём советские офицеры были карьеристами, сознательно выбравшие советскую власть и намеревавшиеся делать карьеру, проливая реки народной крови»* (с. 102).

Странно пишет Суворов. Здесь он всё пишет правильно. А в других местах этой же книги пишет, что эти беспринципные советские офицеры, эти карьеристы, делавшие карьеру, проливая реки народной крови, были гениями и спасителями человечества. Не книга, а сборник противоречий.

Суворов пишет (с. 61): *«Задача советской пропаганды сводилась к тому, чтобы скрыть роль Советского союза в развязывании второй мировой войны»*. То есть СССР принимал самое активное участие в развязывании самой страшной мировой бойни. А как же советские полководцы, сталинские «гении» не понимали, чем они, уроды, занимаются? ЗА ЧТО они боролись? За кошерную миГовую Геволюцию? Чтобы создать всемирный концлагерь? У этих «гениев» что, не было совсем мозгов, чтобы понять простые вещи? Для понимания сути коммунизма не надо было читать многотомные еврейские опусы Маркса и Ленина. Достаточно было прочитать тоненькую брошюрку «Манифест коммунистической партии». Там вся мерзость коммунистической идеи видна невооружённым взглядом – чуть-чуть надо мозгами пошевелить. Но сталинским «гениям» мозгами шевелить не хотелось, зачем им это. Это могло помешать их карьере.

Суворов пишет: *«Товарищи комиссары давили любую оппозицию в армии, а точнее – любое проявление СВОБОДНОЙ МЫСЛИ»* (с. 67). Разве сталинские полководцы не знали об этом? Знали, очень хорошо знали. Прекрасно знали всю мерзость коммунистического режима. И, тем не менее, служили этому преступному режиму и терпели все его мерзости, терпили позорные. Но Суворов оправдывает всех этих красных офицеров.

Как Суворов оправдывает советских офицеров? Этих предателей, этих трусов, этих холуёв преступного режима, этих врагов русского народа? Очень просто, эта оболванивающая пропаганда и сейчас ведётся в армии для засирания мозгов офицерам и чтобы они свою трусость и холуизм могли оправдать хотя бы в своих собственных глазах (в глазах народа это не получится). Суворов пишет (с. 189): *«Почему самый главный военный штаб страны должен заниматься политикой? Политикой занимаются партии и правительства, а начальник Генштаба и все его подчинённые должны служить родине, выполнять возложенные на них обязанности и в политику носа не совать. Не солдатское это дело»*. Суворов ведёт редкостную по мерзости сионистскую пропаганду. Такую пропаганду вели Ельцин и Путин, когда спокойно грабили Россию, а военные должны были не мешать грабить страну и носа в политику не совать.

Здесь всё лжёт Суворов. Мерзко и нагло лжёт. Политикой обязан интересоваться ЛЮБОЙ гражданин, если он гражданин, а не быдло и не раб. Любой мужчина, если он не интересуется политикой, – это уже не мужчина, а тупой обыватель. Тем более политикой государства ОБЯЗАНЫ интересоваться и понимать офицеры, тем более, высшие офицеры и генералы. Солдат ещё может быть дураком, но офицеры ОБЯЗАНЫ понимать: ЗА ЧТО они воюют. Какой они режим строят? ПРОТИВ ЧЕГО они воюют? КОМУ служат? КУДА и ЗАЧЕМ ведут своих солдат на смерть? Иначе это не армия, а просто сборище тупых оловянных солдатиков, инструмент, лопата, в том числе и антинародный преступный инструмент. Как Красная Армия. Есть хорошая пословица: **«Если ты не интересуешься политикой, то завтра политика заинтересуется тобой»**.

Суворов пишет: *«Начальник Генштаба и все его подчинённые должны служить родине»*. А КТО же эта такая эта Родина? КТО это? Фамилию назовите! Только без общего патриотического трёпа. Во время Второй Мировой Войны для совка было понятно, КТО такая эта Родина. Был главный лозунг: «За Родину! ЗА Сталина!». Вот кто у совка был Родиной – кошерный враг русского народа Сталин. А русские люди, которые воевали под Гитлером, тоже были патриотами. Только родина у них была другая и лозунг был другой: «За Родину! ПРОТИВ Сталина!». Так что общий патриотический трёп про РОДИНУ – это общая демагогия ни про что. Цель этой пропаганды безполитичной армии в том, чтобы сделать военных идиотами, которые не понимают даже того, ЗА ЧТО и ПРОТИВ ЧЕГО их баранов правящая клика гонит воевать и умирать. Чтобы только бездумно и безропотно выполняли приказы правящей клики.

Суворов пишет: *«Воевали мы против Германии, в которой правила всенародно избранная партия рабочего класса. И помогли нам в войне не пролетарии всех стран, а самые главные буржуины: Чёрчилль с Рузвельтом. И вместе с ними – Рокфеллеры, Ротшильды. Вот вам и классовая война»* (с. 191). То есть из советских солдат лживая сталинская пропаганда сделала идиотов, которые не понимают, ЗА ЧТО и ПРОТИВ ЧЕГО воюют. Так может быть, надо было воевать на стороне Гитлера, как это делали около 2 миллионов РУССКИХ (а не советских) солдат? Как это делали в армии Гитлера воины 50 разных национальностей (включая, как ни странно, даже евреев – не все евреи обожали коммунистический режим), воевавших против коммунистической чумы и против коммунистического рабства.

Солдат, не интересующийся политикой, – всегда идиот. Такими хочет видеть солдат и офицеров Суворов. И Путин хочет того же, чтобы армия не мешала грабить страну. Гнилой лозунг «Армия вне политики» – это любимый лозунг Путина. Для Путина пропаганда Сталина и его репрессий – это сейчас приоритетное направление в пропаганде. Суворов прямо как по заказу Путина книги пишет. После этого не удивительно, что все НАШИ книги Путин запретил, а книги Суворова свободно продаются.

Когда Ельцин взял власть в России на первом этапе он был полезен стране: России нужны были кардинальные реформы, включая приватизацию. Но этот первый этап быстро кончился. И вместо честной приватизации (по которой правительство обещало каждому гражданину минимум две «Волги»), банда Чубайса, пока Ельцин водку кушал, начала приХватизацию. Начался откровенный грабёж России, где всё захапали кошерные воры-олигархи, а народ получил кукиш вместо двух «Волг». Очень быстро процесс разграбления России стал понятен народу. Народ ходил к зданию Генерального штаба вооружённых сил РФ (1-й дом) и ночью на стене писал на стене большими буквами: «Армия! Спаси народ!». Офицеры генерального штаба шли утром на работу, опустив вниз глаза, как будто не видя требований народа. Трусы, ничтоже-ства, холуи, предатели. Давали команду закрасить лозунги. Народ опять их писал, вояки опять их закрашивали. И так несколько раз. Потом просто выставили пост на ночь к забору. Вот такие у нас вояки. Им дико хочется быть вне политики и не рисковать своими трусливыми шкурами. О военном перевороте они боятся даже подумать дома, ночью, под кроватью.

Слава богу, не все такие. Были и герои. Лев Рохлин решился делать военный переворот в России. Но его убили. Подробности теперь известны. Его убили на даче 2 грушника и рванули через забор в лес. Но там их ждали гебешники, убили их и трупы сожгли. Концы в воду. Против кремлёвских оккупантов выступили полковник Квачков и полковник Хабаров. Их предали и их посадили в тюрьму. Военные создали организацию «Офицерское собрание России». Пока в руководстве был героический генерал Дубров Григорий Карпович, организация выступала против кремлёвского режима. Погиб Дубров Г.К., Путин

сумел внедрить в руководители генерала Ивашова Л.Г. и всё заглохло. Среди наших военных лидеров очень мало. Да ещё и не понятно, ЧТО у этих лидеров в голове? КАКОЙ режим хотят строить? Опять в коммунизм? Нет уж, этого не надо. Выступить ПРОТИВ – это хорошо, но недостаточно. А ЗА ЧТО надо бороться? Какую систему жизни строить? Если военные будут вне политики и будут болванами, как они смогут понять, КУДА рулить? ЧТО строить?

Состояние сознания наших военных вызывает просто изумление. Приведу один пример. Один раз мы сидели с генералом армии Родионовым Игорем Николаевичем, бывшим министром обороны при Ельцине. Родионов И.Н. был нашим человеком от и до. И мои книги все читал. И депутатское требование писал в мою защиту. И других русских националистов поддерживал. И человек сам был хороший. Мы у него спрашиваем: «Игорь Николаевич! Ну сразу было непонятно куда Ельцин страну поведёт. Но когда начался откровенный грабёж России, почему ты его не арестовал, не убил, не уничтожил всю его шайку? Ведь ты был министром обороны. ВСЯ армия в твоих руках. Такая мощь. Всех врагов можно раздавить, как клопов».

Его ответ нас просто поразил. Он ответил: «Приказа не было». Ну это фантастика! Дали бы ему приказ – он был всю эту сволочь в пыль превратил. Но приказа не дали. А КТО же должен давать такой приказ? Сам Ельцин? Или Чубайс? Игорю Николаевичу надо было дать приказ САМОМУ СЕБЕ! Но на это надо было решиться! Взять на себя персональную ответственность! А он ждал приказа. И ведь Родионов И.Н. – это не рядовой офицер – это генерал армии, министр обороны. Но так воспитывали нашу армию – отбивали всякие попытки самостоятельности в политическом мышлении и принятии решений. Такую армию создал Сталин. Он всех самостоятельных вырезал систематически. Чтобы только выполняли приказы, как марионетки, и не смели даже и думать о народе, о стране, о политике. А вот в Чили нашёлся великий генерал Пиночет и другие его соратники и поломали хребет коммунистическому режиму Альенде. Слава Аугусто Пиночету! В Испании в своё время нашёлся великий генерал Франсиско Франко. А у нас один Лев Рохлин, и того убили спецслужбы.

Далее Суворов пишет: *«Советский Союз мог выжить, только истребив всё, вокруг себя и обратив всех в своё состояние. Иначе развал. Советский Союз мог существовать только при одном условии: если народ не будет иметь возможности сравнивать свою жизнь с жизнью окружающих стран»* (с. 331). То есть советские люди сами жили в полном говне и хотели это своё коммунистическое говно распространить на весь мир – устроить кошерную миГовую Геволюцию.

Суворов вдруг пишет: *«После великих побед, после десятилетий без войны мы ВДРУГ осознаём, что живём в побеждённой стране»* (с. 220). Наконец дошло. Так раньше надо было политикой интересоваться! А не быть болванами.

Суворов пишет (с. 217): *«Я горжусь своей страной»*. Сплошной патриотизм. Это удобно, убежать из страны в Англию и там гордиться страной. У нас такая страна, что чем дальше от неё убежишь, тем приятнее ею гордиться.

Пропаганда гордости страной – это важнейший козырь советского засирания мозгов. Кто гордится страной – тот власть свергать не пойдёт. Раз есть чем гордиться, значит всё хорошо. Пропаганда гордости – это постоянный козырь коммунистической игры. Очень хорошо это сейчас разыгрывает Путин: «Ребята! Мы тут пока будем нагло грабить вашу страну, а вы давайте гордитесь!». Но чем гордиться в путинской России? Путин ничего другого не придумал, как тотальную пропаганду «ПОБЕДЫ» во Второй Мировой Войне. Пропаганда этой «победы» носит сейчас характер массированного засирания мозгов. Масса советских (они как были советскими, так и остались) идиотов ездит на иномарках, на стёклах которых написано: «Спасибо деду за победу!».

Россию грабят путинские воры-олигархи – спасибо деду за победу! Всю общественную собственность разворовали – спасибо деду за победу! Каждый квартал из России вывозится на Запад от 20 до 30 миллиардов долларов – спасибо деду за победу! Поднимают цены на бензин, на ЖКХ, на всё – спасибо деду за победу! Отняли выборы губернаторов и мэров городов – спасибо деду за победу! Невозможно честно выбрать органы власти в России – спасибо деду за победу! Запрещают свободу слова, запрещают читать умные книги – спасибо деду за победу! Чекисты, суды, менты, прокуроры творят беззакония в стране – спасибо деду за победу! Нагло попирается Конституция – спасибо деду за победу! Гонят порядочных людей в путинский ГУЛАГ – спасибо деду за победу! Патриотизм – великая сила порабощения сознания обывателя.

Сталинист Суворов пишет (с. 185): *«Именно Сталин начал будить в людях патриотические чувства. Приходилось снова воспитывать в народе любовь к родине, патриотизм»*. Ах, ах, ах, какое счастье. Правда, непонятно почему умные люди говорят, что патриотизм – последнее прибежище негодяев. Суворов пишет, что именно Сталин начал... Смешно читать. Это начинали все негодяи во всех антинародных правительствах. Ещё Салтыков-Щедрин писал: «На патриотизм стали напирать – видимо проворовались!». На самом деле патриотизм – это последняя попытка власти защитить наворованное руками обворованного народа.

Есть 2 понятия: национализм и патриотизм. Вроде бы понятия близкие. На самом деле – противоположные. Национализм – это любовь к своему НАРОДУ. А патриотизм – это любовь к так называемой родине. А КТО это родина? Как ни крути, а родиной становится ГОСУДАРСТВО, то есть правящая клика. Не Сталин начал пропаганду патриотизма. Эта гнилая пропаганда велась коммунистами ВСЕГДА. Националистов просто отстреливали (как врагов интернационала), а патриотизм впендюривали везде и всюду. Коммунисты требовали

любить родину, то есть любить государство. А само **коммунистическое государство – это и есть главный враг народа.**

В итоге – национализм – это любовь к народу, а патриотизм – это любовь к врагам народа. Вот и вся разница.

А вот что писал Иван Ильин в 1947 г.: *«Советские патриотизм – есть нечто извращённое и нелепое, советский патриот предан не своему настоящему отечеству и не своему народу. Он предан партийно-коммунистической Советчине, которая гнетёт и вымаривает русский народ с самого начал революции. Советский патриот предан власти, а не родине, режиму, а не народу, партии, а не отечеству. Он предан международной диктатуре, поработившей его народ страхом и голодом, открыто отменившей его русскую сущность и запретившим народу называться своим славным историческим именем».*

А вот что писал Иван Шмелёв: *«Никакое иноземное нашествие не может быть для родины хуже, чем власть ленинцев и сталинцев. СССР – однозначно не Россия, а враг России».*

Аналогично писал Александр Солженицын: *«СССР так соотносится с исторической Россией, как убийца с убитым».*

В итоге патриотизм придумала правящая антинародная клика, чтобы тупые болваны любили своих рабовладельцев и воевали за их интересы.

У оболваненных патриотизмом советских людей есть одна фундаментальная слабость в мировоззрении – они отождествляют себя с властью, с правящей кликой. Для оболванивания у коммунистов есть любимое коммунистическое слово: «Мы». В этом коммунистическом «Мы» в этой коммунистической общей тарелке всё тонет, нет различия.

Любит это мутное «Мы» и Суворов. Он пишет (с. 167-168): *«Ради оружия Мы разорили страну... ради оружия Мы довели страну до вырождения... ради оружия Мы губили миллионы жизней... ради оружия Мы продавали сокровища наших музеев... ради оружия Мы промотали золотой запас... ради оружия Мы превратили великих конструкторов и инженеров в рабов...».*

Как же надо понимать все эти словеса? А никак. Кто это такие эти «Мы» – непонятно. По тексту Мы – это вроде бы мы все. Но лично я и все мои друзья и родные не продавали золотой запас и сокровища музеев. Я в это Мы не вхожу. И никто из моих друзей и знакомых в это мутное Мы не входит. Мы – это не мы, это ОНИ. Вот в чём правда. И надо понять, КТО такие эти ОНИ. В чём их особенность? Кто эти ОНИ по национальности? По вероисповеданию? Чего ОНИ хотят, эти ОНИ?

Мы – удобное понятие, теряется персональная ответственность. Мы – это все. А раз так, то все мы и виноваты. Нас грабят – мы виноваты. Нас убивают – мы виноваты. Мы действительно виноваты. Но у НИХ и у НАС разная вина. ИХ вина в том, что они нас грабят и убивают. А наша вина – в том, что мы ИМ верим, ИХ терпим и позволяем ИМ творить свои преступления. Да ещё мы и служим ИМ. То есть всё это мутное Мы надо разделить на части. И понять, кто и что творит, и кто и за что отвечает.

Это отождествление себя с властью и позволяет понять логику Суворова – почему он так любит Сталина. Суворов пишет (с. 31): *«Волкогонов пишет, что мыслящие люди Сталину были не нужны, ему больше придурки нравились. А мне кажется (это Суворову опять кажется), что подобные заявления Волкогонова оскорбительны для НАШЕГО народа и армии. Дурацкий колпак, который пытаются надеть на Сталина, вынуждены носить Мы все»*. То есть Суворов вместе со Сталиным образует некое единое Мы. Вот у меня не так. Для меня Сталин, Ленин, Троцкий, Свердлов и прочая сволочь – это не Мы, это ОНИ. И эти ОНИ – враги моего РУССКОГО народа. Когда Суворов пишет НАШЕГО народа, то возникает вопрос: КАКОГО нашего? Конкретно назовите этот народ! У каждого народа есть своё название. Есть русский народ, есть еврейский народ – это РАЗНЫЕ народы. К какому народу Суворов себя причисляет?

Суворов на этой же странице пишет: *«Разговоры о глупом Сталине оскорбительны и для народов центральной Европы. Выходит, они покорились дуракам»*. Глупый вывод делает Суворов. При чём здесь дураки? Они покорились СИЛЕ. Умный и дурак – это одни понятия, а сила и слабость – это другие понятия. Сильный и мощный дегенерат легко набьёт морду гениальному профессору. Но от этого он умным не станет. Тупые советские солдаты, рабы коммунистического режима захватили пол-Европы, но они как были тупыми и рабами, так ими и остались.

Тут надо почувствовать психологию Суворова. Он СОВЕТСКИЙ офицер, это у него в крови, его так воспитали с детства. Ему хочется гордиться. Чем-нибудь, но гордиться. Вот он и выбрал Сталина. Почему только Сталина – непонятно. Ведь Суворов пишет о кретинизме и мерзости и Троцкого, и Тухачевского, и прочих уродов. Но почему же он не пишет: *«Дурацкий колпак, который пытаются надеть на Тухачевского (можно и другие фамилии подставить), вынуждены носить Мы все»???*

Стремление оправдать Сталина у Суворова доходит до полного абсурда. Советская пропаганда превратила всех советских людей в идиотов, которые были неспособны мыслить логически, а были способны только ориентироваться на политические ярлыки. Любимый советский политический ярлык – это «фашист». Что такое ФАШИСТ советский человек вам не скажет, он этого никогда не знал и не понимал. Каков символ фашизма вам совок никогда не скажет, он не знает. Ему кажется, что это Свастика. Но у фашистов Свастики

не было, у них Фасции. Спросите у совка, что это такое – он не ответит. А спросите ГДЕ можно увидеть эти фашистские Фасции? Никто из совков не ответит. А если им сказать, что символы фашизма находятся непосредственно у Кремлёвской стены – никто не поверит. А это действительно так – вся решётка Александровского сада украшена Фасциями. А через 100 метров можно увидеть и Свастику на гостинице Националь. Но всего этого совок не видит и не потому, что слепой. Видит не глаз, а разум. А у совка разум отняли.

Так вот ещё один любимый совковый политический ярлык – это троцкизм. Троцкизмом запугивали всех и вся. На всех врагов клеили ярлык троцкист, и вся Совдепия кричала про троцкизм. Правда, во времена революции и гражданской войны Троцкий был вторым богом в совковом пантеоне богов после Ленина. Троцкий и революцию сделал, и Красную Армию создал. И это правда. Была такая русская поговорка: «Шинель Потоцкого, сахар Бродского, Красная Армия – жиды Троцкого». И пятиугольную сатанинскую пентаграмму на лоб красноармейцам налепил масон и сатанист Троцкий. Раньше на Руси таких звёзд не было. Главным символом русских всегда была священная Свастика – символ Солнца и Света. А звёзды были восьмиугольные. Пятиугольных не было. Так что, ВСЕ те, кто и сегодня носят на лбу пятиугольную звезду – это бойцы красной армии жиды Троцкого.

Был Троцкий вторым богом и все советские люди его обожали. Подскользнулся, упал Троцкий – его раздавили как клопа. И из великого бога он быстро превратился во врага народа. И все совки тут же забыли, что вчера ему лизали зад и боготворили. Таков этот вновь созданный советский человек.

Суворов – типичный советский человек. Он также много пишет про троцкизм. Попробуйте у любого такого умника спросить: «А что же такое идеология троцкизма?» Вам совок будет долго что-то бляеть невнятное, пытаясь скрыть полное своё непонимание. А спросите: Чем отличается идеология троцкизма от идеологии сталинизма? Тоже в ответ услышите дикую чушь.

А я сейчас скажу, как оно есть на самом деле: Идеология троцкизма от идеологии сталинизма НИЧЕМ не отличается. Вот такова истина. А не отличается потому, что никакой идеологии троцкизма, как политической доктрины никогда не существовало. И идеологии сталинизма, как политической доктрины никогда не существовало. Даже ленинизм – это не политическая доктрина – это технология. У коммунистов есть ОДНА единственная политическая доктрина – марксизм. Никакой другой нет. Всё остальное – это не доктрина, это практика реализации.

У Троцкого и у Сталина никогда не было ни одного расхождения по программе из Манифеста компартии Карла Маркса. Никогда и не по одному пункту. ВСЕ эти уроды и упыри были марксистами. ВСЕ как один. Часто советские профаны любят говорить, что Троцкий придумал промышленные армии. Но это смешно

слушать. Откройте Манифест компартии Маркса. Там промышленные армии записаны чёрным по белому. Ничего Троцкий нового не придумал. НИЧЕГО. И Сталин ничего не придумал.

Все разногласия между Троцким и Сталиным носили тактический характер и характер борьбы за личную власть. Идейных разногласий на уровне доктрины не было.

Но Суворову хочется придумать идейную разницу между Троцким и Сталиным, чтобы показать, что эти два кошерных урода – это не одно и то же.

Суворов пишет (с. 124): *«В смертельной схватке сцепились две силы: сторонники рабовладельческого казарменного марксизма во главе с Троцким и сторонники более МЯГКОГО социализма во главе со Сталиным»*. Лжёт, конечно, Суворов самым наглым образом. Что это за МЯГКИЙ социализм??? Общий трёп, болтовня. Никогда Сталин даже и в мыслях не отходил от догм марксизма. Сталин был таким же коммунистическим фанатиком, как и все коммунисты.

Суворов пишет (с. 123): *«ТРОЦКИЙ требовал полного закабаления народа в трудовые армии»*. Ну врать не надо – это не Троцкий требовал, это Маркс требовал. Манифест компартии почитайте хоть раз – ведь тоненькая книжечка.

Суворов пишет (с. 124): *«Крепостной мог от помещика откупиться, а ТРОЦКИСТЫ такую возможность стремились не допустить, путём полной отмены частной собственности и денег»*. Опять Суворов лжёт. При чём здесь троцкизм? Это не троцкизм отменяет частную собственность, это МАРКСИЗМ отменяет частную собственность – это основа марксизма. Ничего тут Троцкий не придумал. Он вообще НИЧЕГО в доктрине не придумал, не изменил и не добавил, ни одного слова, ни одной буквы. И Сталин такой же. НИКОГДА Сталин не выступал за частную собственность. Никогда и нигде.

Суворов придумал МЯГКИЙ сталинский социализм. Лживая туфта. Как же эту туфту Суворов преподносит? В промышленности Сталин естественно построил трудовые армии, где не было частной собственности, где всю собственность преступно и силой захватило коммунистическое государство, которое и стало монопольным рабовладельцем. Но Суворов придумал, что Сталин якобы решил с крестьянами построить МЯГКИЙ социализм в деревне. Мягкость??? Ну тут надо, конечно, не иметь совсем совести, чтобы говорить о мягкости сталинской коллективизации. В сталинских «человечных» (как выражается на с. 146 Суворов) колхозах Сталин крестьян сделал гораздо более рабами, чем в городе. В городе рабочие имели паспорта, числились гражданами. Крестьянам вообще не выдавали паспорта, это были рабы самого низшего уровня. Рабочим всё-таки давали какую-то зарплату. Крестьянам зарплаты не выдавали вообще. Им ставили палочки-трудодни, на которые иногда выдавали поест, чтобы крестьяне не подошли с голода.

Когда Суворов имеет наглость рассказывать басни про МЯГКОСТЬ «человечных» сталинских колхозов, то сразу видно, что у него с головой что-то не в порядке. Ведь он сам писал, про зверства коммунистов, когда эти сталинские бандиты загоняли крестьян в колхозы с помощью голодоморов.

Суворов пишет (с. 131): *«Невозможно представить, что было бы, если Сталин был убит, если бы САМОЕ МЯГКОЕ направление социализма было задавлено зверским марксизмом Троцкого, Бухарина, Тухачевского»*. Суворов тут лжёт самым наглым образом про МЯГКИЙ сталинский социализм. Сталинский социализм – это и есть зверский марксизм. Кстати, Бухарин в этой компании чужой – он вообще был сторонником частной собственности. Суворов живёт в мире собственных иллюзий, поэтому ему трудно представить адекватную картину мира. Ему невозможно представить, что было бы, если Сталин был убит. А что же тут невозможного? Сталина убили его же соратники в 1953 г. И что? Стало хуже? Нет. Стало лучше.

В целом сталинист и антифашист Суворов в этой книге показал себя человеком, у которого каша в голове. Совковая каша. В книге дана хорошая фактура, но выводы не выдерживают никакой критики.

У Суворова много отличных книг. Книг выдающихся. Но книга «Очищение» – худшая из всех его книг. Это печально. Хотелось бы надеяться, что других плохих книг он больше писать не будет. А эту книгу надо было бы переписать, выкинув всю совковую чушь.

Русский Интеллектуально-Познавательный Ресурс
«ВЕЛЕСОВА СЛОБОДА»



Если вы хотите автоматически получать информацию о всех обновлениях на сайте, подпишитесь на рассылку --> [Новости сайта Велесова Слобода](#).