

Владимир Истархов

ЛЕКЦИЯ О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА

О правах человека сегодня можно услышать много разговоров. Говорят о правах человека разные люди и с разными целями: кто-то говорит, мало что в этом понимая, кто-то использует права человека как ширму для прикрытия своей нечистоплотной игры, кто-то говорит искренне и понимая суть идеи. Таких немного, но именно их, а не мнимых правозащитников я буду называть правозащитниками.

В данной лекции я не буду вдаваться в конкретику прав человека. Мы сейчас будем разбирать только саму концепцию прав человека, суть самой идеи. Что это такое? Откуда возникла эта концепция и для чего это нужно?

Идея прав человека возникла в результате огромного отрицательного человеческого опыта взаимодействия человека и государства. В человеческом обществе имеется институт государства. Государство – это необходимый институт. Без государства человеческое общество не может нормально существовать и развиваться. Общество без государства – это анархия и хаос. Это ни к чему хорошему не приводит. У государства есть очень важные функции: правоохранительная для борьбы с преступными элементами; военная функция для защиты от внешних врагов; судебная функция для урегулирования внутренних конфликтов и т.д. Все эти функции необходимы людям для нормальной жизни.

К сожалению, человеческая практика показывает, что государство, вместо того, чтобы быть полезным народу, очень быстро может перерасти во враждебный народу институт. В институт порабощения народа, институт бесправия и тирании. Человеческая история достаточно велика, но за всю эту огромную историю периоды хороших государств очень малы. В подавляющем большинстве случаев, государства выступают как институт тирании в большей или меньшей степени.

Лучшие умы человечества размышляли об этой проблеме и думали о том, как систему власти изменить к лучшему. Платон описывал своё идеальное государство, где наверху власти должны находиться какие-то идеальные мыслители, философы и великие честные и порядочные люди. Непонятно только было, как эти замечательные люди попадут на вершину власти? Кто и как их туда посадит? Каков механизм и возможен ли он в реальной жизни? Кампанелла придумывал свой утопический город солнца. Много всяких мыслителей придумывал

свои модели идеального государства, но нигде в истории человечества никаких идеальных государств не появлялось.

Более того, человеческая история показывает, что сам институт власти весьма опасен для личности, даже для приличной личности. **Власть развращает, а абсолютная власть развращает абсолютно.** Посади на трон ангела и через год ты увидишь дьявола. Это типичная ситуация. Все народные сказания типа «убить дракона!» рассказывают об одном и том же. Был тиранический режим какого-то дракона. Потом появился герой, который выступил против дракона и победил его. Проходит короткое время и из вчерашнего героя появляется новый дракон. Так развращает власть. Все эти превращения мы можем видеть постоянно из нашего жизненного опыта. Был вроде нормальный человек. Посадили его мэром или губернатором. Через полгода смотришь: жулик, вор, казнокрад, мерзавец, негодяй. Это картина типичная во все времена.

Ельцин шёл на выборы под главным лозунгом борьбы с привилегиями с партийных и государственных чиновников. Он с возмущением рассказывал, как какие-то кремлёвские властители, когда ездят по Москве, перекрывают все дороги, всех тормозят, плюют на людей, считая их за мусор. Пришёл Ельцин к власти и что мы видим? В мгновение ока превратился в нового дракона. Властных привилегий стало ещё больше. А посмотрите, как сегодня катают по Москве кремлёвцы? За полчаса перекрывают полмосквы и едут в сопровождении сирен. А все остальные стоят и молчат. Вот такую картину нельзя увидеть во Франции, Германии или где-нибудь, где граждане уважают сами себя и считают, что никакая власть не имеет права нарушать ИХ права. За такие катания там властители запросто могут потерять свои посты. А у нас власть делает всё, что угодно. И народ молчит.

Возникает вопрос: «Как поменять ситуацию к лучшему?». Если менять властителей с помощью заговоров или революций, то чаще всего это приводит только к тому, что одна шайка негодяев меняет другую шайку негодяев, а народ ничего не получит.

В своё время умные люди придумали идею разделения властей на три самостоятельные ветви: исполнительную, законодательную и судебную. Смысл этой идеи в том, что, если народ справиться с властью не может, то пусть сама власть будет разделена на три части и эти части должны быть независимы друг от друга и пусть они будут противовесом друг другу. Также важна и самостоятельная четвёртая власть – независимые от государства СМИ. Это заставит властителей вести себя более прилично, так как они могут быть отстранены от власти другими ветвями власти. Сама эта идея разделения властей хорошая, но на

практике мы не часто увидим реальное разделение властей, даже если оно декларируется.

Сегодняшняя Россия – типичный пример. По Конституции декларируется разделение властей, но на практике разделение властей у нас сегодня полностью отсутствует. Есть одна административная власть (так называемая вертикаль власти) и всё ей подчинено. Независимая законодательная власть полностью уничижена. Вместо неё – абсолютная декорация. Марионеточные холуйские партии, где нет ни концепции, ни идеологии, ни программы, нет ни одной личности, которая была бы способна выйти к микрофону и что-то самостоятельное и разумное говорить. Все остальные независимые политические партии практически запрещены. Вам не удастся зарегистрировать никакую партию, если это не марионетка Кремля. Даже если Вы напишете в программе партии сто раз подряд: «Да здравствует любимый Путин!», Вас никто не регистрирует. Вам скажут: «Мы Вас не знаем. Знаем мы, как Вы любите нашего Путина. Вот пусть он нам сам позвонит и скажет, что Вы его ребята, тогда – пожалуйста. А так Вы типичные экстремисты и программа у Вас экстремистская». Таким образом, **у нас сегодня многопартийность (пусть и марионеточная) есть, а СВОБОДЫ политической деятельности нет. Выборы якобы есть, демократических свобод нет.**

Вам дают на выбор пять марионеточных партий, выбирай сколько хочешь. Результат заранее известен. Выбирай – не выбирай, всё равно получишь рай. Голосуй – не голосуй, всё равно получишь то, что тебе подсунут из Кремля. Картина аналогична тому, что Вам дают на выбор 5 гнилых яблок и говорят: «Выбирайте! У нас демократия». А Вы говорите: «Мы не хотим выбирать эту гниль. Вот там рядом лежат 10 великолепных спелых яблок. Мы их хотим выбирать». А ОНИ говорят: «Это нельзя. Это запрещено законом. Это экстремизм, а экстремизм у нас запрещён. Наши яблоки гнильё, но зато нет экстремизма, одна толерантность и политкорректность. Кушайте на здоровье!»

Попутно заметим, что концепция прав человека противоположна идеям толерантности и политкорректности. Для чего придумана толерантность и политкорректность? Для того чтобы урезать свободу слова. Чтобы было нельзя назвать негодяя негодяем, а жулика – жуликом. Это не толерантно и не политкорректно. А настоящему правозащитнику глубоко наплевать и на толерантность и политкорректность. Его высшая ценность – СВОБОДА. Свобода мысли, свобода слова, свобода печати, свобода собраний, свобода выступлений и т.д. Мы имеем право называть жулика жуликом и негодяя – негодяем без всякой толерантности политкорректности.

Сегодня в России марионеточный парламент, где практически не осталось самостоятельных личностей. Где серая беспринципная биомасса поднимает свои ручонки и делает «одобрямс» всему тому, что написано в Кремле. Независимая судебная власть также полностью отсутствует. Народ судей не выбирает, их назначают из Кремля, и они судят так, как им в Кремле укажут.

Какие-то независимые СМИ пока ещё как-то существуют (правда поставлены в условия, когда на поведение властей практически влиять не могут), но с каждым годом давление на них возрастает. Вот реальная картина того, что существует сегодня. Безрадостная? Да, но она такова.

А где же народ? Где его социальная активность? А нету народа, есть население, оболваненное, пассивное, трусливое. Какие-то активисты есть, но их недопустимо мало.

Что делать? Как изменить ситуацию к лучшему? Вот **идея прав человека предполагает реформировать общество не сверху, от власти, а снизу, от народа**. Народ надо улучшать, тогда и власти придётся улучшаться. **Всякая власть может делать с народом только то, что народ ИМ позволит**.

Улучшать народ можно только улучшая отдельных личностей, потому, что народ состоит из конкретных людей.

Идея прав человека предполагает поднять состояние духа отдельного человека, поднять его самооценку, самоуважение, поднять его социальную активность, объяснить ему, что он не раб и холуй, а человек и гражданин, который имеет права.

У меня вопрос к залу: назовите самую высшую ценность для человека.

У нормального, естественного, физически и психически здорового, адекватного человека высшей ценностью является СВОБОДА. СВОБОДА – вот слово, которое надо запомнить на всю жизнь! Важнейшее слово. Запомните его!

Во Всеобщей Декларации Прав Человека в самой первой статье написано: «Все люди рождаются свободными и равными в своём достоинстве и правах». А в 3-ей статье написано: «Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность».

То есть право на Свободу – это после права на жизнь высшая ценность. Выше денег, выше власти, славы, почёта, уважения, положения в обществе, даже

выше семьи. Вот какой высшей ценностью считается Свобода с точки зрения концепции прав человека. Кто хочет жить в рабстве, тому права человека не нужны.

В то же время необходимо отметить, что права человека не предусматривают неограниченной свободы. Все демократические свободы человека вполне чётко определены. В состав этих свобод естественно не входят свободы воровать, свободы убивать, свободы обманывать. Таких свобод в правах человека нет. И кроме этого концепция прав человека предусматривает естественные ограничители на собственные свободы. Эти ограничители – разум и совесть. В статье 1-ой ДПЧ написано: «Люди наделены **разумом и совестью и должны** поступать в отношении друг друга в духе братства». Здесь мы сразу видим, что уже в первой же статье ДПЧ вводится и обязанность – относиться к другим людям доброжелательно в духе братства.

Человек от природы рождается самобытным. В чём-то непохожим на других, со своим Я, со своими индивидуальными особенностями. Но дальше жизнь человека может идти по двум основным направлениям. Либо он будет развивать своё Я, свою индивидуальность, свои способности, либо его Я будут давить, его будут оболванивать, превращая в элемент серой толпы, в покорную тупую биомассу. Для тоталитарного государства самостоятельные индивидуальные личности не нужны. Им нужны покорные биороботы. Рабы ИХ режима. Вот что Им надо. Они всегда давили личность, давят их сейчас и собираются давить их в будущем. А у правозащитников задача противоположная.

Что такое государство? Это армия чиновников. Сама эта армия также структурирована. Режим задаёт только самая верхушка государства, но не чиновники среднего и низшего звеньев. Этим только позволяют безнаказанно пользоваться ресурсами страны в пределах выделенных им лимитов.

Важно понять и запомнить одну важную истину: **Государство нам не друг!** Так было вчера, так есть сегодня и так будет в обозримом будущем. Все эти президенты, резиденты, премьер министры и пр. нам не друзья. Вот каковы реалии. Но это не только в России. И в Америке также и во Франции, и в Германии. Идея построения идеального государства – это не просто глупая утопия, это нереалистическая идея. Государство состоит из людей, а люди не совершенны, у них есть и сильные и слабые стороны. Государство может быть или более плохим или менее плохим. А действительно хороших государств в истории человечества не наблюдалось. Вам придётся по жизни часто общаться с государственными чиновниками. И всегда это общение будет вызывать неудовольствие в большей или меньшей степени. И чем выше государственный чи-

новник, тем большую степень отвращения Вам придётся испытывать от общения с ним.

Государство может быть вообще врагом народа номер один. Как это было во времена Ленина, Сталина, Пол пота, Мао Цзэдуна.

Будет ли государство врагом народа или нет – это зависит от того, какой контроль над ним способно осуществлять общество.

Задача тоталитарного государства – поставить людей под полный контроль государства. У настоящих правозащитников задача противоположная – поставить государство под полный контроль народа.

Идея прав человека – это идея ограничить права государства некоторыми границами, за которые государство не имеет права переходить потому, что там начинаются неотъемлемые права личности.

Человек, имеющий правозащитное самосознание должен рассуждать примерно так: «Я человек и гражданин. У меня есть неотъемлемые права, которые никто не имеет права нарушать. Никакое государство, никакая власть. Кто бы там у НИХ сегодня не числился президентом, резидентом, премьер-министром, царём, генсеком, императором. Кто бы там их не выбрал или назначил или они сами себя назначили. Не важно. У меня есть права, и никто не имеет права их нарушать. Я имею право думать сам так, как я хочу. Имею право иметь собственные убеждения и свободно их отстаивать. Имею право на свободу слова без всяких ограничений и т.д.». Вот позиция. Надо запомнить эти слова на всю жизнь:

Я ИМЕЮ ПРАВО!!!

Всю жизнь Вы будете слушать одно и то же: «Вы обязаны! Вы обязаны! Вы обязаны!». А Вы должны запомнить, что Вы имеете право. Я не буду говорить об обязанностях, не потому, что они не нужны. Обязанности всегда были, есть и будут в любом нормальном обществе. Но у человека могут быть И обязанности И права. А у нас в России обязанностей у человека всегда было гораздо больше положенного, но не было прав. И наоборот государство имело слишком много прав, но никогда ни за что не отвечало перед народом. Когда Вы заявляете, что Вы имеете право, то Вы сразу определяете свой статус свободного человека. Раб не имеет прав, а свободный человек имеет права. В этом главная разница.

Ещё одну важную фразу надо выучить: **Я ТРЕБУЮ!**

Раб никогда не может требовать, требовать может только свободный человек. У нас только государство от нас чего-то постоянно требует. ОНО от НАС, а не МЫ от НИХ. А именно МЫ от НИХ должны требовать, ведь ОНИ живут за наш счёт. Как привык говорить человек свободного мира, общаясь с государством. Он говорит: «Я налогоплательщик. Я плачу Вам деньги. Будьте любезны работать добросовестно. Я требую, чтобы Вы сделали это, сделали это и сделали это. Вот что Вы обязаны сделать». И ОНИ делают. А у нас что?

В России люди живут в состоянии рабства, даже не подозревая об этом. И им кажется, что по-другому жить и нельзя. А на самом деле можно жить и по-другому. И нужно жить по-другому. Но для того, чтобы жить по-другому, надо не только думать, как новых людей привести к власти, а **НАДО САМИМ ПОМЕНИТЬСЯ!**

В древние времена раб, закованный в цепи, был гораздо свободнее современного человека-раба. Потому, что кандалы для него были внешним фактором. А современному человеку-рабу кандалы внедрились в голову, в его сознание. Раб древнего мира всегда был готов убежать, как только мог разбить свои кандалы. Современный человек никуда не убежит. От самого себя не убежишь.

С помощью чего правящая клика делает из современного человека раба? С помощью телевизора, СМИ, системы обучения, религий. С помощью этих инструментов правители напихивают в головы людей множество лживых файлов, формирующих его мысли. И человеку кажется, что это его мысли, а на самом деле из него делают управляемого биоробота. У современного человека в голове совершенно искажённое миропонимание, искажённая система ценностей, искажённое представление о хорошем и плохом, искажённое представление об истине и лжи.

Вторая важнейшая истина, которую надо запомнить на всю жизнь: В жизни кроме истины, есть ещё и ложь, причём ложь умышленная. И **вся официальная информация на 90 % лжива**, причём лжива умышленно.

Вас обманывали, обманывают сейчас, и будут обманывать завтра! И чем выше государственный чиновник, тем изощрённее он будет Вам врать. Ложь и обман – это главные инструменты управления правящей клики в тоталитарном обществе.

Какой отсюда вывод? Всякую информацию надо воспринимать критически, особенно если эта информация исходит из официальных источников.

Не верь! Не бойся! Не проси!

Чтобы мои слова не звучали голословно, давайте для примера немного посмотрим на адекватность нашего миропонимание. Кто знает физика Альберта Эйнштейна? Кто считает его гением? Большинство. А кто понимает теории Эйнштейна? Никто.

Кто знает, что идеи Адольфа Гитлера – это полное мракобесие? Большинство. А кто читал Адольфа Гитлера? Два человека.

Кто знает о том, что Иисус Христос принёс в мир великие созидательные идеи? Кто считает себя христианином? Около половины. А кто знает хоть одну заповедь Иисуса Христа? Из зала перечисляются две заповеди из 10 заповедей (не убий, не укради, больше не знают). Ответ не правильный. 10 заповедей – это не заповеди Христа. Это заповеди Моисея из Ветхого завета. А у Христа Новый завет. Он сказал что-то новое. Что именно? Из зала: Блаженны плачущие. Верно. Ещё что? Тишина.

Вот вам картина. Полная неадекватность. Все знают, что Эйнштейн гений, и никто не понимает его теорий. Полный абсурд. Очевидно, что вывод о гениальности Эйнштейна – это не Ваш вывод. Он не вытекает из Ваших собственных размышлений. А у Вас в голове мысль о гениальности Эйнштейна есть, и Вы считаете её своей. А она чужая. Она Вам внедрена в голову кем-то другим. Как это произошло? Кто и как внедряет в Ваши головы какие-то мысли. На этой лекции мы Эйнштейна разбирать не будем, но в скобках я скажу, что Эйнштейн – это аферист от науки и все его теории не просто бред, это умышленное надувательство. А Вы его считаете гением. Вот картина.

Вы все знаете, что у Гитлера бредовая идеология. Но никто его не читал. Вот Вам полная неадекватность.

Многие считают себя христианами, но практически никто не имеет никакого представления об учении Христа. Люди верят в то, сами не знают во что.

И все эти примеры можно продолжать очень долго. Вот Вам картина. Не думайте, что Вы самые глупые в мире. Так не только в нашей аудитории. Так везде. Вот что ОНИ с нами делают.

Что нам делать? Для начала надо выучить очень важное слово: «Я». Это ключевое слово, надо не стесняться его произносить. Надо смело говорить: «Я думаю, я считаю, мне кажется, я хочу, я требую!». Пусть Вы будете часто ошибаться, это не страшно. Зато это Вы будете думать, Вы будете ошибаться, Вы будете

исправляться, Вы будете развиваться. Вы не будете членом стада попугаев, бездумно повторяющих чужие мысли.

Во времена советского коммунизма из людей калёным железом вышибалась личность. Людям не разрешалось говорить: «Я думаю, я хочу». Им говорили: «Партия думает, и партия хочет. А Вы выполняйте, как Вам сказано, нечего умничать и нечего якать. Я – последняя буква в алфавите». На самом деле до коммунистического режима у русских не было алфавита. Кто знает, что было у русских до 1917 г.? Никто не знает. А кто здесь русский? Почти все. Вот Вам сегодняшние русские. Никакого представления о собственной истории. Учитесь у евреев. Они изучают собственную историю за 3 500 лет до нашей эры. Вот так русским надо изучать собственную историю. Попутно замечу, что у русских история длиннее, чем у евреев. Сейчас по христианскому календарю 2009 г. По еврейскому календарю – 5769 г., а по русскому календарю – 7517 г.

Так вот у русских до большевистского переворота была Азбука. Алфавит – это обрезанный и оглуплённый вариант Азбуки. В русской Азбуке Я – это первая буква – буква Аз.

Слово «Коммунизм» означает объединение. Коммунизм людей не рассматривает как отдельных личностей, а только как членов стада. Нет личностей, нет никаких Я. Есть классы. Есть класс так называемых пролетариев, есть класс крестьян, есть класс буржуазии. Ты кто? Буржуазия? Всё ясно – под расстрел. Хороший ты человек, плохой никого не интересуется. Кто там будет разбираться в конкретных личностях? Буржуй – это эксплуататорский класс. Этот класс надо уничтожить. Вот и всё. В этом суть коммунизма. Ешь ананасы и пряники жуй! День твой последний приходит буржуй. Шариков, а ты кто? Пролетарий? Отлично. Пьяница, алкоголик, бездельник, идиот? Это не главное. Особенности конкретной личности не столь важны. Зато ты член класса пролетариев. Главного класса в коммунистической революции. На тебе пистолет, кожаную куртку. Иди, расстреливай буржуев, кулаков, эксплуататоров, наводи революционную законность, устанавливай диктатуру пролетариата.

Однажды Ленин, в порыве откровенности написал очень короткие и очень чёткие слова, показывающие суть диктатуры пролетариата: **«Диктатура пролетариата – это ничем не ограниченная, никакими законами, никакими абсолютно правилами не стесненная, непосредственно на насилие опирающаяся власть»** (Ленин В.И. Полн. собр. соч. т. 12, с. 320).

Эти замечательные ленинские слова показывают всю преступность и бандитизм коммунизма. Коммунизм – это не глупость и не иллюзии, это преступление.

Вот таковы были порядки в коммунистические времена. Вот Вам суть коммунизма. **Это надо знать!!! Знать, понимать и помнить!**

Кому нравится жить в условиях рабства и бесправия, тому, конечно, никакие права человека не нужны.

Когда мы говорим о разгуле безобразий в стране, то надо вспомнить слова профессора Преображенского: «Разруха начинается в голове». Всё остальное – это следствия.

Значит надо голову свою чистить и лечить, становиться умнее, набираться истинных знаний. А для чего человеку знание? Чтобы быть умнее, а, следовательно, сильнее. Потому, что **знание – это сила в самом прямом смысле этого слова**. Давайте для примера рассмотрим, кто сильнее слон или человек? Человек сильнее. А почему? Только потому, что умнее. Физически более сильный слон служит человеку как домашнее животное. Но набираться истинных знаний очень сложно, ведь Вы живёте и будет жить в атмосфере лжи и обмана. Вам придётся научиться думать и отличать истину ото лжи.

Цель моей лекции сделать Вас умнее, а, следовательно, сильнее. А это нужно по жизни, потому, что жизнь – есть борьба, иногда очень тяжёлая и жестокая. Вот так жизнь создана Всевышним. Заодно вопрос к залу: «Борется добро со злом. Кто победит?»

Ответ из зала: добро победит. Ответ неправильный.

Ответ из зала: зло победит. Ответ тоже неправильный.

Правильный ответ: победит тот, кто будет сильнее. Зло будет сильнее, – зло победит. Добро будет сильнее, – добро победит. Надо научиться мыслить в категориях силы.

А главная сила человека заключается не в его кулаках или мускулах, а в его мозгах. Для того чтобы быть сильным, надо быть умным, иметь более-менее адекватное миропонимание. А что такое понимать мир, в котором живём? Это сложный вопрос. Кто может ответить?

Понимать мир, в котором живём, это значит понимать глобальный исторический процесс. Потому, что **мир – это процесс**. Мы сегодня находимся в этом состоянии в результате длительного исторического процесса, которому многие тысячи лет. Если Вы не будете понимать этот глобальный исторический процесс, то Вы никогда не сможете быть адекватным и умным человеком, у Вас никогда не бу-

дет адекватного миропонимания. Именно поэтому надо понимать, что **история – это ключевая наука**. И именно поэтому история – это наука политическая. Правящая клика во всех тоталитарных странах всегда полностью фальсифицировала историю, обрезала и запрещала подлинную историю. Во всех странах сегодняшнего мира докопаться до подлинной истории чрезвычайно тяжело. Во времена советского коммунизма официальная история – это была чистой воды лженаука. Коммунистические холуи историки всегда писали историю как пропаганду и дудели в ту дуду, которую им указывали дудеть коммунистические вожди.

Тех, кто пытался говорить правду, излагать подлинную историю, коммунистический режим гноил в ГУЛАГе. Коммунистический режим – это режим преступный по самой своей сути. В нём всё было пронизано преступлением. И законы носили преступный характер. Коммунисты ввели в уголовный кодекс такую преступную политическую статью как 54 статья УК (антисоветская и антикоммунистическая пропаганда, агитация, деятельность). По этой статье коммунисты уничтожили и сгноили в ГУЛАГе многие миллионы лучших русских людей. Почему это важно знать? Потому, что сегодня аналогом этой преступной статьи служит 282-я статья УК и закон «О так называемом экстремизме». Вывески и ярлыки другие, суть та же: отнять у людей свободу.

Не знаю, изучаете ли Вы диалектику. У диалектики есть главный диалектический метод познания: **познать объект или явление можно ТОЛЬКО в сравнении со своей противоположностью**. Поэтому я и объясняю суть концепции прав человека именно в сравнении с противоположными концепциями, в частности с коммунизмом. Только так можно понять, чем одно отличается от другого.

Коммунистическая пропаганда любила рассказывать басни о том, что капитализм основывается якобы на индивидуализме, а коммунизм основывается якобы на коллективизме. То есть вводилось такое противопоставление: или индивидуализм или коллективизм, или Я или МЫ. На самом деле это противопоставление ложно. Любой индивидуум, сколько бы он не был самобытным, всегда живёт в социуме. У него всегда есть и индивидуальные устремления и коллективные. Поэтому не ИЛИ индивидуальное ИЛИ коллективное, а И то, И другое. **В демократических странах коллективизма всегда было на 100 порядков больше, чем при коммунизме**. Люди свободно объединялись в самые различные негосударственные организации: профсоюзы, политические партии, общественные организации, клубы по интересам.

Во времена коммунизма всякие независимые от государства объединения были полностью запрещены и проходили по 54-ой статье УК. Если один что-то само-

стоятельное говорил, – это уже считалось крамолой, а уж если они объединялись, то это считалось тяжким государственным преступлением. Во времена Сталина люди боялись собраться просто поболтать втроём. Трое – это уже заговор. Так что о коллективизме при коммунизме речи вообще вести нельзя. **При коммунизме не было ни коллективизма, ни солидарности, ни человеческой поддержки.** Все жили в страхе, бесправии и стучали друг на друга. Кого-то давили, все помалкивали, боялись, как бы до них очередь не дошла.

Во времена коммунизма демократические свободы (свобода слова, митингов, демонстраций и т.д.) были полностью запрещены. Были огромные многотысячные демонстрации, но все эти демонстрации были по команде сверху. Если кто-то пытался сам провести демонстрацию, то чекисты его тут же сажали в тюрьму. В демократических странах было и Я и Мы. В коммунистических странах не было ни Я ни Мы. Во времена коммунизма советским людям запрещалось говорить «Я». И стадо советских людей радостно мычало: «Мы, Мы, Мы, Мы, Мы». Но это мычание не носило самостоятельного характера. Все мычали ТОЛЬКО по команде сверху. Дали команду мычать – все мычали. Дали команду молчать – и все эти Мы громко помалкивали. Вот каковы были реалии. **Советская власть всегда относилась к советскому человеку не просто как к рабу, а как к скотине. В этом вся её суть.**

Поэтому пропагандистское противопоставление индивидуализм или коллективизм является ложным. **А истинное противопоставление: СВОБОДА или РАБСТВО. Стадность или самостоятельность.** Коммунистическое Мы – это сумма людей, у которых нет ни прав, ни свобод. Это сумма нулей: $0 + 0 + 0 + 0$. Вот что такое коммунистическое Мы. В свободном мире Мы – это сумма свободных людей, у которых есть и права и свободы. Это сумма единиц: $1 + 1 + 1 + 1$.

Почему я много времени уделяю критике коммунизма? Потому, что для нашей страны это одна из самых актуальных тем. Актуальность этой темы никак не уменьшается. Даже наоборот. За 75 лет коммунистической оккупации сознание наших людей изуродовано самым капитальным образом. А сегодня у власти бывшие коммунисты и чекисты, которые хотят всё вернуть вспять. Суть коммунизма не изучают ни в ВУЗах, ни в школах. Что это такое коммунизм? В чём его суть? Не пропаганда «светлого будущего», а суть.

Вопрос к залу: «Сформулируйте суть коммунизма одним предложением из 3-х слов!». Мутные ответы пропагандистского типа. Фактически ответа никто не знает.

А ведь суть коммунизма очень проста. Если сорвать пропагандистские лживые маски со «светлого будущего всего человечества», то что же можно увидеть? Для ответа на этот вопрос обратимся к Марксу и посмотрим на основополагающий документ, задающий основные принципы коммунизма – «Манифест коммунистической партии». В Манифесте (гл. 2, с. 39) Маркс открыто говорит о сути коммунизма: «Коммунисты могут выразить свою теорию одним положением: **уничтожение частной собственности**». Очень коротко и очень точно. В этом вся подлинная суть коммунизма.

А что собственно означают эти слова «уничтожение частной собственности»? Как это «уничтожить частную собственность»? Какова процедура? Ведь имущество уже кому-то принадлежит, и он его просто так никому не отдаст. А процедура очень проста. «Уничтожить частную собственность» – это значит отнять её у законного собственника, отнять её силой, а собственника избить, убить, посадить. Но ведь само имущество собственника никуда не исчезает, им кто-то будет владеть и распоряжаться. Кто же будет новым собственником? Новым собственником будет коммунистическое бандитское государство, то есть банда коммунистических чиновников.

Простые бандиты (воры, жулики, грабители, убийцы) отнимают собственность у законного владельца без всяких теорий. **Коммунисты – это те же самые бандиты, но которые грабят чужую собственность не просто так, а по теории Карла Маркса.** Коммунисты не просто так грабят и убивают, а делают это на основе коммунистической науки. Вот и вся разница.

Сама коммунистическая идеология выступает как информационная шумовая завеса, как внешняя сторона медали, а сама суть коммунизма очень проста – преступный захват чужой собственности.

Таким образом, очевидно, что коммунизм – это преступная идеология, а коммунистический режим – преступный режим. Вот что реально скрывается за «светлым будущим всего человечества».

Теперь посмотрим на главный постулат коммунизма «уничтожение частной собственности» с точки зрения права? Во-первых, надо понять, что такое собственность. В советских толковых словарях Вы не найдёте правильного ответа на этот вопрос. Советские толковые словари умышленно искажены.

Кто может ответить, что такое собственность? Ответы близки к правильным.

Правильное понимание собственности следующее. По римскому праву **Собственность – это совокупность прав** владения, пользования и распоряжения имуществом.

Уничтожение частной собственности есть не что иное, как УНИЧТОЖЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА. Все остальные (неэкономические) права человека уничтожаются после этого автоматически, так как человек не имеет права на независимое от рабовладельца (государства) существование.

Заодно вопрос: «Чем коммунизм отличается от капитализма?»

Правильный ответ: по большому счёту НИЧЕМ.

Коммунизм – это монополярный государственный капитализм. Это худшая разновидность капитализма, потому, что государство выступает в роли монополярного и безжалостного эксплуататора. У рабочего нет выбора, кроме как работать на государство, причём на любых самых жёстких условиях, потому, что выбора нет. Других собственников нет и частная собственность запрещена.

В этом отношении **концепция прав человека – идея антикоммунистическая и в этом её очевидная прелесть.**

Заодно отметим, что **концепция прав человека – концепция антихристианская**, так как базируется на языческой системе ценностей. Христианство проповедует, что всякая власть от бога. А идея прав человека говорит, что это не так. Не всякая власть от бога. Есть что и от дьявола и так бывает чаще. Христианство учит: смиришься, терпи и мучайся, дали тебе по морде, подставляй вторую щеку. А концепция прав человека утверждает противоположное: не надо смиряться, не надо терпеть и не надо мучиться. Надо бороться и отстаивать свои права. А когда бьют по морде, то надо дать ответный удар и посильнее, чтобы не было желания бить Вас дальше. Христианство учит, что мы якобы РАБЫ божьи. А концепция прав человека учит, что мы СВОБОДНЫЕ люди, имеющие права.

Вообще корни концепции прав человека уходят в античные языческие времена, во времена древней Греции и Римской империи. Само понятие демократии и права идёт оттуда. В Римской империи жили рабы, у которых прав практически не было, и жили свободные граждане, у которых были все права, в том числе право избирать и быть избранными. Право иметь собственность и право ею распоряжаться, право наследовать и получать наследство, право на частнохозяйственную инициативу. Существуют и другие системы права, например, шариат, основанный на Коране. Но в фундаменте сегодняшнего права во

всех европейских странах и в США лежит Римское право, которое было окончательно оформлено в период императора Юстиниана. Базируясь в свою очередь на богатейшей языческой культуре, **Римское право является блестящим образцом законодательства.**

Советская пропаганда всячески поливала грязью идею демократии. Сегодняшняя россиянская демократия осталась такой же лживой. Она утверждает, что у нас якобы демократия, чего у нас очевидно нет. Причём сегодняшняя пропаганда фундаментом демократии считает выборы. Выборов у нас тоже нет. Есть спектакль под названием выборы. **На самом деле демократия – это процедура!** Если процедура выборов нарушается, то о выборах говорить не приходится. Но главное не в этом. **В демократии главное не выборы, а демократические свободы.** Потому, что в результате выборов Вы передаёте властные полномочия какому-то чужому дяде, который Вам что-то наобещал. А **демократические свободы – это то, что Вы берёте себе лично** и не отдаёте никакому дяде. Это Ваши гражданские права, пространство Вашего суверенитета. **Борьба за гражданские права – это не что иное, как борьба за изменение структуры власти, за ограничение всевластия государства.**

Понятие капитализм – понятие размытое, лучше им не пользоваться. Под ним можно понимать весьма разные режимы. На западе люди живут не в условиях так называемого капитализма, а в условиях более-менее свободного мира, где есть свобода предпринимательства, какие-то демократические свободы и какие-то гражданские права.

Надо научиться мыслить не категориями измов, а категориями свободы или рабства. Для оценки режима надо смотреть не на измы, а на степень прав и свобод и степень рабства.

Всю свою жизнь советские люди жили в удушливой атмосфере коммунистической пропаганды. Ею было отравлено всё информационное пространство, от всех детских книг и школьных учебников до всех советских кинофильмов. Везде рассказывали про светлое будущее, попирая настоящее. Поэтому у советского человека никогда не было понимания сути коммунизма. Они не имели ключей для оценки коммунистической идеологии. **А этими ключами являются три слова: рабство, свобода и права.** Борзописцы Маркс и Энгельс понаписали 70 томов макулатуры. Прочитать всю эту белиберду ни у кого из нормальных людей не хватит ни желания, ни времени. Но есть замечательная очень коротенькая книжечка, в которой описана вся суть коммунизма. Это манифест компартии. Эту брошюру надо обязательно знать, оценивать и понимать. Маркс и Энгельс понаписали свои 70 томов именно для того, чтобы загадить людям мозги, чтобы оболванить людей, не дать им понять, что написано в Манифесте

компартии. А мы сейчас посмотрим на Манифест глазами правозащитника и с помощью всего 3-х слов всё быстро поймём.

В манифесте компартии есть коротенькая программа из 10 пунктов. Она показывает всю суть коммунизма.

Пункт 1. Экспроприация земельной собственности. В чём смысл этого пункта? Отнять права у крестьянина.

Пункт 2. Высокий прогрессивный налог (естественно в пользу государства). В чём смысл этого пункта? Отнять права и деньги у людей в пользу государства.

Пункт 3. Отмена права наследования. В чём смысл этого пункта? Отнять права у людей. Поломать римское право. Поломать семью. Поломать род, народ. Чтобы никто ничего не смог бы передать по наследству своим детям, своим внукам. Чтобы всё имущество, после смерти человека, отошло коммунистическому государству.

Пункт 4. Конфискация имущества всех эмигрантов и мятежников. В чём смысл этого пункта? Отнять права у человека. Отнять имущество. Ну а ярлык «мятежников» естественно можно навесить на кого угодно.

Пункт 5. Централизация кредита в руках государства посредством национального банка с государственным капиталом и с исключительной монополией. Вот Вам монополичный государственный капитализм.

Пункт 6. Централизация всего транспорта в руках государства. В чём смысл этого пункта? Отнять права на свободный извоз.

Пункт 8. Одинаковая обязательность труда для всех, **учреждение промышленных армий**. Вот Вам чистой воды концлагерь. То есть фабрика – это не свободный труд. Это армия, где выполняют приказы без рассуждений. Где нет права уволиться, права искать другое место работы, другого работодателя. А его и нет в коммунизме другого работодателя. Частная собственность запрещена. Есть только один монополичный работодатель – это государство, которое может эксплуатировать Вас сколь угодно жестоко, другого работодателя Вы не найдёте, да и искать у Вас нет права.

Пункт 10. Общественное воспитание всех детей. Это ключевой момент. Государство захватывает монопольное право обучать детей, то есть право программировать сознание людей и делать из них послушных биороботов.

Вот Вам оценка коммунистической идеи с точки зрения правозащитника. Не надо читать 70 томов Карла Маркса. Всё достаточно коротко и ясно. **Вот для чего полезны права человека. Для понимания и оценки каких-то идеологий, религий, концепций, программ. Всего три слова: рабство, свобода и права, а позволяют многое легко и быстро понимать.** У нас страна до сих пор не очищена от коммунистической заразы. Концепция прав человека этому помогает.

Для России вопрос рабства и свободы – это ключевой вопрос. И для других стран он важен, а для России – важнее важного. Все выдающиеся умы России всегда возмущались российским рабством. М.Ю. Лермонтов писал: «Прощай немытая Россия! Страна рабов, страна господ. И вы мундиры голубые и вы послушный им народ». Русский демократ Чернышевский, говорил: “жалкая нация, нация рабов, сверху донизу — все рабы”. Чехов писал: «Надо по капле выдавливать из себя раба». Все пишут об одном и том же. Действительно жить в рабстве позорно. Это надо менять. Но как менять? Каков механизм? **Концепция прав человека для России – это один из важных идейных ключей для построения свободного общества.** Конечно это не единственное средство.

Сильнейшее средство – это собственность. Она даёт независимость и свободу. Собственник – это правообладатель, человек, имеющий право. Когда Столыпин проводил на Руси свои великие реформы и создавал класс собственников, Россия начала развиваться самыми быстрыми в Европе темпами. Но Столыпина убили, и все его реформы были свёрнуты, а потом коммунисты вообще преступно захватили государственную власть. При них о собственности и о праве говорить уже не приходилось.

Коммунистический режим – самый жёсткий рабовладельческий режим. На чём он держался? На подлости, глупости, трусости и холуизме. Началась перестройка. Вроде бы всё стало меняться. А что по-крупному изменилось? Очень немного. Менталитет людей почти не изменился. Как чувствовали себя рабами и холуями, так и продолжают себя чувствовать. Во времена коммунизма у всех руководителей на стенах в обязательном порядке должны были висеть портреты Ленина, Сталина, Хрущёва, Брежнева и т.д. Чтобы все поняли, что в кабинете холуй Ленина, холуй Сталина, холуй Хрущёва. Что сейчас изменилось? Ничего! Заходишь в коммерческую структуру, негосударственную и что видишь? Портреты Путина, Медведева. Вот он холуизм. Как это позорно. В странах свободного мира Вы никогда не увидите на стенах руководителей бизнеса портретов каких-либо президентов. Там висят портреты, жены, детей, самого себя, своей семьи, родителей. Вот кто для нормального человека ближе всего. А для холуя самым близким является какой-нибудь начальник, которого он завтра будет поливать грязью, когда его снимут. Но это будет завтра. А сегодня: я начальник

– ты дурак, ты начальник – я дурак. А кто в действительности дурак или умный холуя не интересует. Он привык пресмыкаться перед властителями, вне зависимости от реальных качеств этих властителей.

Холуизм, пресмыкательство перед властями – вот тяжёлая проблема российского общества. Наш холуизм развращает власть.

Когда Хрущёв был у власти, все пресмыкались перед ним самым позорным образом. Сняли Хрущёва, все сразу плюнули на него. Он мгновенно остался в полном одиночестве. И тут же появилась частушка, где его поливали грязью самым сильным образом, хотя вчера пресмыкались. Концовка частушки была такой: «Удивили всю страну, показали простоту. Десять лет лизали задницу, оказалось, что не ту». Вот какой вывод сделали советские люди. Оказывается, не ту задницу лизали. Ошиблись. Но ведь ошибка то совсем в другом. Дело ведь не в Хрущёве и его заднице, а в советском холуизме. Они не ошиблись. Они будут лизать любую задницу, которую им подсунут. Любую. На самом деле правильный вывод в другом: не надо вообще лизать задницы. НИКАКИЕ! Ни хорошие, ни плохие. Надо себя уважать. Почувствовать себя людьми и гражданами.

Мы не холуи! Мы люди и граждане.

МЫ ИМЕЕМ ПРАВО!

В том числе **мы имеем право требовать от властей ответственности за положение в стране.** Сегодня в России разворована вся государственная собственность, небывалый разгул коррупции, преступности, наркомании. Идёт разгром науки, промышленности, армии, аграрного производства. Процветают и наглеют олигархи на фоне тотального обнищания населения. Каждый год в России вымирает около миллиона человек. То есть люди не имеет самого первого права человека: права на жизнь. Кто за это всё отвечает? Вопрос к залу. Кто? Ответ из зала: «мы». Опять это коммунистическое МЫ. Кто это МЫ? Это Вы лично? Нет. А кто? Мучительная пауза. Потом: «Может быть президент?». Что значит, может быть? Не может быть, а именно президент, премьер министр, первые лица государства. Кто это у нас сегодня? Медведев, Путин. Вот кто должен нести ответственность.

Вот картина. Это глубокие пороки менталитета российского человека: хороший царь, плохое окружение. На самом деле, какой царь, такое и окружение, ведь он его подбирает. А главное надо научиться требовать ответственности от первых лиц государства. Мы налогоплательщики. МЫ ИМ платим налоги. Куда ОНИ их девают? Где деньги? Куда идут? Разворовываются? Но вор в правовом госу-

дарстве должен сидеть в тюрьме. А у нас ОНИ занимают самые высокие посты в государстве.

Не надо строить иллюзий по поводу конкретных людей, которые сегодня в России называют себя правозащитниками. Правозащитники – люди разные. Есть достойные люди, есть болото. Есть и люди, которые под вывеской правозащитников занимаются делами прямо противоположными. Таких тоже немного, но они есть. Есть господин Брод, недавно появившийся неизвестно откуда. Он никогда правозащитой не занимался. Но числится руководителем московского бюро по правам человека. Член общественной палаты при президенте. Чем Брод занимается? Пишет доносы в прокуратуру на русских патриотов, старается запретить все их книги, отнять у них права на свободу слова. Хочет ввести цензуру. То есть он «правозапретитель», а вывеску над собой поднял «правозащитник». Вот и такие бывают «правозащитники».

Но я сейчас говорю о самой идее, а не о людях, которые эту идею будут использовать истинно или лживо.

Заодно вопрос к залу. Есть книги хорошие, есть плохие, есть очень плохие. Надо ли запрещать очень плохие книги? А какие критерии? А кто эти критерии установил? И главное: а кто это будет определять? Кто за Вас? Ведь этот кто-то будет отнимать Ваши права. Права самому определять, что есть плохо, что хорошо? А ведь этот кто-то может делать прямо противоположное: запрещать великолепные книги, называя их плохими. А лично Я никому не разрешу ничего за меня определять. Я САМ ХОЧУ всё определять! Это моё право! Я САМ хочу иметь право прочитать любую книгу и САМ хочу дать её оценку.

Заодно заметим, что в истории человечества плохие книги никогда не запрещались. Запрещались только интересные и сильные книги.

По международному праву у государства нет права запрещать книги. Это право человека самому определять, какие книги хорошие, а какие плохие. Это право никакое государство не имеет право отнимать у людей. А у нас что? Почему так? Наши люди не привыкли к тому, что они свободные люди и у них есть права. Что государство не имеет права залезать им в карман, залезать в голову. Не давать им читать книги, не давать свободно думать и свободно говорить на любые темы. Всевозможные Броды и ФСБ уже составили целый список запрещённой литературы, на которую Они навесили ярлык «Экстремистская». Вот до чего уже дело дошло.

А во всеобщей Декларации Прав Человека, утверждённой ООН, в статье 19-ой записано: «Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное

выражение их; это право включает **свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами** и независимо от государственных границ».

Прекрасные слова. **Никаких ограничений на свободу убеждений нет!!! Мы имеем право думать так, как мы хотим. Мы имеем право иметь любые убеждения и свободно их распространять. Это наше законное право!** Никакое государство не имеет права нас ограничивать. Понятие «экстремистская литература» в международном праве отсутствует вообще.

Запрещение любых книг грубо нарушает права человека, в частности статью 19-ю. Ведь мы имеем право свободно и беспрепятственно искать, получать и распространять информацию. Это наше законное право, а государство у нас это право отнимает. Представьте себе ситуацию, в которой мы живём. Прошла вторая мировая война, самая кровопролитная в истории человечества. Россия потеряла около 40 миллионов человек. Но что мы знаем об этой войне кроме пропаганды? Почти ничего. Огромное количество архивных материалов засекречены и недоступны народу. От кого засекречены? От народа, естественно. По какому праву? Кто дал право государству отнимать наши права на получение информации? Никто. А ОНИ это делают. Потому, что мы молчим. Считаем себя за бесправных рабов.

40 миллионов погибли в борьбе против Гитлера. А что такое Гитлер? Ведь Гитлер не просто отдельный человек. Это мировоззрение, это идеология, это система ценностей. А что это за идеология? Я хочу с ней ознакомиться. Это моё право. Мой дед, мой отец, мои дяди воевали против Гитлера, его системы, его идеологии. Я имею право знать, против чего они воевали. А нам говорят: «Это запрещено законом. Вы не имеете права это знать». А на самом деле эти так называемые законы носят неправовой характер, противоречат нашей Конституции и международному праву. **ОНИ хотят держать нас за скотину, которая не имеет права даже знать, против чего воюет.** Дали команду – иди и воюй без всяких рассуждений, ты просто пушечное мясо.

Вообще **запрещение любых книг – это крайняя форма мракобесия.** Кстати книга Гитлера «Моя борьба» свободно продаётся в США и странах Европы (кроме Германии). А в Израиле книгу Гитлера изучают в школах. Что и нам надо делать.

Вопрос к залу: Какое отношение Декларация прав человека имеет к нашему российскому законодательству? Ответов нет.

Один из важных результатов перестройки – это Конституция. У нас сегодня хорошая Конституция. На твёрдую четвёрку с плюсом. **Фундаментом нашей сегодняшней Конституции являются права человека.**

2-я статья Конституции России: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – ОБЯЗАННОСТЬ ГОСУДАРСТВА». Обратите внимание: Обязанность государства. ОНИ нам обязаны, а не МЫ ИМ.

3-я статья Конституции России: «Носителем суверенитета и **ЕДИНСТВЕННЫМ источником власти в России является её народ**». Мы – источник власти, не государство, а народ. Причём Мы единственный источник власти, других нет. ОНИ должны от НАС получать власть, а не мы от них. Не ОНИ должны определять НАМ, что нам можно, что нельзя, а МЫ ИМ должны определять, что ИМ можно, а что нельзя.

Конечно, сегодняшние кремлёвцы плюют на Конституцию. Положение де-факто противоположно положению де-юре. А почему ИМ это удаётся делать? Только потому, что народ им не противодействует. Народ пассивен, Конституцию не знает, своих прав не знает, отстаивать их не умеет. Гражданского общества почти нет. А это надо менять.

Посмотрите, недавно проводили социологическое исследование под названием имя России. Кого народ назвал самым выдающимся деятелем? Сталина. Сталина – самого выдающегося после Ленина врага русского народа. Человека, при котором не было никаких свобод и никаких прав. Вообще никаких. Не было никаких демократических свобод (свободы слова, демонстраций, митингов и т. д.), свободы предпринимательства, свободных СМИ, негосударственных профсоюзов, политических партий. Было страшное рабство, когда компартия руками чекистов вырезала несколько десятков миллионов лучших сынов России. И этого человека называют именем России. О чём это говорит? О том, что **наш сегодняшний народ тяжело болен. Болен на голову.** И никто его не лечит и лечить не собирается. Такой народ ИМ очень удобен. Из такого рабского, глупого и бесправного народа можно верёвки вить.

А мы хотим вылечить наш народ. И в этом отношении идея прав человека – это одно из сильных и полезных лекарств.

Вот Вы сейчас живёте при каком-то режиме. Вроде бы Вас лично пока не убивают, не загоняют в ГУЛАГ. Хотя режим за последние 10 лет существенно ужесточился, но какие-то свободы ещё остались и какие-то даже права есть. Но это сегодня. **Завтра будет по-другому! Или хуже или лучше.** От кого это зави-

сит? От Вас. От Вашей социальной активности. Будете пассивными – скрутят Вас в бараний рог, задушат, превратят в скотину, на органы разберут. Будете активными, будете бороться и защищать свои свободы и свои права, – у Вас будут все шансы изменять ситуацию к лучшему.

Иванов (Истархов), В.А. 03.03.09

Русский Интеллектуально-Познавательный Ресурс
«ВЕЛЕСОВА СЛОБОДА»



Если вы хотите автоматически получать информацию о всех обновлениях на сайте, подпишитесь на рассылку --> [Новости сайта Велесова Слобода](#).