

Роберт Хэмптон

Мысли о вечных спорах правых о христианстве

Оригинал: Robert Hampton. Thoughts On the Right's Eternal Debate Over Christianity

Источник: <https://counter-currents.com/2022/01/thoughts-on-the-rights-eternal-debate-over-christianity/>

Перевод с английского, 2022 г. На русском языке публикуется впервые!



Вопрос, поставленный в заголовке моей статьи «Является ли Америка более 'христианской нацией', чем когда-либо прежде?», вызвал много откликов на сайте Counter-Currents. В этой статье рассматривался аргумент о том, что постхристианская Америка продолжает демонстрировать ярко выраженные христианские черты, как сейчас утверждают даже некоторые евангелисты. Наше общество все еще проникнуто моралистическим неистовством и заповедями, происходящими от народных представлений христиан; сегодня люди просто не верят в сверхъестественное. Конечно, в либеральном светском христианстве отсутствуют важные элементы традиционного христианства, но можно увидеть, в чем его корни.

Это не аргумент в пользу ведения войны с христианством или возрождения язычества. Это просто наблюдение. Как всегда бывает, когда правые углубляются в такие темы, эта статья вызвала страстные отклики националистов, которые настаивают на том, что реальное христианство полностью отличается от идеологии режима. В комментариях *Lord Shang* утверждал, что «христианство и пробуждение противоположны, и что христианство допускает меры, необходимые для обеспечения сохранения белых, и даже предписывает их как вопрос истинной справедливости». Он также обвинил скромного автора статьи в том, что тот, мол, преследует коварную цель отделить националистов от христиан и убедить националистов игнорировать христиан или «даже агрессивно противостоять [христианству]».

Другой автор сайта Counter-Currents Уильям де Вер написал обстоятельную статью о неотъемлемом противопоставлении гуманизма и христианства, отчасти в ответ на мою собственную работу. Де Вер делает много убедительных выводов о совместимости «готического» христианства с нашими взглядами и о его несовместимости со светским либерализмом.

Эти ответы побудили меня прояснить некоторые вещи относительно того, что я утверждаю в отношении христианства и правых. Правые диссиденты спорят о вере уже много-много лет. Некоторые говорят, что нам нужно восстановить истинное христианство наших предков. Другие говорят, что христианство непоправимо испорчено и что нам нужно стать язычниками. И так борьба продолжается, постоянно и всегда.

Вопрос здесь не в том, чтобы присоединиться к этой битве, а в том, чтобы отметить некоторые факты, касающиеся нынешнего состояния христианства и его отношений с национализмом. Самое важное, что нужно помнить, это то, что, даже если бы мы захотели, мы никогда не заставим белых людей отказаться от христианства. Это религия большинства наших людей, особенно тех, кто наиболее открыт для наших взглядов. Средний белый человек все еще думает, что быть христианином – это признак того, что вы нормальный белый человек. Отклонение от этого кажется им ненормальным. Самопровозглашенные атеисты и агностики представляют собой одну из наиболее сильно левых групп в нашей стране. Мы сами себя подвергаем остракизму, настаивая на том, что наше движение антихристианское.

Надлежащий ответ правых на вопрос о религии состоит в том, чтобы оставить его на усмотрение каждого конкретного человека. Большинство людей, которых мы привлечем, будут христианами, и мы должны это уважать. У нас будут люди с самыми разными религиозными убеждениями, но христиане всегда будут в большинстве. Некоторые из них набожные христиане, другие посещают церковь только на Рождество. Это не должно мешать нам вести спокойные и

рассудительные дискуссии о христианстве и других религиях. Но как движение мы не можем объявить себя враждебными вере большинства нашего народа.

Мы также должны сопротивляться искушению представить себя фундаменталистским христианским движением. Для этого есть веские причины. Во-первых, для того, чтобы быть чисто христианским движением, нам нужна была бы хоть какая-то поддержка со стороны существующих христианских институтов. Движение «Моральное большинство» было важной силой, потому что его поддерживали протестанты-евангелисты по всей Америке, а движение против абортов было бы ничем без поддержки католической церкви и протестантов.

Проблема в том, что любой христианский институт настроен по отношению к нам враждебно. Большинство на нашей стороне понимают это. Де Вер и другие комментаторы признают, что Папа Римский и другие христианские лидеры сегодня приветствуют такие вещи, как массовая иммиграция и *Black Lives Matter*, но затем они будут настаивать на том, что эти лидеры – фальшивые христиане и что истинное христианство существует где-то еще в других местах и однажды сметет их прочь. Может быть и правда, что эти христиане – еретики, но мы не можем отрицать, что это именно то, чем сейчас является организованное христианство. Есть некоторые исключения, такие как Русская православная церковь и Священническое братство святого Пия X. Однако эти институты на Западе крошечные, и ни один из них не является явно идентитаристским.

Даже многие консервативные христиане являются такими же противниками идентитаризма, как и Папа Франциск. Южная баптистская конвенция, несмотря на некоторых известных несогласных, поддерживает движение *Black Lives Matter*, расовую вину белых и массовую иммиграцию. Выступающее против абортов Движение за жизнь, тесно переплетенное с отдельными культурами евангелистов и набожных католиков, борется с абортами в первую очередь на том основании, что аборты – это якобы расистская евгеника. Дэвид Френч не является исключением среди евангелистов, даже если обычный протестант-евангелист испытал бы отвращение к его повороту к пробуждению. Достаточно взглянуть на писательницу Бет Мур, автора христианских бестселлеров, которая требует, чтобы белые сделали еще больше для искупления расизма, или на самых популярных исполнителей современной христианской музыки, известных своей публичной поддержкой BLM.

Есть бесчисленное множество других примеров. Кто может указать на крупного христианского лидера, который высказывает идентитаристские взгляды? Африканский кардинал Робер Сара из Гвинеи? Это, возможно, и все.



Кардинал Робер Сара, противник миграции африканцев и мусульман в Европу

Это не означает, что нужно отказаться от христианства, если ваш пастор или священник не говорит о Великом замещении. Религиозный выбор определяется семейными корнями и/или тем, что верующий человек считает, что вера отвечает на фундаментальные вопросы жизни. Люди обычно не требуют, чтобы их вера полностью совпадала с их политическими взглядами, и это нормально.

Людям просто нужно реалистично относиться к тому, что такое христианство сегодня. Мы можем привести самый убедительный аргумент в пользу готического христианства, но это не приведет к его появлению в реальном мире сегодняшнего дня. Нас по-прежнему будет намного меньше, чем таких как Дэн Кэти, кто встает на колени и чистит обувь чернокожих. Если мы объявим себя христианским фундаменталистским движением, это еще более усугубит проблему осуждения со стороны всех христианских институтов. Это также отвлекает нас от нашей главной борьбы.

Еще одна вещь, о которой следует помнить, это то, что белые больше не составляют большинство христиан, и мы не представляем собой будущее христианства. Большинство набожных христиан сегодня живут в Латинской Америке и Африке. В будущем они также будут жить в Азии. Наш собственный народ остается номинально христианским, но его преданность вере ослабевает. Католическая церковь в значительной степени поддерживает массовую иммиграцию, чтобы заменить белых, покидающих скамьи церквей. Если христианство рассматривается как центральная часть нашей идентичности, то видим ли мы в набожном африканце нашего товарища в большей степени, чем в светском европейце? Большинство националистов сказали бы «нет», но почти все консервативные христиане сказали бы «да».

Помимо потенциального отвлечения нас от главной борьбы, изображение нами самих себя как христиан-фундаменталистов может оттолкнуть многих людей, которых мы пытаемся привлечь на свою сторону. Мы не стремимся завоевать симпатии атеистов в футболках с портретами доктора Фаучи. Мы пытаемся расположить к себе умных молодых белых людей, и большинство из них отталкивает риторика «Морального большинства», и они не настолько религиозны. Чтобы завоевать их расположение, нам нужно доступное послание, которое вдохновляет их и предлагает ответы на вопросы, с которыми они сталкиваются в своей жизни. Давать им эзотерические библейские толкования о том, почему должны существовать белые люди, – не лучший выход. Те набожные люди, которые придерживаются взглядов, сходных с нашими, в основном старше. 22-летние не требуют библейских аргументов в пользу идентитаризма.

Националисты гордятся тем, что высказывают горькую, но честную правду – какой бы оскорбительной она ни была. Мы должны принять то, что представляет собой организованное христианство, и осознать, что оно не будет союзником в нашей борьбе. Оно смирится с нами только тогда, когда мы победим. А до тех пор лучше придерживаться более светского подхода к политике.

Библиотека Велесова Слобода, 2022 г.