

**Петр Хампл**

## **Социальные корни великого афганского обмана**

---

Оригинал: Petr Hampl. The Social Roots of the Great Afghan Deceit

Источник: <https://counter-currents.com/2021/12/the-social-roots-of-the-great-afghan-deceit/>

Перевод с английского, 2021 г. На русском языке публикуется впервые!



Четыре месяца, прошедшие после поражения Америки в Афганистане, все более ясно показали, что эта модель была успешной с точки зрения военачальников и менеджеров. Поэтому весьма вероятно, что этот метод будут повторять на других полях сражений. Поначалу это может показаться абсурдным, но на это нужно посмотреть с точки зрения отдельных действующих лиц.

### **Американские победители ...**

**Военное командование.** Никого не заставили застрелиться после позорного поражения, как это делалось в былые времена. Никто не был уволен с позором. Чистки Генштаба не было. Радикальной реформы руководства вооруженными силами не произошло. Не было даже сообщений о том, что кому-то урезали жалование. Военные продолжают уделять внимание «критическим» во-

просам, таким как назначение трансгендерных адмиралов и выявление опасных экстремистов: молодых белых парней, которые действительно хотят сражаться с врагом. Подводя итог, еще одно успешное мероприятие.

**Политики.** Президент Байден сильно пострадал от разгрома в Афганистане, но сомнительно, сможет ли он в своем психическом состоянии полностью оценить этот факт. Все остальные извлекли выгоду из случившегося, в том числе те части Демократической партии и персонал Белого дома, которые подталкивают вверх Камалу Харрис. Никого не уволили и никого не привлекли к суду, так что для них это тоже было успешным мероприятием.

**Консультанты и эксперты.** Может быть, чей-то контракт и не продлили, но большого скандала не произошло. СМИ просто объяснили, что Байден не прислушивался к хорошим советам. Теперь будут подписаны новые контракты для анализа и рекомендаций, которые будут тянуться годами с нулевыми результатами. Более проникательные порекомендуют военным вместо этого сосредоточить внимание на изменении климата и проблемах сексуальных меньшинств – что они в любом случае так и сделают. Таким образом, Афганистан стал для них успехом.

**Производители оружия и поставщики военной техники.** Налогоплательщики заплатили за вооружение талибов. Ни один контракт не был расторгнут, и военный бюджет не урезан. Можно продолжать в том же духе!

**Банкиры.** Соединенные Штаты влезли в долги из-за войны, они будут платить их десятилетиями, банки получают от этого прибыль, а сами банкиры получают бонусы для руководителей. Разве это не здорово?

Результаты афганской колониальной авантюры столь же положительны для мультикультурных активистов, которые будут работать над интеграцией «беженцев», а также для спонсоров исламизации Запада и других групп.

Люди реагируют на отзывы, которые они получают, и в этом случае обратная связь четко говорит: «Так держать! Делайте это снова и снова».

### **... и американские проигравшие**

Предположим, американцы действительно хотели изменить ситуацию в Афганистане, приблизив эту страну к нашей идее прав человека. Тогда они поддержали бы местного Кемалю Ататюрка или Хафеза аль-Асада, который модернизировал бы страну. Такой лидер построил бы стену на границе с Пакистаном, отправил девочек в школу, стал бы терпимо относиться к другим религиям, запретил худшие части исламского законодательства и внедрил бы некоторые, пусть очень ограниченные элементы демократии.

Западу пришлось бы смириться с тем, что такая модернизация сопровождалась бы жестокостью, нормальной для этих стран. Тем не менее Афганистан стал бы лучшим местом для жизни и перестал бы порождать террористические группировки. Однако, если бы местный либеральный диктатор был настоящим лидером, он, вероятно, высвободил бы местный национализм, был бы недружелюбен к транснациональным корпорациям, закупил бы оружие у Китая и России и скептически смотрел бы на своих американских советников. Запад выиграл бы, но каждая из вышеперечисленных групп была бы в худшем положении, чем сегодня.

Но вернемся к тому, что произошло на самом деле. Были ли проигравшие в Америке и Западной Европе? Конечно! И было много других:

- солдаты, напрасно погибшие в далекой стране;
- их семьи;
- налогоплательщики; и
- те, кто станут жертвами афганской преступности в США и Европе. Однако ни у одной из этих групп нет достаточной политической и финансовой власти, чтобы что-то с этим поделать.

### **Добро пожаловать в мир CPP (Chief PowerPoint Officers)**

Мы видим те же тенденции в Европе. Ни один акт насилия со стороны мигрантов не сопровождался отставкой министра или начальника правоохранительных органов, увольнением лиц, ответственных за миграционную политику, или чем-либо еще. Даже позорный случай, когда британское правительство отправило корабль в Ливию и доставило в Британию джихадиста, убившего детей в Манчестере двумя годами позже, не привело к привлечению кого-либо к ответственности. Ни один активист «инклюзии» не попадет в беду, если его заключенный, признанный «примером», совершит убийство. Ни у одного судьи не возникнут проблемы, когда он освободит того, кто затем совершит убийство. Даже эксперт, который рекомендовал это, не лишится своей работы.

Зато проблемы возникнут у тех, кто все это критикует. Это извращенная система обратной связи. Чем больше урона вы нанесете, тем в лучшем положении вы окажетесь. Если мы анализируем это явление, то сразу заметим, что в его основе лежит ложь. Это логично, поскольку в западном мире это происходит уже несколько десятилетий. Социальные программы, ухудшающие положение бедняков, приветствуются как успешные, а их руководители вознаграждаются. В Брно в Чешской Республике программа, превратившая несколько цветущих, тихих и безопасных улиц в гетто, получила международную премию. И эти инциденты не являются исключениями.

Вознаграждаются программы, которые явно разрушительны для окружающей среды, и их становится все больше и больше. Все, что нужно, – это сказать, что это принесет планете весьма неопределенную и абстрактную пользу. Во имя защиты Земли производятся миллионы батарей, наполненных тяжелыми металлами, луга и поля заменяются солнечными коллекторами, естественные удобрения заменяются химическими, способность почвы удерживать воду разрушается, а естественное разнообразие сменяется унылым лесовозобновлением. Об этих последствиях можно прочитать в специализированных журналах.

Кто-нибудь теряет работу? Министры уходят в отставку из-за этого? Приведет ли это к прекращению других подобных действий? И снова мы видим ту же комбинацию: ложь и извращенная обратная связь.

Не будем забывать, что тот же принцип сейчас применяется в корпоративном секторе. Ни один генеральный директор не оценивается по тому, действительно ли он помогает клиентам. Все дело в прибыли, хотя и не всегда. Для компании нет ничего необычного в убытках, все разваливается на части, и тем не менее ее менеджеры годами водят акционеров за нос, говоря им, что это не их вина, что это каким-то образом успех или что они могут получить огромные бонусы. В последние годы они могли делать это вполне законно: производство остановилось в состоянии застоя, но разнообразие увеличилось, а влияние на корпоративный климат якобы уменьшилось. Успех! Им это сходит с рук, потому что, помимо прочего, менеджеры инвестиционных фондов обычно на стороне владельцев и хотят сообщать только хорошие новости. Умение делать потрясающие презентации PowerPoint побеждает реальные достижения.

### **Корни большого обмана**

По крайней мере, с 2014 года высшие руководители США получали искаженную информацию о том, что происходит в Афганистане. Анализ, проведенный Центром стратегических исследований, показал, что с того года искажения носили систематический характер: их структура была скорректирована таким образом, чтобы они продолжали фиксировать прямые боевые столкновения (в которых почти каждый раз побеждали американцы или спецназ афганской армии), но не обращали внимания на то, кто на самом деле контролировал данную территорию. Другая информация также исчезла из отчетов, полностью скрыв тот факт, что мятеж идет полным ходом и что повстанцы явно побеждают. Создавалось впечатление достаточно стабильной страны, где, несмотря на эпизодические теракты, ситуация в целом была под контролем. Это была далеко не единственная фальсификация. В других проектах сообщалось о строительстве школ, но тот факт, что афганские семьи впоследствии отказывались отправлять своих детей в эти школы, не упоминался.

Действительно, люди, принимавшие эти решения на самом высоком уровне, могли подумать, что имеют дело с более или менее модернизированной страной с достаточно свободными условиями, которая просто сталкивается с некоторыми периферийными проблемами. Поэтому было логично, что прошлым летом они думали, что имеют дело с мирным уходом, а не с паническим отступлением. Возможно, они полагали, что оставляют оружие и другие ресурсы афганскому правительству; если бы они этого не сделали, то столкнулись бы с критикой за то, что бросили своего союзника. Но на самом деле в Афганистане происходило нечто совсем другое.

### **Маленькие аферы и большие заговоры**

Некоторые читатели писали мне, что такая фальсификация невозможна. В оккупационных войсках служили десятки тысяч человек, и они довольно часто менялись. Невозможно, чтобы там никто не пробыл достаточно долго, чтобы собрать достаточно информации о том, как в реальности обстоят дела в Афганистане.

Это хорошая возможность объяснить разницу между фэнтезийной теорией заговора и описанием человеческого поведения с использованием общих правил. Заговор может иметь место, например, когда группа людей придумывает фиктивную школу в отдаленном городке, создает на компьютере фальшивые фотографии, выдумывает имена учеников, фальсифицирует отчеты об успеваемости и собирает для этого деньги. Это мошенничество могло бы быть успешным, если бы была сфабрикована только одна школа, а группа заговорщиков насчитывала не более десяти человек. Мои читатели правы, что в реальной жизни невозможно долго держать в секрете что-то подобное. Но ведь есть и другой вариант: психологические, социальные и экономические законы, побуждающие людей лгать. Вот такие примеры:

- Капитана оценивают по тому, насколько довольны им полковники.
- Полковника оценивают по тому, насколько довольны им генералы.
- Генералов оценивают по тому, насколько они нравятся прессе.
- Пресса хочет услышать, что мусульманское общество в основном гармонично и что большинство идеалов западных политиков реализуются в мусульманских обществах. Только избиратели Дональда Трампа угрожают миру. Мы можем критиковать Талибан и ИГИЛ, если объясним, что они являются мусульманским эквивалентом избирателей Трампа и евроскептиков.

## **Закон толпы**

Толпа боится инаковости. То же самое и с толпами руководителей высшего звена и политиков. Если есть кто-то с ясным видением и способностью говорить правду, то его быстро объявляют нежелательным. Против него восстанет вся бюрократическая система: журналисты, политики, менеджеры и высшие военные. У него нет другого выбора, кроме как уйти в отставку.

Третий закон: культура подделки существует во всех отраслях. Компании фальсифицируют свою финансовую отчетность (хотя они не могут делать это бесконечно) и перспективы новых продуктов. Правительства фальсифицируют результаты своих программ. Некоммерческие организации фальсифицируют реальность, чтобы создать видимость того, что существует какая-то страшная проблема, и получают гранты для ее решения. Все они лгут об интеграции и преступности мигрантов. В конце концов, даже при продаже продуктов маркетинг играет все большую роль, а технические характеристики – все меньшую и меньшую. Впечатление, создаваемое презентацией PowerPoint или изображением в СМИ, важнее реальности.

Следовательно, можем ли мы ожидать корректного и правдивого освещения войны в небольшой отдаленной стране? Это касается не только Афганистана, но и всех других конфликтов и крупных проектов в целом. Когда вы читаете, что ваше правительство выделило деньги какой-то некоммерческой организации на чудесный проект где-то в Африке, что вы на самом деле знаете об этом?

## **Здесь не место для настоящих мужчин**

Мои критически настроенные читатели были правы. Многие люди на местах должны были знать, какова на самом деле ситуация в Афганистане. Однако люди, которые были готовы говорить об этом честно и хотели решить проблемы, никогда не занимали руководящие должности. Может быть, где-нибудь найдется военный смутьян, смутьян из числа продакт-менеджеров или смутьян среди редакторов. Если повезет, они могут спрятаться в своих организациях и оставаться там годами, но их точно не продвинут вверх по карьерной лестнице. Чем выше мы поднимаемся, тем тщательнее мир очищается от таких людей.

Подобный принцип применяется в одинаковой степени повсюду, независимо от эпохи и культуры. Но хотели ли бы вы оказаться на месте генерала или начальника разведки, которого в этом году награждают, зная, что однажды ему придется объяснить Владимиру Путину или китайскому руководству, почему он годами представляет лживые отчеты?