

**Джим Гоуд**

**Античерная чума – «Черная смерть» 1347-1351 годов унесла жизни половины Европы ... Сильнее всего пострадали чернокожие женщины**

---

Оригинал: Jim Goad. The Anti-Black Plague "Black Death" of 1347-1351 Kills Half of Europe ... Black Women Most Affected

Источник: <https://counter-currents.com/2023/11/the-anti-black-plague/>

Перевод с английского, 2023 г. На русском языке публикуется впервые!



Даже блохи в средневековом Лондоне ненавидели чернокожих женщин.

Это единственный вывод, который я смог сделать из серии заголовков на этой неделе, намекающих на то, что от бубонной чумы, опустошившей Лондон в середине 1300-х годов никто не пострадал больше, чем чернокожие женщины.

Это стало для меня тревожным звонком, поскольку в своем отвратительно фанатичном невежестве я не подозревал, что в то время в Западной Европе уже были чернокожие женщины.

Многие заголовки недвусмысленно констатировали это как установленный факт. Вот два одинаковых заголовка, которые выходят далеко за рамки «природы» и утверждают не только, что чернокожие женщины статистически чаще умирали от «черной смерти» но даже, что они стали ее основными жертвами:

*Tech News*: Чернокожие женщины были основными жертвами «черной смерти» в средневековом Лондоне

*Ancient Origins*: Чернокожие женщины были основными жертвами «черной смерти» в средневековом Лондоне

Боже мой, звучит так, будто быть чернокожей женщиной в средневековом Лондоне – отстой!

Снижая статус «основной жертвы», следующие заголовки подразумевают, что чернокожие женщины имели более высокую статистическую вероятность умереть от *der schwarze Tod*, чем все другие группы в Лондоне:

*The Voice*: Чернокожие женщины африканского происхождения чаще умирали от средневековой чумы

*The Guardian*: Женщины чернокожего африканского происхождения «подвергаются большему риску, когда чума поразила Лондон»

Хорошо, но почему? Не будьте дураком – ответ был РАСИЗМ:

*The Telegraph*: «Расизм в средневековой Англии» мог привести к смерти чернокожих от бубонной чумы

И что-то под названием «ianVisits»: Выявление неравенства: чернокожие женщины чаще умирали во время великой эпидемии чумы в Лондоне

Откуда, во имя святой тетушки Джемаймы, они берут эту информацию? По данным BBC (которая в данном случае означает «Британская радиовещательная корпорация», а не *Big Black Cock*, т.е. Большой черный член), у Лондонского музея есть сенсация:

Чернокожие женщины чаще всего умирали от средневековой чумы, говорит Лондонский музей

В статье BBC упоминается «исследование», на котором основан этот странный вывод ...

Это исследование является первым археологическим исследованием, показывающим, как раса могла повлиять на риск смерти человека во время так называемой Великой чумы или Великой смертности...

В основу исследования легли данные об изменениях костей и зубов у 145 человек с чумного кладбища в Ист-Смитфилде, Сент-Мэри-Грейс и Сент-Мэри-Спитал ...

В отчете говорится: «В захоронениях умерших от чумы значительно выше доля людей предполагаемой африканской принадлежности по сравнению с нечумными захоронениями (18,4% против 8,3%)».

... но BBC не упоминает ни названия исследования, ни того, где такая любопытная душа, как я, могла бы его найти.

По оценкам, число погибших в Лондоне от вспышки бубонной чумы в 1348–1350 годах составило 30 000–35 000, поэтому я собираюсь нагло сказать властям правду и предположить, что размер выборки, составивший 145 человек, из которых было установлено, что только 40 умерли от чумы, статистически сомнителен.

Будучи прилежным человеком и искателем истины, мне пришлось внимательно изучить все остальные вышеупомянутые заголовки, чтобы прийти к выводу, что рассматриваемое «исследование» было написано некими доктором Ребеккой Редферн, доктором Джозефом Хефнером, доктором Дороти Ким, и профессором Шэрон ДеВитт.

Тем не менее, ни в одной из статей не было указано название исследования или место, где я мог бы с ним ознакомиться. В некоторых статьях говорится, что они уже были опубликованы в журнале *Bioarcheology International* («Международная биоархеология»), но, по данным издательства Флоридского университета, издающего это периодическое издание, его последний выпуск вышел летом 2023 года и не упоминает о чернокожих женщинах, упавших замертво от чумы в Лондоне в середине 1300-х годов.

Только в одной из статей об этом шокирующе незаметном новом исследовании, датированном прошлым вторником, говорилось, что оно должно «*быть* опубликовано», что заставляет меня подозревать, что оно еще даже не опубликовано.

Я связывался с издательством Флоридского университета по электронной и голосовой почте, чтобы узнать, как я могу ознакомиться с этим исследованием. Я также связывался с одним из соавторов исследования Джозефом Хефнером. Никто не ответил. Похоже, что-либо предполагаемый издатель, либо авторы исследования выпустили какой-то пресс-релиз, а затем доверчивые СМИ проглотили его и выплеснули обратно на публику.

Самый насущный вопрос: «Как, черт возьми, они определили, что эти 700-летние трупы были черными?» Согласно статье в газете *The Telegraph*:

«Понятно, что Лондонский музей не будет проводить никаких анализов ДНК останков чумного захоронения».

Ладно, никаких анализов ДНК. Оччень интересно.

*The Guardian* говорит [курсив добавлен]:

«Результаты показывают, что девять жертв чумы, *похоже, имели* африканское происхождение, а 40, *вероятно,* белое европейское или азиатское происхождение. Среди нечумных захоронений эти цифры составили соответственно восемь и 88».

По крайней мере, там есть хоть какие-то цифры. Таким образом, они, кажется, говорят, что более высокий процент жертв чумы, по-видимому, имеет африканское происхождение (что может означать «египтянин», а не «банту», насколько я могу судить), чем те, кто не умер от чумы... И какие слабо обдуманные выводы они из этого делают?

Основанный на лоскутном коллаже цитат, приписываемых авторам исследования, все это свидетельствует о том, что:

Интерсекциональность – совокупный вред расы, пола и женоненавистничества – возможно, повлияла на смертность во время средневековых пандемических заболеваний.

Это исследование не только дополняет наши знания о биосоциальных факторах, которые влияли на риск смертности во время средневековых эпидемий чумы, но также показывает, что существует глубокая история социальной маргинализации, формирующей здоровье и уязвимость к болезням среди человеческих популяций.

[Чума] изображается как неизбирательный убийца, но на самом деле мы знаем, что это не так.

Судя по всему, «женоненавистничество» – это словослияние, придуманное для описания ненависти к чернокожим женщинам, но оно заставляет меня ненавидеть любого дурака, который это придумал.

Эти результаты также, по мнению авторов неназванного исследования, которое либо еще не опубликовано, либо на которое никто не хочет сослаться, демонстрируют «разрушительные последствия структурного расизма» и «последствия для здоровья структурного и античерного расизма».

Но что сказать, что «смерти, не связанные с чумой», от которых предполагаемые чернокожие пострадали в меньшем количестве случаев предполагаемой жертвы, не были результатом того, что их забили до смерти, сожгли на костре или ритуально выпотрошили? Это были жестокие времена, не так ли? Если бы у кого-то была цель, как, по-видимому, она есть у авторов, можно было бы на основе тех же результатов доказать, что чернокожие люди избежали некоторых из более суровых наказаний, причиненных людьми той эпохи, по сравнению с белыми коренными лондонцами.

Не то чтобы в этом было что-то странное, но соавтор исследования Ребекка Редферн уже довольно давно пишет о трупах с лондонских кладбищ четырнадцатого века. В двух предыдущих исследованиях, которые мне действительно удалось найти, она утверждает, что предполагаемые небелые трупы не имеют абсолютно никаких признаков жестокого обращения по сравнению с предполагаемыми белыми трупами.

#### 2019 год:

Исследование не выявило каких-либо следов неравенства в состоянии здоровья или различия в обращении с погребением.

#### 2021 год:

Когда мы изучили, как были захоронены скелеты в Ист-Смитфилде, мы обнаружили, что ни одна из жертв чумы чернокожего [sic] африканца или смешанного происхождения не подвергалась жестокому обращению, как можно было бы ожидать увидеть в группе населения, которая могла бы пострадать от дискриминации. Мы могли видеть, что их тела были помещены в могилы с заботой и уважением, как видно на изображении.

Поэтому раньше она изо всех сил старалась отметить, что с этими якобы черными трупами обращались с заботой и уважением, но внезапно она завывала о структурном античерном расизме.

Что за чушь.

Сообщается, что вспышка чумы в середине 1300-х годов произошла в Северной Африке, прежде чем она попала в Англию. Если бы кто-то был к этому склонен, то можно было бы легко обвинить жителей Северной Африки – которые *отличаются* от жителей стран южнее Сахары – в попытке совершить геноцид против англичан.

Также широко распространено мнение, что пандемия чумы середины 1300-х годов впервые была занесена в Европу в 1346 году как часть преднамеренной атаки с применением биологического оружия, осуществленной азиатскими

солдатами в 1346 году, когда воины Золотой Орды катапультировали зараженные чумой трупы через стены крымского города Каффы, нынешней Феодосии. Если вы ищете «структурный расизм», то вот он.

По крайней мере, блохи средневековой Европы могут с гордостью заявлять, что никто никогда не называл их «ниггерами».

---

**Библиотека Велесова Слобода, 2023 г.**