

**Эрих Глагау**

**О ужас, я верил!**

**ЖЕСТОКАЯ БИБЛИЯ**

**Часть вторая**

**С предисловием Дитриха Шулера**

---

Оригинал: Erich Glagau, Oh Schreck, ich habe geglaubt! 1. Auflage, Verlag – Volk in Bewegung, Ellwangen, 2007

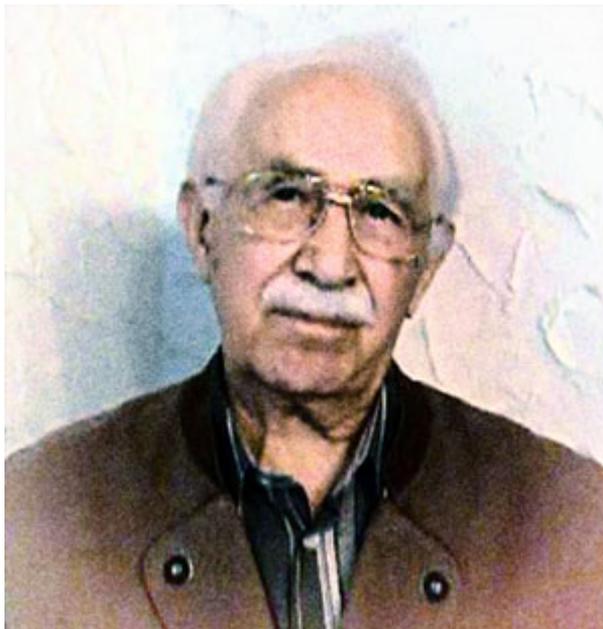
Перевод с немецкого, 2021 г. На русском языке публикуется впервые!

Первое издание, Издательство «Volk in Bewegung», Эльванген, 2007 г.



(Эта же книга, но без предисловия Дитриха Шулера, была опубликована автором в издательстве «Symanek» еще в 1992 году. Данный перевод сделан с несколько измененного и дополненного издания 2007 года, размещенного в сети Интернет.)

**Об авторе:** Эрих Глагау (17.07.1914 – 06.06.2017) – немецкий писатель. Родился в Кёнигсберге, Восточная Пруссия. До войны и во время войны летчик, сначала в гражданской, затем в военной авиации. Участник Второй мировой войны, среди прочего, участвовал в высадке на Крит и действовал совместно с «коммандос» разведывательно-диверсионного полка «Бранденбург». После войны вернулся в гражданскую авиацию. Уйдя на пенсию, посвятил себя писательской деятельности, автор коротких рассказов, романов и документально-публицистических книг. Эрих Глагау умер в 2017 году, совсем немного не дожив до 103 лет.



*Эрих Глагау (1914-2017)*

**О книге:** Библия – это основа христианства. Названная «Священным Писанием» и возвышенная до «Слова Божьего», она играет центральную роль во всех нравственных вопросах жизни христианина. Но действительно ли этот сборник древнееврейских писаний полезен в качестве ориентира для нравственного образа жизни? Любой, кто внимательно прочтет Библию, должен ответить на этот вопрос отрицательно – большая часть ее содержания вращается вокруг геноцида, извращений и эксцессов, которые совершенно чужды людям европейской природы и морали. Если следовать Библии буквально, то мир веры рухнет, и обязательно возникает вопрос о том, не стали европейцы жертвами книги, из которой ручьями течет кровь?

Данное произведение является продолжением опубликованной в 1991 году книги Эриха Глагау [«Жестокая Библия»](#). Если в «Жестокой Библии» автор в своей неповторимой саркастической манере рассматривал Ветхий Завет, то в этой работе под его резко критический, временами даже сатирический обстрел попал уже Новый Завет.

## **СОДЕРЖАНИЕ:**

Предисловие Дитриха Шулера

Вступление

### **I. Критика Нового Завета**

Евангелие от Матфея

Евангелие от Марка

Евангелие от Луки

Евангелие от Иоанна

Деяния святых Апостолов

Послания

Шизофрения в Новом Завете (Откровение Иоанна Богослова)

Какой диагноз ставит врач?

### **II. Великая загадка – Новый Завет**

Кто является основателем религии?

Мнение специалиста

### **III. Что сделала церковь из религии**

Что можно сделать против этого христианского массового безумия?

## **Предисловие Дитриха Шулера**

«Жестокая Библия» и «О ужас, я верил!» Эриха Глагау – важные произведения: они как молния поражают тупое болото многовекового религиозного дурмана и заурядного безразличия «современного» массового человечества.

Почти бесконечная цепочка библейских цитат, содержащих самые жестокие военные походы и набеги «избранного народа», непрерывный череда ужасов, кровавых расправ, извращений и жульничеств почти невыносима не только для людей со слабыми нервами. И в конце потрясенный человек оказывается перед выводом: да, это все действительно написано в «Священном Писании». Но еще более потрясающе и мучительнее оказывается вопрос: как же такое было и остается возможным, что такое кровавожидное произведение было возвышено до «Книги книг» и предполагаемого фундамента европейской культуры?

В мире, наверное, насчитывается уже свыше миллиарда Библий больше чем на тысяче языков. Каждое место в Библии было прокомментировано бесчисленное множество раз, у каждого предложения есть его точная регистрация через имена «пророков» и цифровую последовательность их высказываний, будь то истинных или вымышленных. И, тем не менее, эта книга веками сохраняла свой «ореол святости». Но если это действительно так, вопреки всей чудовищности ее содержания, вопреки осязаемой лжи и фантастическим искажениям истории, то как тут не задаться вопросом, не является ли и сам человеческий разум только пустым понятием.

Ведь Библия уже давно существует не только на непонятных для широких масс древнегреческом языке или латыни, которые уже сами по себе обладают определенным шармом, но и на национальных языках разных народов, так что каждый может ее прочесть. Даже если возразить на это тем, что вообще всегда только немногие люди действительно что-то читают, и большинство не имеет никакого понятия о содержании книг, это все равно ничего не изменяет в ошеломляющем окончательном выводе. Из этого следует, что в конечном счете решающим является не то, *что* кто-то говорит, а *кто* именно это говорит и *как*.

И этот «кто» в данном случае и есть Библия. А она стара. Понятие «старый» в большинстве случаев связывается с понятием «почтенный». Разве бесчисленные поколения богословов и ученых не расхваливали ее как выражение абсолютной и вечной истины? «Даже плесень облагораживает», говорит Ницше. И этот бонус возраста, связанный с многочисленными звучащими по-еврейски и по-иностранному именами, столетиями действовал как наркотик. Так выростал нимб, так воздействовала магия, которая ослабляла любое разумное размышление и отключала всякий здравый смысл.

Конечно, многие миллионы читателей Библии могли спотыкаться на каком-то особенно странном месте «Книги книг», они были этим озадачены, реагировали тут и там ошеломлено и непонимающе.

Но у большинства христиан снова и снова побеждает действие нуминоза, вера в высшую мудрость «Священного Писания» и его якобы божественных вдохновений.

«Мои пути – не ваши пути». Маленький и павший духом, христианин, однако, в конечном счете, охотно готов усомниться я во всем человеческом разуме, и «радостно» подчиняется учению, которое обещает ему в конце райский потусторонний мир, освобождающий его от всех трудностей.

В распространении магического флюида еврейские «пророки» и сказочники были непревзойденными мастерами.

Ветхий Завет – это неотъемлемая составная часть христианской Библии, обладающая огромным влиянием, в особенности, в англосаксонском мире. Христианство таким образом является иудеохристианством, и поэтому оно неотъемлемо связано с иудейской религией.

Этот факт имеет самое большое всемирно-историческое значение и непосредственно связан с сегодняшней ситуацией человеческого царства – я осознанно избегаю эгалитаристского понятия «человечество».

Эрих Глагау высказывает свои комментарии к процитированным местам из Библии в большинстве случаев с горьким сарказмом, да, они даже часто принимают откровенно насмешливый, бесцеремонный тон. Возможно, найдутся люди, которые отнесутся к этому плохо и даже рассердятся из-за такого подхода к столь «серьезной» теме. Но можно ли все эти зверства, совершенные во имя «Бога» и господина Саваофа, и авантюрные заявления «пророков», которые часто используют этого господина как мальчика на побегушках для своих прозрачных целей, вынести каким-то другим способом, кроме саркастического комментария, который защищает и освобождает душу? Это с учетом того факта, что за нами теперь есть уже несколько столетий всесторонних научных познаний во всех областях, и с учетом исторического опыта, свидетельствующего о том, что этот библейский Бог уже миллионы раз привлекался и использовался в качестве инструмента для самых противоречивых и злых целей?

Мы не будем говорить, что им «злоупотребляли», потому что разве можно действительно злоупотреблять несуществующим Богом, таким, как его изображает Библия – в духе восточных сказок и слишком человеческим?

Это сначала приводит к выводу, что Библию, к сожалению, в течение многих столетий принимали слишком всерьез, и в этом факте кроется ужасная трагедия.

Мы ни в коем случае не можем слишком упрощать эту задачу, потому что в противном случае книга Эриха Глагау лишь предложила бы, в зависимости от вкуса, любопытную или обескураживающую картину разума, который кажется бессильным перед любой пропагандой, если только ее преподносят достаточно дерзко и, в первую очередь, в религиозном облике.

Но теперь иудеохристианство в неслыханном масштабе влияет на мировую историю. Ветхий Завет образует неотъемлемую составную часть христианской Библии. Как раз в последнее время стало особенно заметно, что дующие в одну дуду средства массовой информации часто говорят об «иудейско-христианских основах нашей культуры», если Европе вообще иногда позволяют сохранить свои собственные контуры за мультикультурным туманом. Раньше там

всегда говорили только о «христианской культуре» и о «христианском Западе». И в данном контексте это также вполне логично, так как корни христианства – это иудаизм. **[Прим ред. БВС: Более подробно на эту тему читайте книгу Ревило Оливера «Истоки Христианства».]**

Христианство зависит от иудаизма, но иудаизм не зависит от христианства, разве только косвенно. Это потому, что сегодняшнее положение евреев в мире было бы совершенно невообразимо без почти пятнадцати веков существования «христианского Запада». Но это положение было запрограммировано принятием Европой христианства. Оно абсолютно неповторимо. Однако многие люди слишком упрощают ситуацию, когда при этом почти всегда указывают только на несомненное глобальное господство крупных финансистов, на олигархов, на еврейских медиамагнатов, преимущественно миллиардеров, которые оказывают огромное влияние, так что практически в любой области без согласия еврейских кругов никогда больше не происходит ничего действительно важного.

Сегодняшнее значение евреев во всем мире – это в полной мере также духовное значение, и оно тесно связано с «индуцированным помешательством», произошедшим под воздействием тысячелетней комбинированной пустынной религии.

Так что если Библия смогла стать «Священным Писанием», тогда почему Эльфрида Елинек с ее безумно вульгарным и грубым языком не должна была в 2004 году получить Нобелевскую премию по литературе?

## **Неправильные толкования религии и непонимание сути европейской культуры**

Сейчас для будущего всей Земли, особенно для белых людей, которые уже кружатся в демографическом штопоре смерти, очень важно найти выход из в самом истинном смысле этого слова проклятой ужасной неразберихи, характерной для всего, что говорится о религии. Эрих Глагау постоянно спрашивает читателя, цитируя примеры особенно провокационного надувательства и извращенных мерзостей, каждая из которых затем находит свое пророческое оправдание и благосклонность у Бога: «Разве это религия? Может ли это иметь какое-то отношение к религии?»

Одно можно сказать наверняка: если учение и мировоззрение Моисея, изложенные в Ветхом Завете, являются религией, то иудаизм – это самая этническая, самая воинственная и расистская религия, которую вообще можно себе представить. После всего того обилия свидетельств, которые Эрих Глагау скрупулезно собрал и дословно процитировал из «Священного Писания», в этом больше не может быть сомнений, как их уже давно не было среди насто-

ящих знатоков Библии. Потому что, повторяюсь, все это действительно написано в Библии, причем сомнительное происхождение Библии и ее бесчисленные, несколько расходящиеся переводы, в конечном итоге, не имеют значения.

И здесь мы сразу же предвосхищаем вопрос, на который сначала не было дано ответа: «Не является ли именно этот расово-сознательный базовый характер иудаизма, тот факт, что для еврея ближний всегда означает только соплеменника и ничего больше, секретом выживания еврейства на протяжении тысячелетий диаспоры, «Галута» на иврите? И, в частности, секретом мирового господства евреев в духовной, экономической и политической сферах в начале двадцать первого века, господства, которое могут отрицать только дураки?»

### **Опустошения, вызванные христианским представлением о религии**

Таким образом, если у еврейства есть расово сознательная религия, то речь в данном случае должна идти о «расе» или, по крайней мере, о народе, который почти всегда позиционировался как международный. Это правда, что среди евреев можно обнаружить самые разные антропологические типы, то есть, евреи образуют смесь рас с определенным ядром, как и другие народы – но за столетия существования в гетто между ними происходило интенсивное размножение в ограниченных общинах, вплоть до близкородственного размножения, так что евреи обычно сразу узнают друг друга, поэтому мы можем несколько неточно говорить о «духовной расе».

Также характерно, что на протяжении истории антисемитизма и в ходе многочисленных конфликтов между евреями и неевреями первые всегда успешно маскировались, говоря, что еврейство – это «всего лишь» религия, и поэтому, мол, вообще нельзя говорить о каких-то стремлениях к господству. Еврейство ловко спекулировало на христианской чувствительности и на том факте, что европейцы уже тысячу лет или с античных времен воспринимали исключительно христианский вариант религии как религию вообще, религию как таковую, так что религия и христианство стали практически синонимами. Так что любой, кто был «религиозен», кто выражал себя религиозно, получал в коллективном подсознании предварительный бонус абсолютной невинности.

Прежде всего, считалось решенным, что религия не имеет ничего общего с политикой, да, даже, что эти два понятия являются величайшими мыслимыми антагонизмами, поскольку политика как часть деятельности в реальном мире, который уже якобы сам по себе был отвергнут религией, находится намного ниже любого религиозного поведения, направленного на потусторонний мир.

Так христианство стало для еврейства идеальной почвой для маскировки и любого вида политического лицемерия, когда оно было прикрыто религией,

поскольку все религиозное неправильно понималось по-христиански, т. е. переносилось в недостижимые дали, куда-то в потусторонний мир. По своей сути, это христианство убегает прочь от реального мира и противоречит природе, оно представляет собой проповедь смерти, как раз потому и несмотря на то, что оно постоянно говорит о вечной жизни. Оно сделало секс, этого вечного творца жизни, чем-то сомнительным, заподозрило благороднейшую эротику, и саму Землю, как юдоль слез, подтолкнула в непосредственную близость к дьяволу, аду и проклятию. Об этом говорят безбрачие, монашество и многое другое. Эта религия, по сути, пассивная и женственная, безучастная и отреченная, и с течением времени она должна была привести к ужасной духовной эмаскуляции, к утрате мужчинами их мужских качеств, печальными свидетелями чего являемся мы сегодня. Упадок Европы и ее заморских ответвлений был неизбежно запрограммирован импортом христианства, как и доминированием еврейства, что будет более подробно объяснено ниже. Ибо как может существовать великая культура, высшее моральное требование которой достигает апогея в вечном прощении и в любви к врагам, чей Бог – чужестранец, который как «всемогущий» якобы предопределил всё, как самое маленькое, так и самое большое?

Самое ужасное в христианстве – это колоссальное заблуждение, которое оно принесло в мир. Хотя христианство внешне все еще предстает в мантии любви и сострадания, оно на самом деле не уменьшало и не облегчало зло и боль бытия, а вместо этого значительно увеличивало их через ложный образ Бога и человека. Потому что, согласно его собственному пониманию, этот мир совершенно не важен, и перед лицом воображаемой «вечности» блекнет до несущественной видимости, так что и не может быть реальной заинтересованности в его сохранении.

Благодаря этой фундаментальной позиции на протяжении многих веков бесчисленному множеству лучших и благороднейших арийцев часто не позволяли осуществлять позитивные преобразования земного бытия. Целостная, здоровая, бурлящая жизнь противоречит самым первым соображениям полезности христианства, и поэтому мир сегодня выглядит именно так. На самом деле эта религия не предотвратила ни один из величайших ужасов на этой земле, и она живет в основном за счет катастроф, чрезвычайных ситуаций, бедствий и не порядков.

### **Иудаизм как контраст**

Если, по словам Бенджамина Дизраэли, христианство – это «иудаизм для неевреев», то обе пустынные религии, тем не менее, очень существенно отличаются по их целям и общественному пониманию. Несколько упрощено можно было бы сказать, что у христианства отсутствуют именно те сильные и жизне-

утверждающие черты, которые возвеличили иудаизм. Христианство интернационально, иудаизм же расово сознателен, христианство, по сути, вращается только вокруг отдельного индивидуума и его счастья, иудаизм же мыслит национально, так что все его пути исходят из еврейства, еврейского национального духа, и снова приводят туда.

Даже Яхве, «Всемогущий», с которым евреи уже в Ветхом Завете нагоняли ужас на своих соседей и соперников, часто играет только роль постоянного помощника для еврейского дела.

И здесь нужно очень четко сказать еще кое-что. Мы можем сколько угодно удивляться бесчисленным, часто смешным инструкциям и законам иудаизма о еде, мы можем считать абсурдными педантичные правила, которые определяют распорядок дня в большинстве случаев вплоть до самых банальных подробностей, мы можем из моральных соображений возмущаться многим, но для еврейства как такового, как исторического явления, националистическая иудейская религия полностью подтвердила свою полезность и оправдала себя, нравится нам это или нет.

И я здесь еще раз укажу на положение, которое еврейство в настоящее время занимает в мире. Собственно, не может быть более конкретного исторического доказательства. И теперь давайте сравним это с историческим воздействием, которое христианство оказало на арийскую Европу. И здесь вывод так же однозначен, как уничтожающий приговор: эта религия разорила и разрушила Европу! У нее с самого начала были опустошительные последствия, в особенности для германского мира, которые в 800 году едва не привели к полному уничтожению великолепного племенного союза саксов.

Библия остается отталкивающей жестокой книгой, и эта оценка не может ограничиваться Ветхим Заветом. Так как вредные последствия для нас исходили не столько от Ветхого Завета, полностью еврейского, а от Нового Завета, собственно «христианского», и этот факт почти совсем не осознавался, прежде всего, еще в двадцатом веке. И разве Новый Завет тоже не полон абсурдов, чудесных историй и сомнительных утверждений?

Там мы читаем о проклятии невинной смоковницы, и почему, собственно, тот «богач», который отказывается посадить за стол со своими детьми покрытого гнойниками Лазаря, должен расплачиваться за это вечными муками в аду?

Дальше мы слышим об отце, который с сомнительными обоснованиями предпочитает своего опустившегося сына, слабыхарактерного бездельника, его приличному, трудолюбивому брату, что вызывает большие опасения даже уже с точки зрения воспитания.

**Религия, которая не может помочь народу или культуре в час смертельной опасности и ничего не может сказать, бессмысленна и бесполезна, да, она в таком случае даже яд, прежде всего, если она не противостоит массовому проникновению чужеземцев, а еще даже содействует ему. И творческая часть человеческого царства теперь находится в этой смертельной опасности. Об этом ни у кого не должно возникать иллюзий, хотя бы уже ввиду одних только демографических фактов.**

Ни у одного института после 1945 года не было такой свободы действий, как у христианских церквей. Ну, сегодня мы можем увидеть результаты. В наши дни международная христианская церковь – самая послушная приспешница плутократических глобализаторов, которые стремятся к уничтожению всех высокоразвитых созревших естественным путем национальных культур, и даже уже не скрывают эти намерения.

### **Европейская культура и фальсификация ее истоков**

Когда мы слышим, что основы европейской культуры христианские или иудейско-христианские, как нам часто говорят в последнее время, то это утверждение в корне неверное. Европа старше чем 1000 год, который можно грубо назвать средней временной точкой христианизации всей Европы, и она также старше, чем христианство вообще.

Эта левантийская пустынная религия на самом деле привела к отчуждению и грубому искажению сущности Европы, и ее принятие нашими народами должно рассматриваться как их первородный грех в чистом виде. Так как мы должны, наконец, когда-то понять это в его полном значении:

**Европейская культура – это дитя нескольких неслыханно творческих рас, объединенных белой кожей.** Этот факт вообще не имеет ничего общего с христианством, в противном случае никогда не могло бы существовать высокоразвитой античной культуры Европы.

В течение времени кое-что из духовной и интеллектуальной традиции европейцев влилось в христианство, что, однако, только облегчило отчуждение и вследствие этого порабощение их этой религией.

**Прежде всего, продвигающееся с юга христианство было с самого начала заклятым смертельным врагом германского мира и его лесной души.** Это факт огромного всемирно-исторического значения и настоящая причина ужасной трагедии Европы в двадцатом веке и ее нынешней агонии. Так как только в немецком пространстве эта ближневосточная пустынная религия наталкивалась на более сильное военное сопротивление, особенно в лице сакса Видукинда, затем среди вендов (западных славян) Центральной Германии и, наконец, с тринадцатого по четырнадцатый век среди прусов в

Восточной Пруссии. **Христианство означает антигерманизм от своих истоков до сегодняшнего дня.**

Вся антинемецкая пропаганда была полностью «христоидной», не только начиная с 1870 года, и ее потрясающий успех был следствием этого факта. Это также очень хорошо осознавали еврейские агитаторы. И таким образом честные евангелические и католические прихожане императорской Германии с тронем и алтарем в 1914 году очень озадачено увидели, что им противостоит согласованная оргия ненависти, которая наносила по ним удары почти во всем мире. А Гитлер в это время еще был никому неизвестным рядовым где-то в окопах во Фландрии.

Поэтому следует особенно подчеркивать это, чтобы противостоять общеизвестным искажениям истории следующих духу времени «преодолевателей прошлого». Если мы, наконец, не поймем эти причинно-следственные взаимосвязи, значит, мы совсем ничего не поняли. И из этого следует еще и тот факт, что тем самым это христианство является в высшей степени антиевропейским; так как Германия образует ядро и центр континента. Тот, кто разрушает центр чего-то, обязательно уничтожает вместе с тем и всё. Тем не менее, ложная культурная генеалогия «Ex Oriente lux» («С Востока свет») привела к полному помрачению сознания европейцев и остальных арийцев с тем результатом, что сегодня их коллективное подсознание как на аппарате Морзе передает сигнал: «Быть европейским, означает быть антинемецким». Однако это абсолютно смертельно, так как означает тотальное превращение биологической и исторической правды в ее противоположность.

Как раз христианство своим лживым учением о духе на протяжении веков наслаивалось на базовое биологическое мышление или изгоняло его из Европы. И так могло произойти, что англичане в 1943 году осуществили массивный террористический авианалет на Гамбург, кодовым обозначением которого было несущее бедствия ветхозаветное слово «Гоморра». И эти британские летчики даже понятия не имели, что тем самым они угрожали полным уничтожением северо-западной германской родине их собственных предков.

Также пуританские американцы, с самого начала антиевропейски настроенные, дважды способствовали победе чуждых Европе сил. Если бы сами европейцы осознавали роль основной биологической функции в формировании их культуры, то **братоубийственные мировые войны двадцатого столетия с их ужасными последствиями были бы попросту невозможны.**

## **Политическая неразбериха из-за ошибочного культурного представления**

Весь двадцатый век является хрестоматийным примером умственного и духовного заблуждения европейцев, которое, в конечном итоге, восходило к христианскому культурному представлению и имело катастрофические политические последствия. Этот раскол часто проходил через семьи, кланы, личности и дружеские отношения, особенно в Германии. Ибо только в прошлом веке произошел неизбежный взрыв, вызванный миной под названием христианство, которое, долгое время действуя только как псевдоморфоza, изменило европейский характер, особенно после того, как оно в секуляризованной форме стало массовой демократией. С особенной силой это проявилось во времена Третьего рейха. По разным причинам Гитлер чувствовал себя обязанным найти консенсус с христианскими церквями, который затем привел, в частности, к Конкордату с Римской церковью. Национал-социалисты связывали с этим две надежды, а именно: привлечь на свою сторону церкви хотя бы для борьбы с «безбожным большевизмом», но затем также через них косвенно в таком же духе оказывать влияние на такие важные державы, как Англия и Польша. Обе надежды оказались обманутыми, потому что уже тогда сущность христианства в основном понималась неправильно. Потому что христианство уже всегда формировало своего рода «добольшевизм», «прабольшевизм», если не обращать внимания на его основную метафизическую составляющую.

**Образ человека и общества у христиан и марксистов практически идентичен.** Оба направления являются интернациональными, космополитическими и, в конечном счете, «пролетарскими», подумайте только о синдроме Лазаря или Спартака! Ленин во время Гражданской войны 1917-1921 годов бесчисленное количество раз требовал: «Расстреливайте богатых, вооружайте бедных!» Освальд Шпенглер справедливо назвал христианскую теологию бабушкой большевизма. Этому суждено было подтвердиться очень скоро. Во время Гражданской войны в Испании (1936-39) Германия и Италия поддерживали фалангистов Франко и, таким образом, косвенно также поддерживали бастион Римской церкви на Пиренейском полуострове. Но быстро стало очевидно, что не только Советский Союз и мировой коммунизм были на стороне красных республиканцев, но и весь демократический Запад, включая нейтральные государства «промежуточной Европы» (стран, находившихся между Германией и СССР).

Пока Черчилль и Рузвельт скандировали «Вперед, солдаты Христа» на Атлантике, Красная армия Сталина захватывала «Крепость Европу» с востока, а Эйзенхауэр готовил свой «Крестовый поход в Европу». Как всегда оказалось, что «христианство», и как духовное, так и как социально-политическое явление, никогда не стояло на стороне Германии, и никогда не встанет на ее сторону.

В 1945 году обе стороны на Старом континенте строили из себя «освободителей», и СМИ, не делая никаких различий, прославляли их как таковых – и делают это по сей день.

Нельзя забывать, что настоящего конфликта между «Востоком и Западом» никогда не было. Это было больше похоже на бой с тенью с целью разделить немцев и европейцев и, по возможности, натравить их друг на друга. После распада советского блока примерно в 1990 году старые коммунистические кадры в основном остались у власти. Восток перенял западный либерализм, в то время как демократический Запад уже давно занял почти все старые марксистские позиции, включая пропаганду смешения рас и народов, феминизм, демонтаж отцовского авторитета и разрушение семей.

**То, что сегодня преподается и пропагандируется во всем мире, есть не что иное, как марксизм на плутократическо-глобалистской основе.**

Более чем показательно, что в 1990 году, после малого воссоединения, постоянно шли разговоры о «сорока годах диктатуры в Центральной Германии», которую быстро и лживо переименовали в «Восточную Германию». Но простой подсчет показывает, что с 1945 по 1990 год прошло 45 лет. Однако пять лет чистой советской военной диктатуры не разрешалось считать таковыми, потому что Советы были освободителями, а, следовательно, не диктаторами в соответствии с языковыми нормами союзников. Так массовые изнасилования миллионов немецких женщин и девушек на Востоке должны были быть забыты. А потом, с правлением СЕПГ, немцы коварно и злонамеренно установили новую «диктатуру». как будто все это произошло добровольно.

Вся оппозиция Гитлеру была, по сути, христианской, т. е. христианско-консервативной, и из этой атмосферы исходит также та назойливая «чистая совесть», с которой они обманывали другую совесть, нашептывающую им, что они предают свою страну, когда она не на жизнь, а на смерть борется против преисполненных ненависти и обладающих огромным численным преимуществом врагов.

При этом всегда умалчивают о том, что измена до и после 1939 года, эвфемистически называемая «сопротивлением», прямо способствовала, как это уже точно известно, жесткой позиции Польши и необдуманному объявлению войны британцами и французами 03.09.1939. К этому еще нужно добавить коварную обструкцию итальянского министра иностранных дел графа Чиано (Чано), зятя Муссолини.

## **Необходимое появление новой Хазарии**

Было бы преступно не сделать из всех этих фактов и явлений чрезвычайных выводов. Потому что, согласно ее собственному пониманию и признанию, плутократическая глобализация разрушает все развившиеся естественным путем сообщества, особенно нации и их культуры. В первую очередь, под угрозой находится высокоразвитая культура белых, но за ней следует культура Восточной Азии. Уровень рождаемости в Японии в настоящее время примерно соответствует среднему показателю белого населения от России до Австралии. Христианская религия, в основном склеротическая, так или иначе придет к концу, независимо от того, выживет ли арийское человечество или нет. Однако, если белые хотят будущего, они должны быстро и полностью расстаться с этой религией. Какова ценность религии, носители которой пресытившиеся и трусливые, религии, которая на протяжении пятидесяти лет безучастно наблюдала, как несколько сотен миллионов нерожденных детей были убиты в утробе врачами в белых халатах, и которая, таким образом, продолжает терпеть массовые убийства, намного превышающие количество жертв всех войн, которые когда-либо были в Европе? Сопrotивление абортam со стороны католической церкви было равно нулю, не говоря уже о других христианских конфессиях. Христианство приняло на себя обезболивающее сопровождение умирающего общества. Оно живет за счет «отчаяния от земного мира» (Йоханнес Шерр), и поэтому не может и не желает уменьшить зло в реальном мире.

## **Ответ жизни на смерть – возрождение**

Хотя целые высокоразвитые религии с миллиардами последователей в Азии инстинктивно считают реинкарнацию само собой разумеющимся, в Европе до сих пор не понимают, что реинкарнация является законом природы. Все живые существа и отдельные явления суть субъекты, без которых не было бы сознания, а значит, и мира. Однако эти субъекты появляются не эфемерно, чтобы затем исчезнуть навсегда. Поскольку это означало бы абсолютную бессмысленность существования вообще, здесь нет последовательности и какой-либо связи. Ерунда, бессмыслица, отсутствие смысла была бы полной. Это также было бы капитуляцией перед «мертвой материей», которая на самом деле вовсе не мертва. Скорее, каждый субъект, также атом и молекула, означает «точку бытия», и все бытие – это лишь сумма таких точек бытия. Другими словами, это означает: мы так же стары, как сам мир, и всегда будем принадлежать ему. Это настоящая благая весть для креатизма\*. Дух и материя неразделимы, и мы называем эти точки бытия изначальными монергонами («изначальным я»).

Бытие, продолжительность изначальных монергональных точек бытия, образует космическую изначальную диалектику с ее вечным приходом и уходом,

возникновением, уходом и новым возникновением в мировом процессе. Применительно к настоящему это означает: желательна ли для нас, для наших людей, перерождение в мире, который явно находится в упадке и уже превращается в гниль? Куда пропадают наши народы? Ответ может быть только отрицательным. Наш изначальный монергон не смог бы найти подходящую реинкарнацию в такой чужеродной субстанции.

И вот здесь начинается наша решающая задача, наша миссия: полное преобразование будущего мира во всех сферах. Потому что это необходимо, чтобы на Земле не произошло преждевременное прекращение жизни. «Идеальный мир» вполне возможен. Создать его – это религия будущего, которая в то же время означает полное переопределение того, что раньше называлось религией. И это в первую очередь задача белых народов, потому что только они обладают творческой силой и дальновидным мышлением, необходимым для решения крупных задач. Где будет, например, восприниматься всерьез всесторонняя защита жизни и окружающей среды, экологическая мысль вообще? Но только среди европейцев и, прежде всего, среди германских народов, причем термин «германский», как это принято в Германии, должен применяться ко всем нордическим народам мира, вплоть до Австралии, в то время как остальной мир всегда ограничивает это понятие только «немецким» и, следовательно, понимает его неправильно.

Одной лишь критики религии, простого клеймения христианства и других пустынных религий недостаточно. Из этого важно сделать теоретические и практические выводы. Именно то, что радикально неверно сегодня, дает нам шанс на столь же радикальные изменения!

*Дитрих Шулер, осень 2004 года*

\* Креатизм (от латинского слова creare = создавать, творить): Подробный комментарий содержится в обоих произведениях Дитриха Шулера «Bausteine für eine Religion der Zukunft» и «ZEITENWENDE TOTAL!».

\* \* \*

В 1991 году Евангелическая церковь Германии и Немецкое библейское общество поручили социологическому институту EMNID провести опрос. Вот его результат:

52% протестантов «никогда» не читают Библию,

28% делают это «редко»,

14% «время от времени» и

5% «часто» заглядывают внутрь.

У католиков положение почти не отличается:

7% «часто» читают Библию,

18% «время от времени» и

24% «редко».

Примечание: Цитаты из Библии ниже выделены курсивом.

Библейские цитаты на русском языке взяты с сайта  
<http://days.pravoslavie.ru/Bible/Index.htm>

Нумерация глав и стихов, имена библейских персонажей и т. д. соответствуют каноническому русскому переводу.

## **Вступление**

Послание к Римлянам, 3, 5-7: *«Если же наша неправда открывает правду Божию... Ибо, если верность Божия возвышается моею неверностью к славе Божией...»*

### **I. Критика Нового Завета**

Уже в Ветхом Завете мы смогли увидеть, что каста священников, левиты, узурпировала власть над верующими. Эта привилегия была легко перенята иудеохристианами и сохраняется в христианских церквях по сей день; наиболее сильно в католической церкви. Мы не уверены, хотят ли сами церкви вообще, чтобы христиане, платящие церковный налог, занялись чтением. Не даром Папа Римский Лев XIII в 1907 году полностью запретил критику Библии. (Ошибка автора, здесь явно имеется в виду Папа Пий X, издавший в 1907 году «Энциклику об осуждении учения модернистов». Лев XIII умер еще в 1903 году. – прим. перев.)

Итак, пора, наконец, разъяснить Новый Завет слепо верующим.

Священники большей частью говорят своим верующим, что Новый Завет в том виде, в каком его преподают сегодня, был написан учениками Иисуса или людьми, жившими во времена Иисуса. Осторожные попы избегают связывать себя, говоря что-то конкретное об авторах Нового Завета; они позволяют овечкам своей паствы сохранять их еще детское восприятие, будто бы авторы были современниками Иисуса. Итак, церкви требуют от людей, чтобы вера

начиналась уже там, где все не имеет ничего общего с религиозным содержанием учения. Надо верить даже уже раньше, чем у корней того, что называется Новым Заветом, верить, что все в нем правильно; что Новый Завет, мол, исходит от Бога.

### **Евангелие от Матфея**

Матфей – это очень неясный персонаж, как и всё в Новом Завете. Он, вероятно, был евреем. Он не был апостолом и учеником Иисуса. Писал ли он на арамейском или на греческом языке, об этом знают только боги, потому что оригиналов не существует, а есть только копии с копий. К тому же спорно, что было настоящим подлинником, так как переписчики сами предпринимали – что признают сами церкви (!) – самовольные изменения. Первое появление Евангелия от Матфея должно было произойти приблизительно через сто лет после рождения Иисуса. Но и это тоже точно не известно.

Если вы думаете, что у Нового Завета, который христиане также именуют «Словом Божьим», есть один единственный строго зафиксированный текст, то вы ошибаетесь! «Слово Божье» отличается в зависимости от того, Господь Бог в нем католический или же протестантский.

Однако различие не только в этом. Это также зависит от того, в каком году была напечатана Библия. Так как до сегодняшнего дня в Библии производятся изменения и корректировки. Тут вспоминается известное выражение, которое звучит: «Какое мне дело до моей вчерашней болтовни!» (Это выражение приписывается, вероятно, ошибочно, канцлеру Конраду Аденауэру и приводится в немного различающихся вариантах, дополняемое обычно реальной цитатой Аденауэра: «Никто не может помешать мне поумнеть за одну ночь». – прим. перев.)

Мы будем пользоваться Библией 1956 года, изданной Союзом Евангелических библейских обществ.

Евангелие от Матфея, 1, 1, начинается с родословного древа Иисуса. Здесь несколько читателей уже удивятся: почему родословное древо? Ведь Иисуса зачал Святой Дух. И он родился от еврейской «девы» Марии.

Ну, не только вы удивляетесь, весь мир этому удивляется.

Родословное древо начинается с Авраама, который родил Исаака. И так в целом 42 поколения. Конец родословия выглядит таким образом:

Евангелие от Матфея, 1, 15-16: *«Елиуд родил Елеазара; Елеазар родил Матфана; Матфан родил Иакова; Иаков родил Иосифа, мужа Марии, от Которой родился Иисус, называемый Христос».*

Ни один нормальный человек не поверит Матфею, что он смог бы из головы рассказывать родословное древо чужого человека, растянувшееся больше, чем на тысячу лет.

Чтобы нас не обвинили в том, что мы критикуем христианство в стиле бульварных газет вроде «Das Bild», мы подчеркиваем, что это в действительности можно дословно найти у Матфея 1,18-19: *«Рождество Иисуса Христа было так: по обручении Матери Его Марии с Иосифом, прежде нежели сочтались они, оказалось, что Она имеет во чреве от Духа Святаго. Иосиф же муж Ее, будучи праведен и не желая огласить Ее, хотел тайно отпустить Ее».*

Это значительное противоречие! Если Иосиф с Марией был обручен, и она ожидала ребенка от него, то он был бы подлецом, если бы бросил свою невесту, и он хотел этого! Или же он не считал себя отцом ребенка. Тогда его намерение вполне можно понять. Есть даже исследователи Библии, одним из которых является Отец Церкви Ориген, которые считают возможным, что Марию оплодотворил некий римский солдат. Из этого было понятно намерение национал-социалистов объявить Иисуса арийцем.

Но в стихах 20-21 главы 1 Евангелия от Матфея проблема решается достаточно правдоподобно для тогдашних условий, так как голоса с неба были обычной частью почти ежедневных передач:

*«Но когда он помыслил это, – се, Ангел Господень явился ему во сне и сказал: Иосиф, сын Давидов! не бойся принять Марию, жену твою, ибо родившееся в Ней есть от Духа Святаго; родит же Сына, и наречешь Ему имя Иисус, ибо Он спасет людей Своих от грехов их».*

У нас, таким образом, есть сомнения, не тесть ли, отец Марии, взял на себя роль ангела, чтобы водить Иосифа на длинном поводке?

Евангелие от Матфея 2.1: *«Когда же Иисус родился в Вифлееме Иудейском во дни царя Ирода...»*

А вот это как еще можно согласовать? Ирод умер в 4 году до нашей эры, т. е. за четыре года до рождения Иисуса! Помимо того, ученые не пришли к единому мнению о годе рождения Иисуса.

Мы к этому еще вернемся.

Если уже здесь с информацией обходятся так, то мы можем многое, что следует за этим, пропустить как легенды или восточные сказки.

О мнимом крещении крестителем Иоанном мы читаем у Матфея 3,16-18: *«И, крестившись, Иисус тотчас вышел из воды, – и се, отверзлись Ему небеса, и увидел Иоанн Духа Божия, Который сходил, как голубь, и ниспускался на*

*Него. И се, глас с небес глаголющий: Сей есть Сын Мой возлюбленный, в Котором Мое благоволение».*

Кто же услышал теперь этот голос? Это не мог быть Матфей, так как он не был знаком ни с Марией, ни с Иисусом.

Но таинственное хорошо вписывалось в дух той эпохи и еще вплоть до времен Мухаммеда, и даже до религиозных психов в США сегодня. Нужно только достаточно громко это провозгласить, и всегда найдется масса людей, которые в их религиозном бреде поверят во все, что разыгрывают перед ними такие одержимые.

Евангелие от Матфея 4,1-2: *«Тогда Иисус возведен был Духом в пустыню, для искушения от диавола, и, постившись сорок дней и сорок ночей, напоследок взалкал».*

Такие рассказы считаются нами скорее доказательством того, что сами авторы не были уверены в том, в качестве кого именно они хотели видеть Иисуса: Как Сына Божьего? Или как человека?

Как Сын Божий он не должен был бы сдавать экзамен перед дьяволом. А как человек он точно не пережил бы пост на протяжении сорока суток.

У Матфея 4, 23 написано: *«И ходил Иисус по всей Галилее, уча в синагогах их...»*

Чем говорится, что Иисус должен был быть раввином и хотел читать проповеди своему еврейскому народу.

В главах 5-7 приводится Нагорная проповедь. Вот некоторые отрывки:

Глава 5, стих 3: **«Блаженны нищие духом, ибо их есть Царство Небесное».**

Ну, гораздо легче обещать людям царство небесное в потустороннем мире, после их смерти, чем помогать им на Земле добиться достойной жизни. Тем более, что царство небесное – это все же очень расплывчатое понятие, и можно не бояться лжи и обещаний, если нужно приукрасить его для каждого в соответствии с его собственными желаниями.

Стих 4: *«Блаженны плачущие, ибо они утешатся».*

Конечно, есть разные способы утешать многострадальных людей. Однако говорить им, что они должны быть блаженными из-за своих страданий, мы считаем легкомысленным. Или же это приводит к эксцессам, что люди занимаются самобичеванием, чтобы насладиться блаженством в результате искусственно

вызванных страданий. Отто фон Корвин написал подробную книгу на эту тему: «Флагелланты».

Стих 5: *«Блаженны кроткие, ибо они наследуют землю».*

Что же должна означать эта болтовня о похвале кротких, если через несколько страниц в том же Евангелии от Матфея, глава 10, стихи 34-38, мы читаем: *«Не думайте, что Я пришел принести мир на землю; не мир пришел Я принести, но меч, ибо Я пришел разделить человека с отцом его, и дочь с матерью ее, и невестку со свекровью ее. И враги человеку – домашние его. Кто любит отца или мать более, нежели Меня, не достоин Меня; и кто любит сына или дочь более, нежели Меня, не достоин Меня; и кто не берет креста своего и следует за Мною, тот не достоин Меня».*

Тут вся проповедуемая кротость проваливается ко всем чертям! Так можно найти подходящий антитезис к любому месту из Библии. Нужно только читать внимательно!

Стих 6: *«Блаженны алчущие и жаждущие правды, ибо они насытятся».*

Христианству уже две тысячи лет, и о естественной справедливости, даже среди христиан, вообще не может быть и речи!

Стих 7: *«Блаженны милостивые, ибо они помилованы будут».*

Папа Римский как заместитель Бога на Земле лучше направит 200 миллионов на строительство церкви, чем из сострадания передает деньги беднякам для облегчения их нужды.

Стих 8: *«Блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят».*

Согласно Книге Бытия, 1, 27 Бог создал человека по образу и подобию своему. Таким образом здесь людям обещается, что они, с чистым сердцем, когда-нибудь однажды увидят Господа Бога как мужчину с длинной бородой. Какое надувательство с ярмарочными пустыми обещаниями!

Стих 9: *«Блаженны миротворцы, ибо они будут наречены сынами Божиими».*

А что написано в Евангелии от Луки, 19, 27? *«... врагов же моих тех, которые не хотели, чтобы я царствовал над ними, приведите сюда и избейте предо мною».*

«Солдаты Христа» во время Второй мировой войны на практике продемонстрировали сострадание и кротость двух тысяч лет христианства. Их священники

благословляли атомные бомбы и убили в их христианском богоугождении пол-миллиона человек; детей, женщин, стариков, вероятно, также несколько солдат, которые были в отпуске.

Когда руководители США ложью втянули свое население в Первую мировую войну, они с благочестивым видом провозгласили в американском Конгрессе 10 января 1918 года иудейско-христианскую короткую молитву Иегове, лживее и кровожаднее которой даже трудно себе представить!

«Всемогущий Бог, Отец наш небесный! Ты знаешь, что мы не на жизнь, а на смерть боремся против одной из самых позорных, самых подлых, самых жадных, самых кровожадных и самых грешных наций, которые когда-либо опозорили учебники по истории.

Ты знаешь, что Германия выжала из глаз людей достаточно слез, чтобы наполнить океан, и что она пролила достаточно крови, чтобы окрасить в красный цвет каждую волну океана, и что она выжала из сердец мужчин, женщин и детей достаточно криков и стенаний, чтобы насыпать из них новые горы.

Мы просим Тебя, обнажи Твою могущественную руку и нанеси ответный удар по стае голодных волчьих гуннов, с клыков которых капая кровь и слизь. Мы просим Тебя, чтобы звезды на своих орбитах, и ветры и волны боролись против них.

И когда все закончится, мы обнажим головы и поднимем наши лица к небу. И да будет Тебе всегда похвала и слава через Иисуса Христа. Аминь.»

Стих 10: *«Блаженны изгнанные за правду, ибо их есть Царство Небесное».*

Это пустая отговорка из-за беспомощности по отношению к людям, которым отказано в справедливости!

Евангелие от Матфея, 5, 17-19: *«Не думайте, что Я пришел нарушить закон или пророков: не нарушить пришел Я, но исполнить. Ибо истинно говорю вам: доколе не прейдет небо и земля, ни одна иота или ни одна черта не прейдет из закона, пока не исполнится все. Итак, кто нарушит одну из заповедей сих малейших и научит так людей, тот малейшим наречется в Царстве Небесном; а кто сотворит и научит, тот великим наречется в Царстве Небесном».*

Все, о чем Иисус мог думать, относилось к народу Израиля. Он ведь и был как раз законопослушным рабби! Но нужно вспомнить это место из Библии, а именно строгое соблюдение закона Моисея, когда он, Иисус вошел в конфликт из-за этого и учил противоречащему. Вы нам не верите? Тогда мы должны это доказать:

Евангелие от Марка, глава 10, стих 4, подтверждает один закон Моисея: *«Моисей позволил писать разводное письмо и разводиться»*. Это закон, из которого не может пройти *«ни одна иота»*.

У Марка в той же главе 10, в стихе 9 мы читаем (согласно учению Иисуса): *«Итак, что Бог сочетал, того человек да не разлучает»*.

Какой вывод может сделать из этого средний потребитель иудейско-христианского учения? Понимание подхода Папы, который в строгом соответствии с христианским учением не разрешает разводы. Если только он не отнесется с пониманием к богатым, высокопоставленным, страдающим в браке благочестивым христианам, которые затем, предположительно со ссылкой на Закон Моисея, получают за увеличенные расходы и «добровольные» пожертвования письмо о разводе, на который «маленький мужчина» и «маленькая женщина», конечно, никогда не смогут рассчитывать на Земле. Мы называем это иудейским христианством!

Евангелие от Матфея 5, 34-37: *«А Я говорю вам: не клянись вовсе: ни небом, потому что оно престол Божий; ни землею, потому что она подножие ног Его; ни Иерусалимом, потому что он город великого Царя; ни головою твоею не клянись, потому что не можешь ни одного волоса сделать белым или черным. Но да будет слово ваше: да, да; нет, нет; а что сверх этого, то от лукавого»*.

И вот в наше время вы когда-нибудь пойдете в суд, в котором висит распятие, и сошлетесь на этот текст Библии. С просто «да, да» и «нет, нет» у вас точно ничего не выйдет. Вы, правда, можете во время судебной клятвы отказаться произносить: «И да поможет мне Бог», но «поклясться» в суде вам обязательно придется! Теперь мы также понимаем, что должны значить клятвы наших федеральных президентов и федеральных министров. А именно – совсем ничего! У вас нет возможности потребовать у них отчета за нарушения ими их присяги. Даже «я клянусь перед Богом» – это тоже напрасно!

Вероятно, их можно было бы взять за жабры, если бы они остались при «да, да» и «нет, нет». Это результаты заверений «христиан с благочестивым взглядом»! И снова Библия не смогла нам помочь!

Евангелие от Матфея, 6, 9-13: *«Молитесь же так: Отче наш, сущий на небесах! да святится имя Твое; да придет Царствие Твое; да будет воля Твоя и на земле, как на небе; хлеб наш насущный дай нам на сей день; и прости нам долги наши, как и мы прощаем должникам нашим; и не введи нас в искушение, но избавь нас от лукавого. Ибо Твое есть Царство и сила и слава во веки. Аминь»*.

Христиане удивятся, но они могут сравнить. Есть пять различных вариантов «Молитвы Господа». Но и это еще не все. Англичанин Стюарт Росс, ученый-религиовед, пишет, что «Молитва Господня» или «Отче наш» это всего лишь

переделанная неумелая копия старой еврейской молитвы, известной под названием «Кадиш», и она украдена из Талмуда.

«Кадиш» звучит так:

«Наш отец, который на небе, будь милостив к нам, о, Господь наш Бог. Да возвысится и освятится великое Имя Твое, и да будет восхвалена память о Тебе наверху на небе и внизу на земле. Пусть царство Твое господствует над нами теперь и всегда. Прости все, что они делали против нас, и не вводи нас в искушение, но избавь нас от зла, так как Твое есть царство, и Ты должен господствовать в славе всегда и вечно».

Почему церковь скрывает от слепо верующих, что «Отче наш» ни в коем случае не исходит от Иисуса, как это написано у Матфея, и предлагается в различных вариациях как «Слово Божье»? Не говорить правду или умалчивать о ней, это ведь то же самое, что и лгать!

В Нагорной проповеди, кроме всего прочего, содержится немало чудес.

Евангелие от Матфея, 8, 2-3: *«И вот подошел прокаженный и, кланяясь Ему, сказал: Господи! если хочешь, можешь меня очистить. Иисус, простерши руку, коснулся его и сказал: хочу, очистишься. И он тотчас очистился от проказы».*

Болезнь эта, которая еще сегодня, при высоком развитии медицинского искусства, проблематична, тогда якобы была исцелена простым рукоположением? Да никогда в жизни!

Но уже в Ветхом Завете было достаточное количество фокусников, которые умели обманывать людей. Мы не будем отрицать, что во все времена бывали случаи излечения, которые были необъяснимы, когда все человеческое искусство уже ничем не могло помочь. Но излечения и воскрешения мертвецов в таких количествах могут рассматриваться только как легенды и сказки. Поэтому мы больше не будем на этом задерживаться.

Евангелие от Матфея, 8, 28-32: *«И когда Он прибыл на другой берег в страну Гергесинскую, Его встретили два бесноватые, вышедшие из гробов (из пещер, где погребали), весьма свирепые, так что никто не смел проходить тем путем. И вот, они закричали: что Тебе до нас, Иисус, Сын Божий? пришел Ты сюда прежде времени мучить нас. Вдали же от них паслось большое стадо свиней. И бесы просили Его: если выгонишь нас, то пошли нас в стадо свиней. И Он сказал им: идите. И они, выйдя, пошли в стадо свиное. И вот, всё стадо свиней бросилось с крутизны в море и погибло в воде».*

Ну, Иисус ничего не мог знать об авторах евангелий. Мы полагаем, что он наверняка отбивался бы от такого описания фокуса. Так как у каждого нормального человека возник бы вопрос: «Кому здесь требуется психиатр?»

Скажем еще пару слов об излечении и воскрешении из мертвых вообще. Мы думаем, что – при таком множестве подвигов в области медицины – Иисус давно должен был бы получить Нобелевскую премию по медицине. Снова возникает вопрос: это не случилось из-за компетентности Нобелевского комитета? Или же члены жюри боятся борьбы миролюбивых христиан за связанное с этим огромное богатство? У «заместителя» были бы самые большие перспективы; во всяком случае, таким могло бы быть его мнение.

Евангелие от Матфея, 10, 5-8: *«Сих двенадцать послал Иисус, и заповедал им, говоря: на путь к язычникам не ходите, и в город Самарянский не входите; а идите наипаче к погибшим овцам дома Израилева; ходя же, проповедуйте, что приблизилось Царство Небесное; больных исцеляйте, прокаженных очищайте, мертвых воскрешайте, бесов изгоняйте; даром получили, даром давайте».*

Что должно было бы заставить задуматься каждого читателя Библии: было ли все же «ремесло» излечения и воскрешения мертвецов настолько простым, что одного только этого указания «делайте это!» должно было хватать, чтобы действительно добиться успеха? Мы в этом не только сомневаемся, но и считаем такое полной чепухой.

В Евангелии от Иоанна, 14, 12, эти сказочные способности переносятся даже на всех верующих: *«Истинно, истинно говорю вам: верующий в Меня, дела, которые творю Я, и он сотворит, и больше сих сотворит, потому что Я к Отцу Моему иду».*

Теперь мы можем поймать на слове лицемерно благочестивых христиан. Либо вы верите в «Слово Божье» и сильны в вере, и тогда вы могли бы совершать все то, что здесь указано, либо же ваша вера слабовата! Есть только эти две возможности. Пока доказательства, как их указывает Библия, не приведены, ваша вера не настоящая.

Решайте и приходите не только со словами из Евангелия от Луки, 19, 27: *«врагов же моих тех, которые не хотели, чтобы я царствовал над ними, приведите сюда и избежите предо мною».* (И при случае также с помощью светских судов).

Что касается востребованного изгнания злых духов, то католическая церковь еще сегодня на этом специализируется. Есть даже признанная церковью профессия экзорцистов, «изгоняющих дьявола»; мы к этому еще вернемся.

Евангелие от Матфея, 10, 15: *«истинно говорю вам: отраднее будет земле Содомской и Гоморрской в день суда, нежели городу тому».*

Куда же делось столь восхваляемое терпение, и благая весть, которую так активно пропагандирует христианство?

Евангелие от Матфея, 10, 16: *«Вот, Я посылаю вас, как овец среди волков: итак будьте мудры, как змии, и просты, как голуби».*

Почитайте хотя бы разок историю христианизации: насилие, пытки, кровопролитие и убийства были теми инструментами, которые применялись для распространения христианства!

Евангелие от Матфея, 11, 18 (здесь говорится об Иоанне Крестителе): *«Ибо пришел Иоанн, ни ест, ни пьет; и говорят: в нем бес».*

Утешительно прочитать в «Слове Божьем», что еще было также несколько мыслящих людей. Не имея медицинского образования, они узнавали симптомы эпилепсии. К сожалению, этих несчастных людей другие называли «святыми больными».

Евангелие от Матфея, 11, 20-24: *«Тогда начал Он укорять города, в которых наиболее явлено было сил Его, за то, что они не покаяться: горе тебе, Хоразин! горе тебе, Вифсаида! ибо если бы в Тире и Сидоне явлены были силы, явленные в вас, то давно бы они во вретнице и пепле покаяться, но говорю вам: Тиру и Сидону отраднее будет в день суда, нежели вам. И ты, Капернаум, до неба вознесшийся, до ада низвергнешься, ибо если бы в Содоме явлены были силы, явленные в тебе, то он оставался бы до сего дня; но говорю вам, что земле Содомской отраднее будет в день суда, нежели тебе».*

Смотрите, смотрите, кроткий, обещающий Царство Божье, Иисус может проклинать и ругаться как ломовой извозчик! *«Для Бога нет ничего невозможного».* (*«Есть ли что трудное для Господа?»*)

Евангелие от Матфея, 13, 54-58, рассказывает о пребывании Иисуса на его родине: *«И, придя в отечество Свое, учил их в синагоге их, так что они изумлялись и говорили: откуда у Него такая премудрость и силы? не плотников ли Он сын? не Его ли Мать называется Мария, и братья Его Иаков и Иосий, и Симон, и Иуда? и сестры Его не все ли между нами? откуда же у Него всё это? И соблазнялись о Нем. Иисус же сказал им: не бывает пророк без чести, разве только в отечестве своем и в доме своем. И не совершил там многих чудес по неверию их».*

Одним словом: ему до чертиков надоели вредные родственники, и он уехал. Своей семье он, впрочем, не придавал вообще никакого значения. Он был, как сказали бы сегодня, аутсайдером или дауншифтером, в общем, человеком, ведущим «альтернативный» образ жизни.

Из-за такого разочаровывающего опыта, кажется, Иисус в Евангелии от Луки, 12, 51-53 говорит:

*«Думаете ли вы, что Я пришел дать мир земле? Нет, говорю вам, но разделение; ибо отныне пятеро в одном доме станут разделяться, трое против двух, и двое против трех: отец будет против сына, и сын против отца; мать против дочери, и дочь против матери; свекровь против невестки своей, и невестка против свекрови своей».*

Куда подевалась хваленая кротость? Или речь здесь идет о раздвоенной личности?

Евангелие от Матфея, в главе 14, в стихе 13 и в последующих стихах рассказывает о снабжении питанием пяти тысяч человек. Женщин и детей тогда не считали. Там было значительно больше людей, которым якобы нечего было есть.

Стихи 17-21: *«Они же говорят Ему: у нас здесь только пять хлебов и две рыбы. Он сказал: принесите их Мне сюда. И велел народу возлечь на траву и, взяв пять хлебов и две рыбы, воззрел на небо, благословил и, преломив, дал хлебы ученикам, а ученики народу. И ели все и насытились; и набрали оставшихся кусков двенадцать коробов полных; а евших было около пяти тысяч человек, кроме женщин и детей.*

У нас есть два возможных варианта объяснения этого колдовства. Мы знаем из представлений варьете, что гипнотизер может сделать так, что вся аудитория, выпив самой простой воды, будет чувствовать себя пьяной и вести себя соответствующим образом. Другая возможность состоит в том, Иисус хорошо знал своих проказников, и знал, что никто не хотел показывать соседу что у него есть с собой кое-что из еды, чтобы ни с кем не делиться.

С помощью нескольких крошек или даже просто так каждый получил возможность уверенно привести в движение свои жевательные инструменты, чтобы таким образом усердно поесть. И неловкая ситуация разрешилась. Трюк этот, кажется, получился хорошо, так как у Матфея в главе 14, стих 32 и далее, четыре тысячи мужчин плюс женщины и дети в таком же «бедственном положении» насытились семью хлебами и несколькими рыбками.

Евангелие от Матфея, 16, 15-20: *«Он говорит им: а вы за кого почитаете Меня? Симон же Петр, отвечая, сказал: Ты – Христос, Сын Бога живаго. Тогда Иисус сказал ему в ответ: блажен ты, Симон, сын Ионин, потому что не плоть и кровь открыли тебе это, но Отец Мой, Сущий на небесах; и Я говорю тебе: ты – Петр, и на сем камне Я создам Церковь Мою, и врата ада не одолеют ее; и дам тебе ключи Царства Небесного: и что' свяжешь на земле, то' будет связано на небесах, и что' разрешишь на земле, то' будет разрешено на небесах. Тогда Иисус запретил ученикам Своим, чтобы никому не сказывали, что Он есть Иисус Христос».*

Если это действительно звучало так, то из этого можно сделать только такой вывод, что Иисус понимал кое-что в психологии людей. Трюк с передачей секретов под печатью скрытности до сегодняшнего дня всегда оказывал нужный эффект. Один человек что-то говорит другому, но только «по секрету», и уже весь мир знает эту информацию. А что касается Петра с ключом, то католическая церковь там быстро всё сообразила и стала извлекать из этого пользу.

Одна женщина, которая не была еврейкой, хотела, чтобы Иисус излечил ее измученную злым духом дочь.

Евангелие от Матфея, 15, 22-26 сообщает об этом: *«И вот, женщина Хананеянка, выйдя из тех мест, кричала Ему: помилуй меня, Господи, сын Давидов, дочь моя жестоко беснуется. Но Он не отвечал ей ни слова. И ученики Его, приступив, просили Его: отпусти ее, потому что кричит за нами. Он же сказал в ответ: Я послан только к погибшим овцам дома Израилева. А она, подойдя, кланялась Ему и говорила: Господи! помоги мне. Он же сказал в ответ: нехорошо взять хлеб у детей и бросить псам».*

Ну, попробовал бы однажды какой-то немец позволить себе такое! Его как антисемита тут же избили бы все средства массовой информации.

Евангелие от Матфея, 16, 21: *«С того времени Иисус начал открывать ученикам Своим, что Ему должно идти в Иерусалим и много пострадать от старейшин и первосвященников и книжников, и быть убиту, и в третий день воскреснуть».*

Иисус не оставался на кресте так долго, как это было обычно.

Согласно Евангелию от Матфея, 27, в стихах 57-60, рассказывается, что один богатый купец получил от Понтия Пилата особое разрешение снять распятого с креста раньше и похоронить. Остается открытым вопрос, был ли Иисус мертв или нет. Вероятно, предполагаемый труп также потому не оставался в могиле трое суток, т. е. 72 часа, а исчез уже после 29 с половиной часов, как это утверждают некоторые исследователи. Значит, из провозглашенного воскресения через три дня ничего не вышло.

Евангелие от Матфея, 16, 24-25: *«Тогда Иисус сказал ученикам Своим: если кто хочет идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крест свой, и следуй за Мною, ибо кто хочет душу свою сберечь, тот потеряет ее, а кто потеряет душу свою ради Меня, тот обретет ее».*

Это точно то, что позже также Мухаммед обещал мусульманам. Эта позиция не способствует мирному сосуществованию, зато еще сильнее обостряет религиозные споры.

В Евангелии от Матфея, 16, 28 Иисус делает предсказание, которое так и не сбылось:

*«Истинно говорю вам: есть некоторые из стоящих здесь, которые не вкусят смерти, как уже увидят Сына Человеческого, грядущего в Царствии Своем».*

В нескольких местах Библии Иисус объявлял о своем возвращении в то время, до которого еще могли якобы дожить его современники.

Евангелие от Матфея, 17, 1-5: *«По прошествии дней шести, взял Иисус Петра, Иакова и Иоанна, брата его, и возвел их на гору высокую одних, и преобразился пред ними: и просияло лице Его, как солнце, одежды же Его сделались белыми, как свет. И вот, явились им Моисей и Илия, с Ним беседующие. При сем Петр сказал Иисусу: Господи! хорошо нам здесь быть; если хочешь, сделаем здесь три кущи: Тебе одну, и Моисею одну, и одну Илии. Когда он еще говорил, се, облако светлое осенило их; и се, глас из облака глаголющий: Сей есть Сын Мой Возлюбленный, в Котором Мое благоволение; Его слушайте».*

Не является ли это продолжением того, что мы достаточно хорошо знаем из Ветхого Завета?! Здесь за чистую монету выдаются сказки и легенды. И авторы Евангелий распространяли их с наслаждением.

В Капернауме с Иисуса хотели взять две драхмы в качестве храмовой дани. Так как у него не было денег, он решил проблему в своем стиле.

Евангелие от Матфея, 17, 27: *«но, чтобы нам не соблазнить их, пойдя на море, брось уд, и первую рыбу, которая попадется, возьми, и, открыв у ней рот, найдешь статир (монету в четыре драхмы); возьми его и отдай им за Меня и за себя».* – Ну, уважаемые читатели, что вы думаете об этом методе удовлетворять претензии налогового ведомства?

Евангелие от Матфея, 19, 28-29 не допускает сомнения в том, что Иисуса интересовал только народ Израиля: *«Иисус же сказал им: истинно говорю вам, что вы, последовавшие за Мною, – в пакибытии, когда сядет Сын Человеческий на престоле славы Своей, сядете и вы на двенадцати престолах судить двенадцать колен Израилевых. И всякий, кто оставит дома, или братьев, или сестер, или отца, или мать, или жену, или детей, или земли, ради имени Моего, получит во сто крат и наследует жизнь вечную».*

Иисус вовсе не планировал осчастливить все человечество. Если рассматривать его, а не Павла, как основателя религии, то все неизраильтяне должны были бы сказать себе: «Какое нам дело до этого народа? Мы же можем представить себе собственную религию, которая менее примитивна и не так оторвана от жизни!»

У Матфея в главе 20 рассказывается история о трех рабочих в винограднике, которая бессмысленна. Конечно, можно было бы сказать, что сравнения всегда хромают; но для чего нужна такая сказка, у которой нет хорошего смысла?

Там трое работников приступают к работе в разное время: утром, в полдень, вечером. Когда дело касается жалования, то каждому работнику выплачивается одинаковая плата. Итак, довольно глупо начинать работать утром, если достаточно прийти на работу вечером только ради получения зарплаты?

Стюарт Росс, английский ученый, пишет: «Иисус и его апостолы были бандой бездельников и лентяев, которая жила за счет других».

Суеверных людей в те времена можно было приманить двумя разными перспективами. С одной стороны, им обещали вечную жизнь и, с другой стороны, угрожали вечным проклятием.

Пример этого мы находим у Матфея, 25, 31-33:

*«Когда же приидет Сын Человеческий во славе Своей и все святые Ангелы с Ним, тогда сядет на престоле славы Своей, и соберутся пред Ним все народы; и отделит одних от других, как пастырь отделяет овец от козлов; и поставит овец по правую Свою сторону, а козлов – по левую».*

И в Евангелии от Матфея, 25, 41 сказано: *«Тогда скажет и тем, которые по левую сторону: идите от Меня, проклятые, в огонь вечный, уготованный диаволу и ангелам его».*

Иисус враждовал с руководителями своего собственного народа.

Евангелие от Матфея, 26, 3-4 четко говорит об этом: *«Тогда собрались первосвященники и книжники и старейшины народа во двор первосвященника, по имени Каиафы, и положили в совете взять Иисуса хитростью и убить».*

Мы принимаем к сведению: евреи позаботились о том, чтобы «Сын Божий» был казнен.

Раньше уже проявилось, какими героями были эти люди вокруг Иисуса. Иуда его открыто предал, а Петр, «камень», на котором должна была быть воздвигнута церковь, тоже повел себя как предатель или пустышка.

Евангелие от Матфея, 26, 69-75: *«Петр же сидел вне на дворе. И подошла к нему одна служанка и сказала: и ты был с Иисусом Галилеянином. Но он отрекся перед всеми, сказав: не знаю, что ты говоришь. Когда же он выходил за ворота, увидела его другая, и говорит бывшим там: и этот был с Иисусом Назореем. И он опять отрекся с клятвою, что не знает Сего Человека. Немного спустя подошли стоявшие там и сказали Петру: точно и ты из них, ибо и речь твоя обличает тебя. Тогда он начал клясться и божиться, что не знает Сего Человека. И вдруг запел петух. И вспомнил Петр слово, сказанное ему Иисусом: прежде нежели пропоет петух, трижды отречешься от Меня. И выйдя вон, плакал горько».*

С помощью оккупационной власти цель была достигнута.

Для христианского мира самое важное значение имеют последние слова Иисуса на кресте:

Евангелие от Матфея 27, 46: *«а около девятого часа возопил Иисус громким голосом: Или', Или!' лама' савахфани'? то есть: Боже Мой, Боже Мой! для чего Ты Меня оставил?»*

Мы слышали возражения некоторых христиан, которые от своего священника в последней проповеди на Страстную пятницу услышали другие слова Иисуса в качестве последних. После чего мы снова перечитали главу 23 Евангелия от Луки, стих 46.

И действительно, эти люди правы! Там написано: *«Отче! в руки Твои предаю дух Мой»*.

Другие христиане снова возразили и заметили, что истинные последние слова Иисуса написаны в Евангелии от Иоанна, 19, стих 30: *«Совершилось!»*

Мы, к сожалению, только люди, которые могут «проверить» «Слово Божье» на его степень соответствия истине. И вот мы стоим и не знаем, что мы должны считать «Словом Божьим». Пошатнется ли достоверность с этими тремя разными вариантами последних слов Иисуса? Можно ли приказом предписать христианам «истинную» веру?

И готова ли светская власть преследовать сомнения в подлинности «Слова Божьего», наказывая за кощунство?

Ведь как говорится в Нагорной проповеди? *«Блаженны изгнанные за правду, ибо их есть Царство Небесное»*.

Вся наша надежда на то, что светская власть знает Библию!

Там мы замечаем еще одно противоречие: не пророчил ли Иисус, что двенадцать будут сидеть на престолах Бога, чтобы *«судить двенадцать колен Израилевых»* на Страшном суде?

Как, значит, к этим судьям должен был бы принадлежать также Иуда Искариот, который предал «Сына Божьего»? Матфей, или кто бы там ни был автором, не передал свою рукопись редактору, который определенно заметил бы эту ошибку. Простите, речь ведь идет о «Слове Божьем», и оно безошибочно. Вероятно, в других изданиях Библии вовсе нет всех этих проблем. Вероятно, все уже было согласовано. Мы просим прощения за то, что у нас «Слово Божье» имеется в такой противоречивой формулировке.

## Евангелие от Марка

В течение сотен лет Евангелия проверялись и подгонялись на соответствия. Это так называемые синоптические Евангелия, как мы их находим в нашем «Священном Писании».

Поэтому в случае с Евангелием от Марка мы можем ограничиться только самым главным. Эта книга считается старейшей, и якобы распространялась уже приблизительно с 80 года после Христа. Более поздние авторы здесь, вероятно, переписывали (списывали?) из нее. Считается, что Марк был евреем из семьи священника. Он также не был апостолом Иисуса и мог записывать все только по слухам. На каком именно языке он писал, неизвестно.

Подлинник пропал! Есть только копии с копий! Впрочем, авторы Евангелий использовали, так сказать, псевдонимы. Они выбирали имена, которые позволяли ссылаться на апостолов Иисуса, чтобы вследствие этого добиваться большей достоверности и лучшего распространения своих писаний. Да, да, реклама делает это!

Евангелие от Марка, 8, 33 подтверждает, что Иисус далеко не всегда был кротким. Мы уже слышали, как он мог проклинать:

*«Он же, обратившись и взглянув на учеников Своих, воспретил Петру, сказав: отойди от Меня, сатана, потому что ты думаешь не о том, что Божие, но что человеческое».*

Некоторые места различных Евангелий похожи по содержанию, но различны по текстовой формулировке. Так как авторы, как считается, были вдохновлены Богом, то причина этих различий может состоять, пожалуй, только в том, что сам Господь Бог должен был говорить на нескольких языках или диалектах.

Ведь мы же не можем забывать, что речь в случае с писаниями всех авторов всегда идет о «Слове Божьем»!

И снова нам напоминают о Нагорной проповеди.

Евангелие от Марка 9, 42: *«А кто соблазнит одного из малых сих, верующих в Меня, тому лучше было бы, если бы повесили ему жерновный камень на шею и бросили его в море».*

И кто при таких ужасных мыслях и намерениях еще мог бы говорить о кротости?

С Евангелием от Марка, 10, 25, будет определенно не согласен каждый богатый христианин, разве только, он не делал бы все, чтобы с этой минуты стать

бедным: *«Удобнее верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти в Царствие Божие».*

Спорим, что богачи не верят в «Слово Божье»!

А как вам это нравится? Евангелие от Марка, 11, 12-14: *«На другой день, когда они вышли из Вифании, Он взалкал; и, увидев издалека смоковницу, покрытую листьями, пошел, не найдет ли чего на ней; но, придя к ней, ничего не нашел, кроме листьев, ибо еще не время было собирания смокв. И сказал ей Иисус: отныне да не вкушает никто от тебя плода вовек! И слышали то' ученики Его».*

Какой более глубокий смысл должна была иметь такая болтовня? Или Иисус думал, что он мог бы насиловать природу?

Но в Евангелии от Марка, 11, 21-23, история продолжается: *«И, вспомнив, Петр говорит Ему: Равви! посмотри, смоковница, которую Ты проклял, засохла. Иисус, отвечая, говорит им: имейте веру Божию, ибо истинно говорю вам, если кто скажет горе сей: поднимись и ввергнись в море, и не усомнится в сердце своем, но поверит, что сбудется по словам его, – будет ему, что ни скажет».*

Мы считаем этот вид проклинания безобидного дерева и удовлетворение предполагаемым успехом преступным. Здесь также никак не помогает христианское указание на силу веры. Это просто безобразие, да еще и полный нонсенс! И что вы будете делать с этим «Словом Божьим»?

Евангелие от Марка, 12, 35-37:

*«Продолжая учить в храме, Иисус говорил: как говорят книжники, что Христос есть Сын Давидов? Ибо сам Давид сказал Духом Святым (Псалом 109,1): сказал Господь Господу моему: седи одесную Меня, доколе положу врагов Твоих в подножие ног Твоих. Итак, сам Давид называет Его Господом: как же Он Сын ему? И множество народа слушало Его с услаждением».*

Если вы достаточно поразмышляли над этим, то прочитайте постскрипtum.

### **Псалом 109, стих 1:**

*«Сказал Господь Господу моему: седи одесную Меня, доколе положу врагов Твоих в подножие ног Твоих».* Как же только может быть, что в «Слове Божьем» также здесь можно найти определенные различия? Вероятно, в следующем издании Библии больше не будет говориться о подножии для ног. Это была, пожалуй, оговорка.

Евангелие от Марка, 13, 5-7: *«Отвечая им, Иисус начал говорить: берегитесь, чтобы кто не прельстил вас, ибо многие придут под именем Моим и будут говорить, что это Я; и многих прельстят. Когда же услышите о войнах и о военных слухах, не ужасайтесь: ибо надлежит сему быть, – но это еще не конец».*

У нас почти возникает искушение все же поверить в «Слово Божье», если мы вспомним, что самые различные группировки, каждая из которых думала и думает, что только она одна может представлять спасающее душу иудейско-христианское направление, боролись друг с другом не на жизнь, а на смерть. Следовательно, религиозные войны изначально были запрограммированы самой иудейско-христианской религией. До сегодняшнего дня, во всяком случае, так и не решено, у кого именно единственно правильная, истинная вера. Мы полагаем, во всяком случае, что они все идут неправильным путем, и при этом мы ссылаемся на «Священное Писание», ибо в противном случае христианские предводители могли бы сегодня совершать все те чудеса, которые описаны в Библии. Мы уже упоминали подходящее место.

В Евангелии от Марка, 16, 9 мы читаем: *«Воскреснув рано в первый день недели, Иисус явился сперва Марии Магдалине, из которой изгнал семь бесов».*

Эта женщина была одной из одержимых «святой болезнью». Можно ли рассматривать ее как достойную доверия свидетельницу? Мы думаем, что она самая плохая свидетельница, которую только можно вообразить!

Евангелие от Марка, 16, 12: *«После сего явился в ином образе двум из них на дороге, когда они шли в селение».*

В ином образе? Разве не было во все времена людей, выдающих себя за других, чтобы поживиться за чужой счет? Так это могло быть и тогда.

Прежде чем Иисус затем окончательно отправился на небеса, ему складывают в уста следующие слова.

Евангелие от Марка, 16, 16: *«Кто будет веровать и креститься, спасен будет; а кто не будет веровать, осужден будет».*

Конечно, на суеверных людей в те времена такая угроза производила сильное впечатление. Кто же захотел бы быть осужден и проклят? Но еще другая мысль должна была бы прийти как раз к католической церкви: почему не спасутся все те, которые там верят? Почему церковь делает различия, и причисляет после их смерти к лику блаженных и святых только немногих людей, особенно важных для института церкви? Все же, многое действительно странно. И мы сами не уверены, не отлучила ли бы католическая церковь Иисуса, если бы он жил сегодня, уже давно от церкви.

## Евангелие от Луки

Также здесь уже привычная нам ситуация: оригиналов не существует. Имеются только копии копий и копии переводов, причем неизвестно, на каком языке это произведение было написано первоначально. Имя Лука – псевдоним. Он, возможно, был евреем. Автор не жил во времена Иисуса. Поэтому он не мог знать Иисуса лично.

Первые писания Луки появились примерно через сто лет после Иисуса. Мы поэтому должны отдать должное робкой честности в Евангелии от Луки, 1, 1-4:

*«Как уже многие начали составлять повествования о совершенно известных между нами событиях, как передали нам то' бывшие с самого начала очевидцами и служителями Слова, то рассудилось и мне, по тщательном исследовании всего сначала, по порядку описать тебе, достопочтенный Феофил, чтобы ты узнал твердое основание того учения, в котором был наставлен».*

Здесь подтверждается то, что мы приведем в другом месте. Многие уже начали составлять повествования. Говорят, что, да, Библия – это «Слово Божье». Как же только можно прийти к такому утверждению, если здесь рассказчик Лука признает, что он знает эти истории только из вторых рук, по слухам. То, что он при этом поступал как журналист из нашего столетия, а именно прислушивался к тому, что говорили вокруг него, в этом ему можно поверить. Вероятно, он также записывал. И как журналист он при этом также изрядно приукрашивал. Нам все это хорошо знакомо по сегодняшнему времени.

И как часто мы можем услышать от интервьюируемого уже после интервью, что он вовсе не говорил того и этого, как это распространил журналист. Обстояло ли дело иначе в те давние времена? Тем не менее утверждается, что это «Слово Божье». Чтобы все сразу же стало по-настоящему захватывающим, Лука рассказывает своему другу о бесплодной пожилой женщине, ее звали Елисаветой, одну из своих историй:

Евангелие от Луки, 1, 12-13:

*«Захария, увидев его, смутился, и страх напал на него. Ангел же сказал ему: не бойся, Захария, ибо услышана молитва твоя, и жена твоя Елисавета родит тебе сына, и наречешь ему имя: Иоанн».*

Разве это не знакомый стиль восточного сказочника? Кстати, речь здесь идет о легендарном Иоанне Крестителе.

Далее следуют повторения историй, как они описаны в других Евангелиях, только как раз в измененной форме выражения. Если все эти истории должны быть «Словом Божьим» – ведь авторы якобы были вдохновлены – как церкви

утверждают это, то «Бог» должен был рассказывать все очень часто и с разными выражениями. Все же здесь есть достаточно много причин для сомнений!

Лука в своем рассказе не пользовался хронологическим подходом, но это не важно. В Евангелии от Луки, 2, 41-52 сообщается, что Иисус, когда он был двенадцатилетним мальчиком, убежал от своих родителей.

Он просто остался в Иерусалиме, когда его родители оттуда ушли, и его пришлось искать. Затем он снова появился у родителей и тогда остался с ними.

Евангелие от Луки, 3, 23 заставляет нас удивиться. Хотя Иисус якобы родился от Святого Духа, здесь тоже говорится о родословном дереве. Но оно выглядит иначе, чем у Матфея:

Вы можете сравнить сами и увидеть, где у родословного дерева есть излом. И что теперь? Церквям и христианам это никак не мешают. Они «верят» во все, каким бы противоречивым это ни было. Вероятно, они примирятся и с концом родословного дерева.

Евангелие от Луки, 3, 38: *«... он был сын ... Еносов, Сифов, Адамов, Божий».*

Чем должно доказываться, что Иисус был Сыном Бога? Тогда возникает вопрос, зачем «Святому Духу» еще нужно было утруждаться. И это все усердному автору историй Луке рассказывали многие люди? У этих людей должна была быть потрясающая память. Но тут и там кое-что не сошлось.

Евангелие от Матфея 1, 15:

Иисус

Иосиф

Иаков

Матфан

Елеазар

Евангелие от Луки, 3, 23:

Иисус

Иосиф

Илия

Матфат

Левий

Отсюда маленькие различия. Нам просто не может прийти в голову, что у «Бога» была такая плохая память, ибо это же все «Слово Божье». Или как?

Мы также находим различия в Нагорной проповеди у Матфея и у Луки. Мы вполне понимаем различия в сообщениях разных авторов, только мы никак не можем понять, что нам каждый раз говорят о «Слове Божьем». Это «Слово», как мы думаем, при таких претензиях должно было бы быть действительно унифицировано. Ни один нотариус не допустил бы разные тексты.

Евангелие от Луки, 6, 27-30: *«Но вам, слушающим, говорю: любите врагов ваших, благотворите ненавидящим вас, благословляйте проклинающих вас и молитесь за обижающих вас. Ударившему тебя по щеке подставь и другую, и отнимающему у тебя верхнюю одежду не препятствуй взять и рубашку. Всякому, просящему у тебя, давай, и от взявшего твое не требуй назад».*

Есть исследователи, которые считают, что Иисус был политическим мятежником против римской оккупации. С помощью метода «любите врагов ваших» он якобы хотел ослабить боевой дух римлян. Это уже можно было бы предположить. Из других мест в Библии мы узнали, что далеко не все должно было плыть под флагом неограниченной христианской любви к ближнему. И, кроме того, *«ни одна иота или ни одна черта не прейдет из закона»*, а в законе говорится: *«Зуб за зуб»*. Каждый приверженец иудейско-христианской религии всегда находится в счастливом положении, так как может правильно реагировать и действовать. Ему для этого нужен только один рецепт: он должен знать свою Библию!

Евангелие от Луки, 8, 12: *«а упавшее при пути, это суть слушающие, к которым потом приходит диавол и уносит слово из сердца их, чтобы они не уверовали и не спаслись».*

Да, угрожать дьяволом, это Иисус умел. Инквизиция и охотники за ведьмами извлекали из этого свою пользу; и церкви пробуют это до сегодняшнего дня с различным успехом.

Евангелие от Луки, 9, 3- 5: *«И сказал им: ничего не берите на дорогу: ни посоха, ни сумы, ни хлеба, ни серебра, и не имейте по две одежды; и в какой дом войдете, там оставайтесь и оттуда отправляйтесь в путь. А если где не примут вас, то, выходя из того города, отрясите и прах от ног ваших во свидетельство на них»*

Это наставления не Иисуса, а еврейской секты ессеев. Это следует из сообщения Иосифа Флавия, который три года прожил у ессеев.

С главой 12 Евангелия от Луки, стих 9, можно сделать нестойких людей послушными:

*«И всякому, кто скажет слово на Сына Человеческого, прощено будет; а кто скажет хулу на Святаго Духа, тому не простится».*

Так еще сегодня, особенно в США, людей превращают в пешки в игре их истеричных проповедников.

И как гармонирует следующее с «любите врагов ваших»?

Евангелие от Луки, 12, 51: *«Думаете ли вы, что Я пришел дать мир земле? Нет, говорю вам, но разделение».*

Мы можем пропустить многие истории и противоречивые высказывания, так как они появлялись в уже упомянутых Евангелиях.

В Евангелии от Луки, 14, 11 мы находим слова: *«ибо всякий возвышающий сам себя унижен будет, а унижающий себя возвысится».*

Разве мы не нашли достаточно примеров, в которых сам Иисус выдавал себя за сына Бога? Он якобы посланный Богом Мессия, которого евреи все еще ждут. Кстати, евреи еще сегодня рассматривают христиан как язычников.

Евангелие от Луки, 14, 26 подтверждает христианскую «кротость»: *«если кто приходит ко Мне и не возненавидит отца своего и матери, и жены и детей, и братьев и сестер, а притом и самой жизни своей, тот не может быть Моим учеником».*

Евангелие от Луки, 16, 13: *«Никакой слуга не может служить двум господам, ибо или одного будет ненавидеть, а другого любить, или одному станет усердствовать, а о другом нерадеть. Не можете служить Богу и маммоне».*

Иисус должен был много говорить в притчах и сравнениях. Если здесь говорится о двух господах, то можно перенести это также на законы Моисея и на Новый Завет, которые ведь часто противоречат сами себе, как мы сами увидели. И что теперь?

Но также и противопоставление Бога и богатства сильно хромает. Какое влияние оказал этот стих за две тысячи лет христианства? Совсем никакого! Как говорили о благочестивых и знающих Библию англичанах, когда они захватывали полмира: они проповедовали Бога и имели в виду ситец.

Черный епископ Десмонд Туту говорил: *«Когда пришли христиане, у нас была земля, а у них Библия, но потом у нас была Библия, а у них земля».*

У Иисуса, похоже, никогда возникали сложности с ответами (даже если они были противоречивы, как мы слышали). Что вы скажете о главе 20 Евангелия от Луки, стихи 28-38:

*«Учитель! Моисей написал нам, что если у кого умрет брат, имевший жену, и умрет бездетным, то брат его должен взять его жену и восставить семя брату»*

*своему. Было семь братьев, первый, взяв жену, умер бездетным; взял ту жену второй, и тот умер бездетным; взял ее третий; также и все семеро, и умерли, не оставив детей; после всех умерла и жена; итак, в воскресение которого из них будет она женою, ибо семеро имели ее женою? Иисус сказал им в ответ: чада века сего женятся и выходят замуж; а сподобившиеся достигнуть того века и воскресения из мертвых ни женятся, ни замуж не выходят, и умереть уже не могут, ибо они равны Ангелам и суть сыны Божии, будучи сынами воскресения. А что мертвые воскреснут, и Моисей показал при купине, когда назвал Господа Богом Авраама и Богом Исаака и Богом Иакова. Бог же не есть Бог мертвых, но живых, ибо у Него все живы».*

Мы спрашиваем себя, согласны ли все христиане с этим ответом. И поняли ли они его? Эта манера разговора напоминает нам больше о еврейской диалектике.

Евангелие от Луки, 22, 36 позволяет снова сделать вывод о том, что Иисус принадлежал к секте бунтарей-ессеев: *«Тогда Он сказал им: но теперь, кто имеет мешок, тот возьми его, также и суму; а у кого нет, продай одежду свою и купи меч».*

Преследование со стороны его земляков становилось все более назойливым.

Поэтому в главе 23 Евангелия от Луки, стих 29 он полон отчаяния: *«... блаженны неплодные, и утробы неродившие, и сосцы непитавшие!»*

И это, хотя он все же хотел бы, так сказать, стать козлом отпущения для всего еврейского народа, жертвенным агнцем для устранения первородного греха?

В Евангелии от Луки, 23, 46 мы находим другие «последние слова» Иисуса: *«Отче! в руки Твои предаю дух Мой!»*

Евангелие от Луки, 24, 51 изображает последнее выступление Иисуса после «воскрешения» таким образом: *«И, когда благословлял их, стал отдаляться от них и возноситься на небо».*

Жаль, что об этом событии нет никаких точных сообщений. Так хотелось бы узнать, как прошла эта поездка.

## Евангелие от Иоанна

Хотя церковь пыталась объединить евангелиста Иоанна и апостола Иоанна в одно лицо, это не удалось. Речь и здесь тоже идет о псевдониме с целью введения в заблуждение. Первые писания должны были появиться примерно с 100 по 120 год нашей эры. Также здесь не существует оригиналов, только копии копий. Так как все было задумано только для евреев, неизвестный автор Иоанн, вероятно, тоже был евреем.

Что говорится в Евангелии от Иоанна, глава 1, стихи 1-5, вы легко поймете: *«В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог. Оно было в начале у Бога. Все чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть. В Нем была жизнь, и жизнь была свет человеков. И свет во тьме светит, и тьма не объяла его».*

Как, вы тоже не поняли? Не беда. Над этим уже сломали себе голову множество людей. Главное, что все это звучит действительно благочестиво и богоугодно. Мы же, напротив, думаем, что сначала нужно было иметь идею, мысль; а затем можно было бы о ней составлять слова.

У Иоанна были другие информаторы. Это Евангелие специалисты рассматривают, как «сильно отличающееся от других». То, что все это было задумано только для евреев, мы видим в Евангелии от Иоанна 4, 22: *«Вы не знаете, чему кланяетесь, а мы знаем, чему кланяемся, ибо спасение от Иудеев».*

Вот тебе на! Фундамент – это именно все то жестокое из Ветхого Завета! А к этому мы совсем не хотим иметь никакого отношения!

В принципе, мы находим у Иоанна обычные повторения того, что уже рассказали другие авторы Евангелий.

Если Иисус когда-нибудь действительно существовал, то он продукт учения и ожидания евреев, которые надеялись на мессию. Он воспользовался этой возможностью, поэтому выступал в роли мессии с самоуверенностью; что, с другой стороны, принесло ему гнев и озлобление его же соплеменников, которые, в конце концов, устроили так, что его приговорили к смерти.

Евангелие от Иоанна, 8, 42-49:

*«Иисус сказал им: если бы Бог был Отец ваш, то вы любили бы Меня, потому что Я от Бога исшел и пришел; ибо Я не Сам от Себя пришел, но Он послал Меня. Почему вы не понимаете речи Моей? Потому что не можете слышать слова Моего. Ваш отец диавол; и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Он был человекоубийца от начала и не устоял в истине, ибо нет в нем истины. Когда говорит он ложь, говорит свое, ибо он лжец и отец лжи. А как Я истину говорю, то не верите Мне. Кто из вас обличит Меня в неправде? Если же Я*

*говоря истину, почему вы не верите Мне? Кто от Бога, тот слушает слова Божии. Вы потому не слушаете, что вы не от Бога. На это Иудеи отвечали и сказали Ему: не правду ли мы говорим, что Ты Самарянин и что бес в Тебе? Иисус отвечал: во Мне беса нет; но Я чту Отца Моего, а вы бесчестите Меня».*

Так что же удивительного в том, что собратья Иисуса по крови его преследовали?

Евангелие от Иоанна, 8, 54 подтверждает его высокомерную самонадеянность:

*«Иисус отвечал: если Я Сам Себя славлю, то слава Моя ничто. Меня прославляет Отец Мой, о Котором вы говорите, что Он Бог ваш».*

Вот как это просто!

Иисус не знал никаких ограничений и комплексов. Евангелие от Иоанна, 8, 58-59:

*«Иисус сказал им: истинно, истинно говорю вам: прежде нежели был Авраам, Я есмь. Тогда взяли камень, чтобы бросить на Него; но Иисус скрылся и вышел из храма, пройдя посреди них, и пошел далее».*

Интересен метод лечения слепого в Евангелии от Иоанна, 9, 6-7:

*«Сказав это, Он плюнул на землю, сделал брение из плюновения и помазал брением глаза слепому, и сказал ему: пойдь, умойся в купальне Силоам, что значит: посланный. Он пошел и умылся, и пришел зрячим».*

Так как мы уже слышали совсем другие истории о методах лечения, которые были возможны с простыми словами, рукоположением или также прикосновением к его одежде, непонятно, зачем понадобилась эта неаппетитная каша.

Евангелие от Иоанна в главе 11, начиная со стиха 32, рассказывает о мертвце, которого затем пробудили к жизни, хотя и высказывались сильные сомнения:

Стих 39: *«Иисус говорит: отнимите камень. Сестра умершего, Марфа, говорит Ему: Господи! уже смердит; ибо четыре дня, как он во гробе».*

Если вы однажды услышите в адрес рыбного блюда выражение: «Господи, уже смердит», то знайте: этот человек хорошо знает Библию.

Стихи 43-44: *«...Он воззвал громким голосом: Лазарь! иди вон. И вышел умерший, обвитый по рукам и ногам погребальными пеленами, и лице его обвязано было платком».*

Не хватает только лишь доказательства «репортера» Иоанна, что он, мол, сам поговорил с трупом.

Мы не устанем это повторять: весь христианский мир, кажется, не живет в истинной вере; так как где же доказательства того, что сбылось сказанное Иисусом в Евангелии от Иоанна, 14, 12: *«Истинно, истинно говорю вам: верующий в Меня, дела, которые творю Я, и он сотворит, и больше сих сотворит, потому что Я к Отцу Моему иду».*

Ведь правильным может быть только одно. Либо у людей, включая высшее духовенство, нет истинной веры, либо что-то не так с самим «Словом Божьим»!

В Евангелии от Иоанна, 19, 30 мы находим третий вариант последних слов Иисуса: *«Совершилось!»*

Вероятно, однажды также из-за этого возникнет спор между различными христианскими религиозными направлениями.

Что касается Тайной Вечери, то такая ссора все еще продолжается. Одни говорят: «Сие есть тело мое», в то время как другие настаивают на: «Сие означает тело мое». Всюду что-то не ладится с истинным истолкованием «божественного слова»!

Евангелие от Иоанна, 21, 24 хотело бы обмануть своих читателей: *«Сей ученик и свидетельствует о сем, и написал сие; и знаем, что истинно свидетельство его».*

Даже церкви вынуждены признать, что в Новом Завете нет ничего, что было бы написано современниками Иисуса. Мы были еще очень великодушны с указанными нами временными рамками. Обычно время появления указывается как второй или третий век нашей эры. Но точно никто ничего не знает...

### **Деяния святых Апостолов**

Деяния святых Апостолов – это что-то вроде путевых заметок автора, который тоже использовал псевдоним, чтобы имитировать свою большую близость к Иисусу и добиться лучших продаж. (Традиционно считается, что автором Деяний был апостол Лука.) По очень благосклонным оценкам, этот рассказ появился лишь примерно в 100 году нашей эры. Но если вы спросите, на каком языке он был изначально написан, то снова будете разочарованы, так как этого никто не знает; вероятно, на греческом. Но здесь приходится пробираться на ощупь во мраке, так как, как всегда в «Слове Божьем», никаких оригиналов не существует. Имеются копии с копий с личными «приукрашиваниями» многократных переписчиков. Что можно об этом думать, и во что там можно верить – это пусть каждый решает сам.

Итак, апостолы путешествуют по местности и при этом в духе Иисуса совершают одно чудо за другим. Чтобы немного лучше все это обосновать, на всех их проливается Святой Дух.

*Деяния святых Апостолов, 2, 2-12: «И внезапно сделался шум с неба, как бы от несущегося сильного ветра, и наполнил весь дом, где они находились. И явились им разделяющиеся языки, как бы огненные, и почили по одному на каждом из них. И исполнились все Духа Святаго, и начали говорить на иных языках, как Дух давал им провещевать. В Иерусалиме же находились Иудеи, люди набожные, из всякого народа под небом. Когда сделался этот шум, собрался народ, и пришел в смятение, ибо каждый слышал их говорящих его наречием. И все изумлялись и дивились, говоря между собою: сии говорящие не все ли Галилеяне? Как же мы слышим каждый собственное наречие, в котором родились. Парфяне, и Мидяне, и Еламнты, и жители Месопотамии, Иудеи и Каппадокии, Понта и Асии, Фригии и Памфилии, Египта и частей Ливии, прилежащих к Киринее, и пришедшие из Рима, Иудеи и прозелиты, критяне и аравитяне, слышим их нашими языками говорящих о великих делах Божиих? И изумлялись все и, недоумевая, говорили друг другу: что это значит?»*

Мы считаем это массовой истерией. В какой мере там сыграл свою роль еще и алкоголь, можно только догадываться. (Стих 13: «А иные, насмехаясь, говорили: они напились сладкого вина».)

Такие и другие таинственные ситуации описываются для того, чтобы придать будущей деятельности апостолов мистическую основу. И нам не приходится долго ждать, когда Петр начинает колдовать.

*Деяния святых Апостолов, 3, 6: «Но Петр сказал: серебра и золота нет у меня; а что имею, то даю тебе: во имя Иисуса Христа Назорея встань и ходи».*

После чего хромой от рождения человек встал и даже «вскочил».

Чего Иисус и его свита изначально хотели, это была защита и поддержка народа Израиля. Деяния святых Апостолов, 5, 30-31 снова это доказывают: *«Бог отцов наших воскресил Иисуса, Которого вы умертвили, повесив на древе. Его возвысил Бог десницею Своею в Начальника и Спасителя, дабы дать Израилю покаяние и прощение грехов».*

Таким образом, согласно вере иудеохристиан, Иисус умер за грехи своего народа и за первородный грех; предпосылку чего, в свою очередь, нужно искать в «проступке» Евы, в истории со змеем и таинственным яблоком. А вы, кстати, знаете, что история с яблоком была включена. в Ветхий Завет только во втором веке нашей эры, т. е., попросту говоря, ее добавили туда с помощью лжи? Мы не имеем ничего против, но также не можем сказать, помогла ли смерть Иисуса кому-то. Ради нас он, во всяком случае, не умирал!

В этих Деяниях апостолов затем описывается встреча с Савлом, он же Павел.

Деяния святых Апостолов в главе 7, начиная со стиха 54, рассказывают, как Савл должен был следить за христианской общиной как «сотрудник органов защиты конституции» евреев и заботиться о наказании разоблаченных. Некий Стефан пал жертвой в одном таком случае. Савл даже сам участвовал в его побивании камнями, и *«Савл же одобрял убиение его»*.

Деяния святых Апостолов в главе 9 описывают «обращение» Савла в Павла. Он якобы шел по пути в Дамаску, чтобы разыскивать там иудеохристиан. Начало истории звучит хорошо:

*«Савл же, еще дыша угрозами и убийством на учеников Господа, пришел к первосвященнику и выпросил у него письма в Дамаск к синагогам, чтобы, кого найдет последующих сему учению, и мужчин и женщин, связав, приводить в Иерусалим»*.

Но потом случилось вот что (стихи 3-6): *«Когда же он шел и приближался к Дамаску, внезапно осиял его свет с неба. Он упал на землю и услышал голос, говорящий ему: Савл, Савл! что ты гонишь Меня? Он сказал: кто Ты, Господи? Господь же сказал: Я Иисус, Которого ты гонишь. Трудно тебе идти против рожна. Он в трепете и ужасе сказал: Господи! что повелишь мне делать? и Господь сказал ему: встань и иди в город; и сказано будет тебе, что тебе надобно делать»*.

В христианском мире это событие было названо «Обращение Савла на пути в Дамаск» или просто «Путь в Дамаск», и с тех пор мелькает в «Слове Божьем».

Церкви ничего не хотят знать о том, что медицинские специалисты считают Павла эпилептиком, который в состоянии болезни ничего не ест, у него идет пена из рта, и он говорит всякую чепуху. Однако доказано, что как раз у таких людей существует связь с религиозным безумием. Само собой разумеется, что в Деяниях апостолов постоянно говорится о чудесах.

Если нет никаких других подозрений, то можно исходить из обнадеживающей уверенности, что в те времена вера еще была в порядке. Но что с нею стало до сегодняшнего дня? Больше ничего не работает! Следовало бы напомнить этим «стойким» христианам, особенно их важничающим проповедникам, что, если верить Библии, их вера построена на песке.

Частое слышание неземных голосов и видение «лиц» заставляют предположить, что там собралась целая куча людей, страдающих «святой болезнью».

Тем временем Павел тоже превратился в настоящего чудотворца. Если прежде он был «недоэкстремистом» (места левых и правых экстремистов уже были

заняты), то теперь он стал «сверхэкстремистом». В Деяниях святых Апостолов 13, 9-12 он выполнил свою первую пробную работу:

*«Но Савл, он же и Павел, исполнившись Духа Святаго и устремив на него взор, сказал: о, исполненный всякого коварства и всякого злодейства, сын диавола, враг всякой правды! перестанешь ли ты совращать с прямых путей Господних? И ныне вот, рука Господня на тебя: ты будешь слеп и не увидишь солнца до времени. И вдруг напал на него мрак и тьма, и он, обращаясь туда и сюда, искал вожатого. Тогда проконсул, увидев происшедшее, уверовал, дивясь учению Господню».*

Ну, как же хорошо, что сегодняшние христиане из-за отсутствия их твердой веры не могут больше осуществлять такие наказания; они поручают это светским судам.

На многих страницах продолжают описания путешествия. При этом снова и снова рассказывается история израильтян.

Павел после своего так называемого обращения на пути в Дамаска вовсе не стал миролюбивым пешим туристом (бродягой?!). Некий Марк хотел присоединиться к его поездке. Результат описан в Деяниях святых Апостолов, 15, 39: *«Отсюда произошло огорчение, так что они разлучились друг с другом».*

Вместо Марка Павел взял с собой другого товарища по походу, некоего Силу из Малой Азии. Но он также здесь поступал полностью в соответствии с еврейским ритуалом (Деяния святых Апостолов 16, 3): *«Его пожелал Павел взять с собою; и, взяв, обрезал его ради Иудеев, находившихся в тех местах; ибо все знали об отце его, что он был Еллин».*

Ну да, такое могло произойти. Но остановилось ли дело на этом...

Конкуренты по пророческому ремеслу могли смертельно ненавидеть Павла. Одна женщину, которая хотела помешать ему в его ремесле, была излечена им его надежным методом (Деяния святых Апостолов, 16, 18). Просто удивительно, как один эпилептик мог лечить другого. «Но для Бога нет ничего невозможного».

Снова и снова Павел в своих поездках посещал синагоги, чтобы проповедовать о жертвенной смерти Иисуса. С верой в Иисуса он пропагандировал ожидаемого мессию евреев. И, как это бывает в жизни людей, одни не хотели иметь ничего общего с его речами, другие верили ему. Так что это соперничество, по существу, остается вплоть до сегодняшнего дня нерешенным.

Так как христианские церкви и дальше занимаются миссионерской деятельностью, а, с другой стороны, евреи остаются на своей точке зрения, то эта борьба

либо однажды разрешится демократическим путем, либо вновь дойдет до религиозных войн.

Насколько широко распространилось в те времена религиозное безумие, мы можем прочесть в Деяниях святых Апостолов 19, 13-19: *«Даже некоторые из скитающихся Иудейских заклинателей стали употреблять над имеющими злых духов имя Господа Иисуса, говоря: заклинаем вас Иисусом, Которого Павел проповедует. Это делали какие-то семь сынов Иудейского первосвященника Скевы. Но злой дух сказал в ответ: Иисуса знаю, и Павел мне известен, а вы кто? И бросился на них человек, в котором был злой дух, и, одолев их, взял над ними такую силу, что они, нагие и избитые, выбежали из того дома. Это сделалось известно всем живущим в Ефесе Иудеям и Еллинам, и напал страх на всех их, и величаемо было имя Господа Иисуса. Многие же из уверовавших приходили, исповедуя и открывая дела свои. А из занимавшихся чародейством довольно многие, собрав книги свои, сожгли перед всеми, и сложили цены их, и оказалось их на пятьдесят тысяч драхм. С такую силою возрастало и возмогало слово Господне».*

Вы можете понять, о чем говорится в этих библейских стихах?

Немного безумными эти времена точно должны были быть (Деяния святых Апостолов, 19, 32): *«Между тем одни кричали одно, а другие другое, ибо собрание было беспорядочное, и большая часть собравшихся не знали, зачем собрались».*

Мы это очень хорошо понимаем!

Не стоит уделять много времени и усилий оставшейся части Деяний апостолов.

Они остаются рассказом о путешествиях, наполненным чудесами, отчетами о жизни Павла, даже когда он был детективом фундаменталистов. «Голоса» являются ему снова и снова, и он впадает в эпилептический экстаз. Но что нас интересует в проблемах Павла с властями? Потому что, когда положение для него становится особенно трудным, он пытается вывернуться. (Деяния святых Апостолов, 25, 8): *«Он же в оправдание свое сказал: я не сделал никакого преступления ни против закона Иудейского, ни против храма, ни против кесаря».* Позже Павел оказался в Риме, чтобы оправдываться там. Только боги знают, как и когда он там умер. В книге Деяний святых Апостолов об этом ничего нет.

## Послания

Библия под заголовком «Послания» содержит около сотни страниц этих излияний, приписываемых различным авторам. Мы попросили одного активного евангелического священника дать нам в табличной форме сведения об авторах, годах появления посланий и местах, где можно найти оригиналы. Мы получили письменный ответ в форме брошюрки, которая издается Немецким библейским обществом, и в которой, однако, нет ответа ни на один из вопросов. На соответствующий запрос в Немецком библейском обществе не отреагировали до сегодняшнего дня. Также в этом случае все спорно и непрозрачно, как нас к этому уже приучило все содержание Библии.

Послание к Римлянам, уже начиная с первого стиха первой главы, сразу напоминает нам об известных словах: *«кто возвышает себя, тот унижен будет, а кто унижает себя, тот возвысится»*

Там написано:

*«Павел, раб Иисуса Христа, призванный Апостол, избранный к благовестию Божию, которое Бог прежде обещал через пророков Своих, в святых писаниях, о Сыне Своем, Который родился от семени Давидова по плоти и открылся Сыном Божиим в силе, по духу святыни, через воскресение из мертвых, о Иисусе Христе Господе нашем, через Которого мы получили благодать и апостольство, чтобы во имя Его покорять вере все народы, между которыми находитесь и вы, призванные Иисусом Христом, – всем находящимся в Риме возлюбленным Божиим, призванным святым: благодать вам и мир от Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа».*

Здесь нет ни слова правды! Павел никогда не видел Иисуса. Иисус никогда не призывал его как апостола.

Павел время от времени жил в религиозном бреде; особенно тогда, когда у него происходили приступы эпилепсии.

Вероятно, угнетенный виной за свою манию преследования против первых иудеохристиан, он позже чувствовал себя призванным проповедовать людям нравственность и мораль; но всегда в сочетании с его верой в жертвенную смерть Иисуса.

Как раз сегодня прогрессивные священники вряд ли захотят читать своим верующим овечкам стихи 26-27 из Послания к Римлянам: *«Потому предал их Бог постыдным страстям: женщины их заменили естественное употребление противоположенным; подобно и мужчины, оставив естественное употребление женского пола, разжигались похотью друг на друга, мужчины на мужчинах делая срам и получая в самих себе должное возмездие за свое заблуждение».*

Здесь призываются все благочестивые люди из лево-зеленого угла, и у фрау Фольмер как пасторессы была бы тема, которую она могла бы даже обсудить в Бундестаге, с Беком, Воверайтом, Вестервелле и другими в первом ряду! – Если только герр Воверайт как раз в тот момент не развлекался с чьей-то попкой...

Специалисты-историки описывают Павла как трудного для понимания проповедника, который часто разглагольствовал пространно, слишком подробно и даже противоречиво. Мы можем найти пример в Послании к Римлянам, глава 3, стихи 1-7:

*«Итак, какое преимущество быть Иудеем, или какая польза от обрезания? Великое преимущество во всех отношениях, а наипаче в том, что им вверено слово Божие. Ибо что же? если некоторые и неверны были, неверность их уничтожит ли верность Божию? Никак. Бог верен, а всякий человек лжив, как написано: Ты праведен в словах Твоих и победишь в суде Твоем. Если же наша неправда открывает правду Божию, то что скажем? не будет ли Бог несправедлив, когда изъясляет гнев? (говорю по человеческому рассуждению). Никак. Ибо иначе как Богу судить мир? Ибо, если верность Божия возвышается моею неверностью к славе Божией, за что еще меня же судить, как грешника?»*

Теперь мы также знаем, что все возможно ради прославления иудейско-христианского Бога, и, в конечном счете, ради прославления всего духовенства и как карт-бланш для него!

«Ясный» язык Павла воздействует поучительно и утешает душу всех тех, которые все равно не вслушиваются, а только ходят по воскресеньям в церковь и сидят там с благочестивым выражением лица.

Послание к Римлянам, 4, 9-12: *«Блаженство сие относится к обрезанию, или к необрезанию? Мы говорим, что Аврааму вера вменилась в праведность. Когда вменилась? по обрезании или до обрезания? Не по обрезании, а до обрезания. И знак обрезания он получил, как печать праведности через веру, которую имел в необрезании, так что он стал отцом всех верующих в необрезании, чтобы и им вменилась праведность, и отцом обрезанных, не только принявших обрезание, но и ходящих по следам веры отца нашего Авраама, которую имел он в необрезании».*

А можно ли было передать смысл этих слов как-то попроще? Ну, что со всем этим делать обычному простодушному человеку?

Специалисты-теологи также ставят под большое сомнение, существовало ли бы христианство сегодня, если бы не было Павла.

Послание к Римлянам, 5, 16-19 отчетливо показывает, что Иисуса здесь уже превращают во что-то вроде козла отпущения евреев, которого раньше прогоняли в пустыню:

*«И дар не как суд за одного согрешившего; ибо суд за одно преступление – к осуждению; а дар благодати – к оправданию от многих преступлений. Ибо если преступлением одного смерть царствовала посредством одного, то тем более приемлющие обилие благодати и дар праведности будут царствовать в жизни посредством единого Иисуса Христа. Посему, как преступлением одного всем человекам осуждение, так правдою одного всем человекам оправдание к жизни. Ибо, как непослушанием одного человека сделались многие грешными, так и послушанием одного сделаются праведными многие».*

Нет ничего, чего нельзя было бы «доказать» такой утонченной диалектикой. Только вот высшие священники иудейско-христианской религии хотят доказывать, но они требуют веры, ибо не уверены в своих доказательствах.

Во всех нравоучительных проповедях все же тут и там остается открытой маленькая лазейка, которой охотно пользуются также самые верующие христиане, и через которую они еще могут быстро улизнуть с помощью исповеди.

Послание к Римлянам, 7, 20 предлагает следующую многократно использованную протоптанную дорожку: *«Если же делаю то, чего не хочу, уже не я делаю то, но живущий во мне грех».*

Как удобно!

А вот это, как нам кажется, указывает путь для религиозного бреда.

Послание к Римлянам, 8, 5-7: *«Ибо живущие по плоти о плотском помышляют, а живущие по духу – о духовном. Помышления плотские суть смерть, а помышления духовные – жизнь и мир, потому что плотские помышления суть вражда против Бога; ибо закону Божию не покоряются, да и не могут».*

Теперь мы знаем, из какого источника священники черпают свою самоуверенность:

Послание к Римлянам, 8, 30: *«А кого Он предопределил, тех и призвал, а кого призвал, тех и оправдал; а кого оправдал, тех и прославил».*

Послание к Римлянам, 15, 8: *«Разумею то, что Иисус Христос сделался служителем для обрезанных – ради истины Божией, чтобы исполнить обещанное отцам».*

Павел был евреем. Так что также для него его народ был ближе всех!

В Послании к Коринфянам отправитель именуется так: *«Павел, волею Божиею призванный Апостол Иисуса Христа...»*

В важных делах он не придавал никакого значения скромности.

Первое послание к Коринфянам, 1, 21: *«Ибо когда мир своею мудростью не познал Бога в премудрости Божией, то благоугодно было Богу юродством проповеди спасти верующих».*

Мы считаем также это еврейской диалектикой.

Второе послание к Коринфянам, 1, 26-29:

*«Посмотрите, братия, кто вы, призванные: не много из вас мудрых по плоти, не много сильных, не много благородных; но Бог избрал немудрое мира, чтобы посрамить мудрых, и немощное мира избрал Бог, чтобы посрамить сильное; и незнатное мира и униженное и ничего не значащее избрал Бог, чтобы упразднить значащее, – для того, чтобы никакая плоть не хвалилась пред Богом».*

Нет, эта религия явно противоречит природе. Воцарится хаос и будет плодить неполноценное. В итоге мы получаем нигилизм!

Еще пример из Первого послания к Коринфянам, 2, 12-15:

*«Но мы приняли не духа мира сего, а Духа от Бога, дабы знать дарованное нам от Бога, что и возвещаем не от человеческой мудрости изученными словами, но изученными от Духа Святаго, соображая духовное с духовным. Духовный человек не принимает того, что от Духа Божия, потому что он почитает это безумием; и не может разуметь, потому что о сем надобно судить духовно. Но духовный судит о всем, а о нем судить никто не может».*

Что было бы, если бы у нас не было Павла! Все остальные сумасшедшие.

Первое послание к Коринфянам, 4, 10: *«Мы безумны Христа ради, а вы мудры во Христе; мы немощны, а вы крепки; вы в славе, а мы в бесчестии».*

Тут можно было бы только вспомнить слова из «Фауста» Гёте:

*«Чтобы хороший сбор доставить пьесе,  
Ей требуется сборный и состав.  
И всякий, выбрав что-нибудь из смеси,  
Уйдет домой, спасибо вам сказав.  
Засуйте всякой всячины в кормежку:  
Немножко жизни, выдумки немножко,  
Вам удастся этот вид рагу.»*

Толпа и так все превратит в окрошку,  
Я дать совет вам лучший не могу».

Первое послание к Коринфянам, 7, 7-9:

*«Ибо желаю, чтобы все люди были, как и я; но каждый имеет свое дарование от Бога, один так, другой иначе. Безбрачным же и вдовам говорю: хорошо им оставаться, как я. Но если не могут воздержаться, пусть вступают в брак; ибо лучше вступить в брак, нежели разжигаться».*

Ну, Папа Римский как раз не знает своего Павла! Это еще можно было бы понять. Но то, что он якобы не знал, что происходит в этом направлении в его церкви, в это невозможно поверить. Тут видно, насколько неполной может быть хорошая вера!

Первое послание к Коринфянам, 7, 13-16:

*«и жена, которая имеет мужа неверующего, и он согласен жить с нею, не должна оставлять его. Ибо неверующий муж освящается женою верующею, и жена неверующая освящается мужем верующим. Иначе дети ваши были бы нечисты, а теперь святы. Если же неверующий хочет развестись, пусть разводится; брат или сестра в таких случаях не связаны; к миру призвал нас Господь. Почему ты знаешь, жена, не спасешь ли мужа? Или ты, муж, почему знаешь, не спасешь ли жены?»*

Да, Папа, кажется, никогда не слышал о Павле. Но существует также возможность, что католическая Библия выглядит совсем иначе.

В Первом послании к Коринфянам, 7, 29 можно прочитать, какие проблемы привели к целибату. В конце этой проповеди сказано (стих 38):

*«Посему выдающий замуж свою девицу поступает хорошо; а не выдающий поступает лучше».*

Бедные девицы!

Но что же мы тогда слышим в Первом послании к Коринфянам, 9, 5: *«Или не имеем власти иметь спутницею сестру жену, как и прочие Апостолы, и братья Господни, и Кифа?»*

Бедные коринфяне! Что они теперь должны были делать? Полезные, а также такие практичные и разносторонние экономки появились лишь позже.

А что вы скажете о Первом послании к Коринфянам, 11, 3-12?

*«Хочу также, чтобы вы знали, что всякому мужу глава Христос, жене глава – муж, а Христу глава – Бог. Всякий муж, молящийся или пророчествующий с покрытою головою, постыжает свою голову. И всякая жена, молящаяся или пророчествующая с открытою головою, постыжает свою голову, ибо это то же, как если бы она была обритая. Ибо если жена не хочет покрываться, то пусть и стрижется; а если жене стыдно быть остриженной или обритой, пусть покрывается. Итак муж не должен покрывать голову, потому что он есть образ и слава Божия; а жена есть слава мужа. Ибо не муж от жены, но жена от мужа; и не муж создан для жены, но жена для мужа. Посему жена и должна иметь на голове своей знак власти над нею, для Ангелов. Впрочем ни муж без жены, ни жена без мужа, в Господе. Ибо как жена от мужа, так и муж через жену; все же – от Бога».*

Здесь можно было бы все же только похвалить иудейско-христианскую мужественность! Но вот какие, оказывается, у Павла были заботы! И что скажут об этом эмансипантки? Но так как Библию по-прежнему тщательно обрабатывают, что-то убирают, что-то отшлифовывают, можно рассчитывать на то, что и тут будут внесены аккуратные исправления. Все же ответственные фальсификаторы не будут полагаться лишь на то, что Библию и дальше будут читать так же мало, как сейчас. Или?

Первое послание к Коринфянам, 14, 34-35 подходит к этой теме:

*«Жены ваши в церквах да молчат, ибо не позволено им говорить, а быть в подчинении, как и закон говорит. Если же они хотят чему научиться, пусть спрашивают о том дома у мужей своих; ибо неприлично жене говорить в церкви».*

Именно так, а не иначе написано в Библии! И где же возмущенный вопль женщин всего мира?

Первое послание к Коринфянам, 15, 13-14: *«Если нет воскресения мертвых, то и Христос не воскрес; а если Христос не воскрес, то и проповедь наша тщетна, тщетна и вера ваша».*

Не случались ли у Павла на самом деле моменты просветления, что он в этом сомневался? Вместе с тем вся его работа как основателя религии была бы напрасна. Но его мания его не оставляла. Судите сами о психическом состоянии Павла.

Второе послание к Коринфянам, 3, 2-11:

*«Вы – наше письмо, написанное в сердцах наших, узнаваемое и читаемое всеми человеками; вы показываете собою, что вы – письмо Христово, через служение наше написанное не чернилами, но Духом Бога живаго, не на скрижалях каменных, но на плотяных скрижалях сердца. Такую уверенность мы*

*имеем в Боге через Христа, не потому, чтобы мы сами способны были помыслить что от себя, как бы от себя, но способность наша от Бога. Он дал нам способность быть служителями Нового Завета, не буквы, но духа, потому что буква убивает, а дух животворит. Если же служение смертоносным буквам, начертанное на камнях, было так славно, что сыны Израилевы не могли смотреть на лице Моисеево по причине славы лица его преходящей, – то не гораздо ли более должно быть славно служение духа? Ибо если служение осуждения славно, то тем паче изобилует славою служение оправдания. То прославленное даже не оказывается славным с сей стороны, по причине преимущественной славы последующего. Ибо, если преходящее славно, тем более славно пребывающее».*

Тут этот самозванный апостол делает вид, будто бы хочет проповедовать для простых и наивных людей.

То, что Павел был сыщиком, карателем и соучастником преступлений, мы уже знаем.

Однако он мог также и проклинать по-христиански. В Послании к Галатам, 1, 9 он говорит:

*«Как прежде мы сказали, так и теперь еще говорю: кто благовествует вам не то, что вы приняли, да будет анафема».*

Впрочем, вскоре возникли самые различные направления, каждое из которых хотело представлять истинное христианство. Они еще и сегодня топчутся на месте! Истинный христианин никогда смущенно не лезет в карман за ответом, так как он хорошо разбирается в Библии и каждый раз знает подходящие места.

Послание к Галатам, 3, 13-14 дает нам пример:

*«Христос искупил нас от клятвы закона, сделавшись за нас клятвою (ибо написано: проклят всяк, висящий на древе) (Второзаконие, 21, 23), дабы благословение Авраамово через Христа Иисуса распространилось на язычников, чтобы нам получить обещанного Духа верою».*

«Проклят всяк, висящий на древе». Что тут можно сказать, разве что: «Боже мой». Как, все же, так хорошо было сказано: «... ни одна иота или ни одна черта не прейдет из закона»?

Послание к Галатам, 5, 22-23: *«Плод же духа: любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, воздержание. На таковых нет закона».*

Неудивительно, что слабые мужчины побежали за Павлом.

Сплошные неприятности с конкурентами. Послание к Филиппийцам, 1, 15-17:

*«Некоторые, правда, по зависти и злобному желанию проповедуют Христа. Одни по злобному желанию проповедуют Христа не чисто, думая увеличить тяжесть уз моих; а другие – из любви, зная, что я поставлен защищать благовествование».*

В этом отношении две тысячи лет христианства ничего не смогли изменить в ситуации.

Послание к Филиппийцам, 3, 17: *«Подражайте, братия, мне и смотрите на тех, которые поступают по образу, какой имеете в нас».*

Тогда еще не было учреждений для душевнобольных. Эти психи свободно бегали по улицам и считались «святыми больными». Здесь у Павла была масса приверженцев.

В Послании к Колоссянам, 2, 11-13 мы снова находим доказательства странного состояния души Павла:

*«В Нем вы и обрезаны обрезанием нерукотворенным, совлечением греховного тела плоти, обрезанием Христовым; быв погребены с Ним в крещении, в Нем вы и совоскресли верою в силу Бога, Который воскресил Его из мертвых, и вас, которые были мертвы во грехах и в необрезании плоти вашей, оживил вместе с Ним, простив нам все грехи».*

Не говорит ли здесь религиозная мания?!

Павел сам пишет, что он повторяется в своих посланиях. Поэтому мы можем многое пропустить. Он, тем не менее, кажется, не все знал об Иисусе и его апостолах.

Например, во Втором послании к Фессалоникийцам, 3, 10, он пишет: *«... если кто не хочет трудиться, тот и не ешь».*

Иисус и его апостолы, напротив, жили преимущественно нищенством, за счет подаяний, их, мол, кормил *«Отец Небесный».*

А вот эти слова Папам Римским следовало бы внести в их книгу для памятных записей.

Первое послание к Тимофею, 3, 2-5:

*«Но епископ должен быть непорочен, одной жены муж, трезв, целомудрен, благочинен, чист, страннолюбив, учителен, не пьяница, не бийца, не свар-*

*лив, не корыстолюбив, но тих, миролюбив, не сребролюбив, хорошо управляющий домом своим, детей содержащий в послушании со всякою честностью; ибо, кто не умеет управлять собственным домом, тот будет ли пещись о Церкви Божией?»*

Что ж, высшим священникам христианской церкви тут пришлось бы восполнить много упущенного!

Также в случае молодых вдов Павел, должно быть, вращался в плохих кругах.

Первое послание к Тимофею, 5, 11-15:

*«Молодых же вдовиц не принимай, ибо они, впадая в роскошь в противность Христу, желают вступать в брак. Они подлежат осуждению, потому что отвергли прежнюю веру; притом же они, будучи праздны, приучаются ходить по домам и бывают не только праздны, но и болтливы, любопытны, и говорят, чего не должно. Итак я желаю, чтобы молодые вдовы вступали в брак, рождали детей, управляли домом и не подавали противнику никакого повода к злоречию; ибо некоторые уже совратились вслед сатаны».*

Коллективный приговор! Павлу должно было быть стыдно! Мы, безусловно, уверены, что каждый священник сможет всё смягчить и исправить.

Насколько велика христианская любовь к ближнему на практике, доказывает нам Павел в Послании к Титу 1, 10-13:

*«Ибо есть много и непокорных, пустословов и обманщиков, особенно из обрезанных, каковым должно заграждать уста: они развращают целые дома, уча, чему не должно, из постыдной корысти. Из них же самих один стихотворец сказал: «Критяне всегда лжецы, злые звери, утробы ленивые». Свидетельство это справедливо. По сей причине обличай их строго, дабы они были здравы в вере».*

Мнимые послания Петра полностью соответствуют духу и стилю «святых больных».

Второе послание Петра, 1, 21: *«Ибо никогда пророчество не было произносимо по воле человеческой, но изрекали его святые Божии человеки, будучи движимы Духом Святым».*

Остальные послания написаны в подобном бреду, причем авторы снова и снова подчеркивают, что они твердо придерживаются иудейской веры.

Послание к Евреям, 9, 12-14: *«и не с кровью козлов и тельцов, но со Своею Кровию, однажды вошел во святилище и приобрел вечное искупление. Ибо если кровь тельцов и козлов и пепел телицы, через окропление, освящает*

*оскверненных, дабы чисто было тело, то кольми паче Кровь Христа, Который Духом Святым принес Себя непорочного Богу, очистит совесть нашу от мертвых дел, для служения Богу живому и истинному!»*

Видите, речь идет, в принципе, о еврейской религии, и какое нам должно быть до этого дело?

В завершение главы о посланиях еще цитата из Послания Иакова, 5, 17-18:

*«Илия был человек, подобный нам, и молитвою помолился, чтобы не было дождя: и не было дождя на землю три года и шесть месяцев. И опять помолился: и небо дало дождь, и земля произрастила плод свой».*

И кто же мог бы поверить в этот ужасный вздор? Христиане! Однако это ведь могли быть только безвредные больные! Но настолько ли безвредны они на самом деле?

### **Шизофрения в Новом Завете (Откровение Иоанна Богослова)**

По нашему мнению, многие авторы Нового Завета были такими же больными поэтами, каких в изобилии можно найти в Ветхом Завете. Поскольку нам не так легко поверят, потому что подавляющее большинство христиан даже не знают своей Библии, мы приведем почти полное дословное описание того, чего в христианском смысле можно ожидать от будущего.

*«Я был в духе в день воскресный, и слышал позади себя громкий голос, как бы трубный, который говорил: Я есмь Альфа и Омега, Первый и Последний; то, что видишь, напиши в книгу и пошли церквам, находящимся в Азии: в Ефес, и в Смирну, и в Пергам, и в Фиатиру, и в Сардис, и в Филадельфию, и в Лаодикию. Я обратился, чтобы увидеть, чей голос, говоривший со мною; и обратившись, увидел семь золотых светильников и, среди семи светильников, подобного Сыну Человеческому, облеченного в подир и по персям опоясанного золотым поясом: глава Его и волосы белы, как белая волна, как снег; и очи Его, как пламень огненный; и ноги Его подобны халколивану, как раскаленные в печи, и голос Его, как шум вод многих. Он держал в деснице Своей семь звезд, и из уст Его выходил острый с обеих сторон меч; и лице Его, как солнце, сияющее в силе своей. И когда я увидел Его, то пал к ногам Его, как мертвый. И Он положил на меня десницу Свою и сказал мне: не бойся; Я есмь Первый и Последний, и живой; и был мертв, и се, жив во веки веков, аминь; и имею ключи ада и смерти. Итак напиши, что ты видел, и что есть, и что будет после сего. Тайна семи звезд, которые ты видел в деснице Моей, и семи золотых светильников есть сия: семь звезд суть Ангелы семи церквей; а семь светильников, которые ты видел, суть семь церквей».*

В этом стиле рассказ продолжается. Скучная путаница написана всем семи общинам.

Позже в Откровении Иоанна Богослова в главе 7 говорится:

*«И после сего видел я четырех Ангелов, стоящих на четырех углах земли, держащих четыре ветра земли, чтобы не дул ветер ни на землю, ни на море, ни на какое дерево. И видел я иного Ангела, восходящего от востока солнца и имеющего печать Бога живаго. И воскликнул он громким голосом к четырем Ангелам, которым дано вредить земле и морю, говоря: не делайте вреда ни земле, ни морю, ни деревьям, доколе не положим печати на челах рабов Бога нашего. И я слышал число запечатленных: запечатленных было сто сорок четыре тысячи из всех колен сынов Израилевых. Из колена Иудина запечатлено двенадцать тысяч; из колена Рувимова запечатлено двенадцать тысяч; из колена Гадова запечатлено двенадцать тысяч; из колена Асирова запечатлено двенадцать тысяч; из колена Неффалимова запечатлено двенадцать тысяч; из колена Манассиина запечатлено двенадцать тысяч; из колена Симеонова запечатлено двенадцать тысяч; из колена Левиина запечатлено двенадцать тысяч; из колена Иссахарова запечатлено двенадцать тысяч; из колена Завулонова запечатлено двенадцать тысяч; из колена Иосифова запечатлено двенадцать тысяч; из колена Вениаминова запечатлено двенадцать тысяч. После сего взглянул я, и вот, великое множество людей, которого никто не мог перечесть, из всех племен и колен, и народов и языков, стояло пред престолом и пред Агнцем в белых одеждах и с пальмовыми ветвями в руках своих».*

В этой ветхозаветной глупой болтовне «Откровение Иоанна», которое представляет собой абсолютную путаницу, продолжается на целых страницах. И это нужно прочесть, чтобы понять, в какой степени духовные и психические заблуждения ожидаются здесь от других людей, чтобы послужить основой религии:

Откровение Иоанна Богослова, глава 8:

*«И когда Он снял седьмую печать, сделалось безмолвие на небе, как бы на полчаса. И я видел семь Ангелов, которые стояли пред Богом; и дано им семь труб. И пришел иной Ангел, и стал перед жертвенником, держа золотую кадильницу; и дано было ему множество фимиама, чтобы он с молитвами всех святых возложил его на золотой жертвенник, который перед престолом. И вознесся дым фимиама с молитвами святых от руки Ангела пред Бога. И взял Ангел кадильницу, и наполнил ее огнем с жертвенника, и поверг на землю: и произошли голоса и громы, и молнии и землетрясение. И семь Ангелов, имеющие семь труб, приготовились трубить. Первый Ангел вострубил, и сделались град и огонь, смешанные с кровью, и пали на землю; и третья часть деревьев сгорела, и вся трава зеленая сгорела. Второй Ангел вострубил, и как бы большая гора, пылающая огнем, низверглась в море; и третья часть моря сделалась*

*кровью, и умерла третья часть одушевленных тварей, живущих в море, и третья часть судов погибла. Третий Ангел вострубил, и упала с неба большая звезда, горящая подобно светильнику, и пала на третью часть рек и на источники вод. Имя сей звезде «полынь»; и третья часть вод сделалась полынью, и многие из людей умерли от вод, потому что они стали горьки. Четвертый Ангел вострубил, и поражена была третья часть солнца и третья часть луны и третья часть звезд, так что затмилась третья часть их, и третья часть дня не светла была – так, как и ночи. И видел я и слышал одного Ангела, летящего посреди неба и говорящего громким голосом: горе, горе, горе живущим на земле от остальных трубных голосов трех Ангелов, которые будут трубить!»*

Если вы когда-нибудь услышите проповедь попа о содержании этого слабоумного «Откровения», то вы будете поражены, как господа священнослужители могут продолжать рассказывать эту бредовую историю. Для этого действительно нужно изучать богословие!

#### Глава 9:

*«Пятый Ангел вострубил, и я увидел звезду, падшую с неба на землю, и дан был ей ключ от кладязя бездны. Она отворила кладязь бездны, и вышел дым из кладязя, как дым из большой печи; и помрачилось солнце и воздух от дыма из кладязя. И из дыма вышла саранча на землю, и дана была ей власть, какую имеют земные скорпионы. И сказано было ей, чтобы не делала вреда траве земной, и никакой зелени, и никакому дереву, а только одним людям, которые не имеют печати Божией на челах своих. И дано ей не убивать их, а только мучить пять месяцев; и мучение от нее подобно мучению от скорпиона, когда ужалит человека. В те дни люди будут искать смерти, но не найдут ее; пожелают умереть, но смерть убежит от них. По виду своему саранча была подобна коням, приготовленным на войну; и на головах у ней как бы венцы, похожие на золотые, лица же ее – как лица человеческие; и волосы у ней – как волосы у женщин, а зубы у ней были, как у львов. На ней были брони, как бы брони железные, а шум от крыльев ее – как стук от колесниц, когда множество коней бежит на войну; у ней были хвосты, как у скорпионов, и в хвостах ее были жала; власть же ее была – вредить людям пять месяцев. Царем над собою она имела ангела бездны; имя ему по-еврейски Аваддон, а по-гречески Аполлион. Одно горе прошло; вот, идут за ним еще два горя. Шестой Ангел вострубил, и я услышал один голос от четырех рогов золотого жертвенника, стоящего пред Богом, говоривший шестому Ангелу, имевшему трубу: освободи четырех Ангелов, связанных при великой реке Евфрате. И освобождены были четыре Ангела, приготовленные на час и день, и месяц и год, для того, чтобы умертвить третью часть людей. Число конного войска было две тьмы тем; и я слышал число его. Так видел я в видении коней и на них всадников, которые имели на себе брони огненные, гиацинтовые и серные; головы у коней – как головы у львов, и изо рта их выходил огонь, дым и сера. От этих трех язв, от огня, дыма и серы, выходящих изо рта их, умерла третья часть людей; ибо сила коней*

*заклучалась во рту их и в хвостах их; а хвосты их были подобны змеям, и имели головы, и ими они вредили. Прочие же люди, которые не умерли от этих язв, не раскаялись в делах рук своих, так чтобы не поклоняться бесам и золотым, серебряным, медным, каменным и деревянным идолам, которые не могут ни видеть, ни слышать, ни ходить. И не раскаялись они в убийствах своих, ни в чародействах своих, ни в блудодеянии своем, ни в воровстве своем».*

#### Глава 10:

*«И видел я другого Ангела сильного, сходящего с неба, облеченного облаком; над головою его была радуга, и лице его как солнце, и ноги его как столпы огненные, в руке у него была книжка раскрытая. И поставил он правую ногу свою на море, а левую на землю, и воскликнул громким голосом, как рыкает лев; и когда он воскликнул, тогда семь громов проговорили голосами своими. И когда семь громов проговорили голосами своими, я хотел было писать; но услышал голос с неба, говорящий мне: скрой, что говорили семь громов, и не пиши сего. И Ангел, которого я видел стоящим на море и на земле, поднял руку свою к небу и клялся Живущим во веки веков, Который сотворил небо и все, что на нем, землю и все, что на ней, и море и все, что в нем, что времени уже не будет; но в те дни, когда возгласит седьмой Ангел, когда он вострубит, совершится тайна Божия, как Он благовествовал рабам Своим пророкам. И голос, который я слышал с неба, опять стал говорить со мною, и сказал: пойдй, возьми раскрытую книжку из руки Ангела, стоящего на море и на земле. И я пошел к Ангелу, и сказал ему: дай мне книжку. Он сказал мне: возьми и съешь ее; она будет горька во чреве твоём, но в устах твоих будет сладка, как мед. И взял я книжку из руки Ангела, и съел ее; и она в устах моих была сладка, как мед; когда же съел ее, то горько стало во чреве моем. И сказал он мне: тебе надлежит опять пророчествовать о народах и племенах, и языках и царях многих».*

Прежде чем у вас, дорогие читатели, не лопнет терпение из-за этой проповеди, я значительно сокращу длинный остаток этих патологических, порой очень жестоких ближневосточных сказок «Откровения». Но вы должны получить полную картину, чтобы вы позже смогли участвовать в разговоре! Поэтому я рекомендую вам, чтобы вы все же откусили кислое яблоко «Откровения», и чтобы вы медленно и тщательно пережевывали его, тогда вы сможете лучше переварить очень сокращенный остаток!

#### Глава 11:

*« И дана мне трость, подобная жезлу, и сказано: встань и измерь храм Божий и жертвенник, и поклоняющихся в нем. А внешний двор храма исключи и не измеряй его, ибо он дан язычникам: они будут попираť свяťый город сорок два месяца. И дам двум свидетелям Моим, и они будут пророчествовать тысячу двести шестьдесят дней, будучи облечены во вретйще. Это суть две маслины*

*и два светильника, стоящие пред Богом земли. И если кто захочет их обидеть, то огонь выйдет из уст их и пожрет врагов их; если кто захочет их обидеть, тому надлежит быть убиту. Они имеют власть затворить небо, чтобы не шел дождь на землю во дни пророчествования их, и имеют власть над водами, превращать их в кровь, и поражать землю всякою язвою, когда только захотят. И когда кончат они свидетельство свое, зверь, выходящий из бездны, сразится с ними, и победит их, и убьет их, и трупы их оставит на улице великого города, который духовно называется Содом и Египет, где и Господь наш распят. И многие из народов и колен, и языков и племен будут смотреть на трупы их три дня с половиною, и не позволят положить трупы их во гробы. И живущие на земле будут радоваться сему и веселиться, и пошлют дары друг другу, потому что два пророка сии мучили живущих на земле».*

...

*«И седьмой Ангел вострубил, и раздались на небе громкие голоса, говорящие: царство мира соделалось царством Господа нашего и Христа Его, и будет царствовать во веки веков. И двадцать четыре старца, сидящие пред Богом на престолах своих, пали на лица свои и поклонились Богу, говоря: благодарим Тебя, Господи Боже Вседержитель, Который еси и был и грядешь, что ты приял силу Твою великую и воцарился. И рассвирепели язычники; и пришел гнев Твой и время судить мертвых и дать возмездие рабам Твоим, пророкам и святым и боящимся имени Твоего, малым и великим, и погубить губивших землю. И отверзся храм Божий на небе, и явился ковчег завета Его в храме Его; и произошли молнии и голоса, и громы и землетрясение и великий град».*

## Глава 12:

*«И явилось на небе великое знамение: жена, облеченная в солнце; под ногами ее луна, и на главе ее венец из двенадцати звезд. Она имела во чреве, и кричала от болей и мук рождения. И другое знамение явилось на небе: вот, большой красный дракон с семью головами и десятью рогами, и на головах его семь диадим. Хвост его увлек с неба третью часть звезд и поверг их на землю. Дракон сей стал перед женою, которой надлежало родить, дабы, когда она родит, пожрать ее младенца. И родила она младенца мужского пола, которому надлежит пасти все народы жезлом железным; и восхищено было дитя ее к Богу и престолу Его. А жена убежала в пустыню, где приготовлено было для нее место от Бога, чтобы питали ее там тысячу двести шестьдесят дней. И произошла на небе война: Михаил и Ангелы его воевали против дракона, и дракон и ангелы его воевали против них, но не устояли, и не нашлось уже для них места на небе. И низвержен был великий дракон, древний змий, называемый диаволом и сатаною, обольщающий всю вселенную, низвержен на землю, и ангелы его низвержены с ним. И услышал я громкий голос, говорящий на небе: ныне настало спасение и сила и царство Бога нашего и власть Христа Его, потому что низвержен клеветник братий наших, клеветавший на*

*них пред Богом нашим день и ночь. Они победили его кровию Агнца и словом свидетельства своего, и не возлюбили души своей даже до смерти. Итак веселитесь, небеса и обитающие на них! Горе живущим на земле и на море! потому что к вам сошел диавол в сильной ярости, зная, что немного ему остается времени».*

\*

Здесь, уважаемые читатели, мы должны, пожалуй, сделать маленькую паузу, чтобы еще раз указать на то, что весь предшествующий текст был дословно взят из Откровения Иоанна Богослова.

Но просто непонятно, что церкви осмеливаются предлагать людям такую чушь как часть религии. Медицинские специалисты называют такое заболевание «индуцированным помешательством». Даже сегодня есть люди, которые заболели в результате более или менее искусственного возбуждения. Они могут погрузить себя в состояние транса посредством самогипноза, что приводит к тому, что они слышат голоса, которых не существует. Так что они сами становятся жертвами своих иллюзий. Часть этой клинической картины состоит в том, что ничто не может убедить их в том, что они оказываются жертвами своих собственных представлений.

Откровение Иоанна Богослова о драконе в главе 12 продолжается со стиха 13:

*«Когда же дракон увидел, что низвержен на землю, начал преследовать жену, которая родила младенца мужеского пола. И даны были жене два крыла большого орла, чтобы она летела в пустыню в свое место от лица змия и там питалась в продолжение времени, времен и полвремени. И пустил змий из пасти своей вслед жены воду как реку, дабы увлечь ее рекою. Но земля помогла жене, и разверзла земля уста свои, и поглотила реку, которую пустил дракон из пасти своей. И расвирипел дракон на жену, и пошел, чтобы вступить в брань с прочими от семени ее, сохраняющими заповеди Божии и имеющими свидетельство Иисуса Христа».*

Глава 13:

*«И стал я на песке морском, и увидел выходящего из моря зверя с семью головами и десятью рогами: на рогах его было десять диадим, а на головах его имена богохульные. Зверь, которого я видел, был подобен барсу; ноги у него – как у медведя, а пасть у него – как пасть у льва; и дал ему дракон силу свою и престол свой и великую власть. И видел я, что одна из голов его как бы смертельно была ранена, но эта смертельная рана исцелела. И дивилась вся земля, следя за зверем, и поклонились дракону, который дал власть зверю, и поклонились зверю, говоря: кто подобен зверю сему? и кто может сразиться с ним? И даны были ему уста, говорящие гордо и богохульно, и дана ему власть действовать сорок два месяца. И отверз он уста свои для хулы на Бога, чтобы*

хулить имя Его, и жилище Его, и живущих на небе. И дано было ему вести войну со святыми и победить их; и дана была ему власть над всяким коленом и народом, и языком и племенем. И поклонятся ему все живущие на земле, которых имена не написаны в книге жизни у Агнца, закланного от создания мира. Кто имеет ухо, да слышит. Кто ведет в плен, тот сам пойдет в плен; кто мечом убивает, тому самому надлежит быть убиту мечом. Здесь терпение и вера святых. И увидел я другого зверя, выходящего из земли; он имел два рога, подобные агнчим, и говорил как дракон. Он действует перед ним со всею властью первого зверя и заставляет всю землю и живущих на ней поклоняться первому зверю, у которого смертельная рана исцелела; и творит великие знамения, так что и огонь низводит с неба на землю перед людьми. И чудесами, которые дано было ему творить перед зверем, он обольщает живущих на земле, говоря живущим на земле, чтобы они сделали образ зверя, который имеет рану от меча и жив. И дано ему было вложить дух в образ зверя, чтобы образ зверя и говорил и действовал так, чтобы убиваем был всякий, кто не будет поклоняться образу зверя. И он сделает то, что всем, малым и великим, богатым и нищим, свободным и рабам, положено будет начертание на правую руку их или на чело их, и что никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет это начертание, или имя зверя, или число имени его. Здесь мудрость. Кто имеет ум, тот сочти число зверя, ибо это число человеческое; число его шестьсот шестьдесят шесть».

#### Глава 14:

«И взглянул я, и вот, Агнец стоит на горе Сионе, и с Ним сто сорок четыре тысячи, у которых имя Отца Его написано на челах. И услышал я голос с неба, как шум от множества вод и как звук сильного грома; и услышал голос как бы гуслистов, играющих на гусях своих. Они поют как бы новую песнь пред престолом и пред четырьмя животными и старцами; и никто не мог научиться сей песни, кроме сих ста сорока четырех тысяч, искупленных от земли. Это те, которые не осквернились с женами, ибо они девственники; это те, которые следуют за Агнцем, куда бы Он ни пошел. Они искуплены из людей, как первенцы Богу и Агнцу, и в устах их нет лукавства; они непорочны пред престолом Божиим».

Свидетели Иеговы воображают, будто бы они принадлежат к тем ста сорока четырем тысячам избранных, которые останутся в живых для загробной жизни. Чтобы всегда было несколько свободных мест, людей просеивают, и некоторым не везет. Так, а кто еще не прошел? Кто хочет попробовать еще раз? Стойки регистрации открыты постоянно.

«И услышал я голос с неба, говорящий мне: напиши: отныне блаженны мертвые, умирающие в Господе; ей, говорит Дух, они успокоятся от трудов своих, и дела их идут вслед за ними. И взглянул я, и вот светлое облако, и на облаке сидит подобный Сыну Человеческому; на голове его золотой венец, и в руке

*его острый серп. И вышел другой Ангел из храма и воскликнул громким голосом к сидящему на облаке: пусти серп твой и пожни, потому что пришло время жатвы, ибо жатва на земле созрела. И поверг сидящий на облаке серп свой на землю, и земля была пожата. И другой Ангел вышел из храма, находящегося на небе, также с острым серпом. И иной Ангел, имеющий власть над огнем, вышел от жертвенника и с великим криком воскликнул к имеющему острый серп, говоря: пусти острый серп твой и обрежь гроздья винограда на земле, потому что созрели на нем ягоды. И поверг Ангел серп свой на землю, и обрехал виноград на земле, и бросил в великое точило гнева Божия. И истоптаны ягоды в точиле за городом, и потекла кровь из точила даже до узд конских, на тысячу шестьсот стадий».*

#### Глава 15:

*«И увидел я иное знамение на небе, великое и чудное: семь Ангелов, имеющих семь последних язв, которыми оканчивалась ярость Божия. И видел я как бы стеклянное море, смешанное с огнем; и победившие зверя и образ его, и начертание его и число имени его, стоят на этом стеклянном море, держа гусли Божии, и поют песнь Моисея, раба Божия, и песнь Агнца, говоря: велики и чудны дела Твои, Господи Боже Вседержитель! праведны и истинны пути Твои, Царь святых! Кто не убоится Тебя, Господи, и не прославит имени Твоего? ибо Ты един свят. Все народы придут и поклонятся пред Тобою, ибо открылись суды Твои. И после сего я взглянул, и вот, отверзся храм скинии свидетельства на небе. И вышли из храма семь Ангелов, имеющие семь язв, облеченные в чистую и светлую льняную одежду и опоясанные по персям золотыми поясами. И одно из четырех животных дало семи Ангелам семь золотых чаш, наполненных гневом Бога, живущего во веки веков. И наполнился храм дымом от славы Божией и от силы Его, и никто не мог войти в храм, доколе не окончились семь язв семи Ангелов».*

#### Глава 16:

*«И услышал я из храма громкий голос, говорящий семи Ангелам: идите и вылейте семь чаш гнева Божия на землю. Пошел первый Ангел и вылил чашу свою на землю: и сделались жестокие и отвратительные гнойные раны на людях, имеющих начертание зверя и поклоняющихся образу его. Второй Ангел вылил чашу свою в море: и сделалась кровь, как бы мертвеца, и все одушевленное умерло в море. Третий Ангел вылил чашу свою в реки и источники вод: и сделалась кровь». ...*

Таким образом описываются задачи всех семи ангелов; без остального мы можем обойтись. Мы пропускаем также весь следующий раздел «Видение великого Вавилона». Но следующая глава должна быть «открыта» вам в виде боль-

шого отрывка. Здесь у Иоанна, даже еще больше в его шизофреническом состоянии, проявляется полная ненависти ветхозаветная фантазия евреев по отношению к бывшему политическому противнику:

Откровение Иоанна Богослова, 18, 9-24:

*«Падение Вавилона.*

*«... И восплачут и возрыдают о ней цари земные, блудодействовавшие и роскоествовавшие с нею, когда увидят дым от пожара ее, стоя издали от страха мучений ее и говоря: горе, горе тебе, великий город Вавилон, город крепкий! ибо в один час пришел суд твой. И купцы земные восплачут и возрыдают о ней, потому что товаров их никто уже не покупает, товаров золотых и серебряных, и камней драгоценных и жемчуга, и виссона и порфиры, и шелка и багряницы, и всякого благовонного дерева, и всяких изделий из слоновой кости, и всяких изделий из дорогих деревьев, из меди и железа и мрамора, корицы и фимиама, и мира и ладана, и вина и елея, и муки и пшеницы, и скота и овец, и коней и колесниц, и тел и душ человеческих. И плодов, угодных для души твоей, не стало у тебя, и все тучное и блистательное удалилось от тебя; ты уже не найдешь его. Торговавшие всем сим, обогатившиеся от нее, станут вдали от страха мучений ее, плача и рыдая и говоря: горе, горе тебе, великий город, одетый в виссон и порфиру и багряницу, украшенный золотом и камнями драгоценными и жемчугом, ибо в один час погибло такое богатство! И все кормчие, и все плывущие на кораблях, и все корабельщики, и все торгующие на море стали вдали и, видя дым от пожара ее, возопили, говоря: какой город подобен городу великому! И посыпали пеплом головы свои, и вопили, плача и рыдая: горе, горе тебе, город великий, драгоценностями которого обогатились все, имеющие корабли на море, ибо опустел в один час! Веселись о сем, небо и святые Апостолы и пророки; ибо совершил Бог суд ваш над ним. И один сильный Ангел взял камень, подобный большому жернову, и поверг в море, говоря: с таким стремлением повержен будет Вавилон, великий город, и уже не будет его. И голоса играющих на гуслях, и поющих, и играющих на свирелях, и трубящих трубами в тебе уже не слышно будет; не будет уже в тебе никакого художника, никакого художества, и шума от жерновов не слышно уже будет в тебе; и свет светильника уже не появится в тебе; и голоса жениха и невесты не будет уже слышно в тебе: ибо купцы твои были вельможи земли, и волшебством твоим введены в заблуждение все народы. И в нем найдена кровь пророков и святых и всех убитых на земле»*

Глава 19:

*«Радость на небе о падении Вавилона.*

*После сего я услышал на небе громкий голос как бы многочисленного народа, который говорил: аллилуия! спасение и слава, и честь и сила Господу нашему!*

*Ибо истинны и праведны суды Его: потому что Он осудил ту великую любодейцу, которая растлила землю любодейством своим, и взыскал кровь рабов Своих от руки ее. И вторично сказали: аллилуия! И дым ее восходил во веки веков. Тогда двадцать четыре старца и четыре животных пали и поклонились Богу, сидящему на престоле, говоря: аминь! аллилуия! И голос от престола исшел, говорящий: хвалите Бога нашего, все рабы Его и боящиеся Его, малые и великие. И слышал я как бы голос многочисленного народа, как бы шум вод многих, как бы голос громов сильных, говорящих: аллилуия! ибо воцарился Господь Бог Вседержитель. Возрадуемся и возвеселимся и воздадим Ему славу; ибо наступил брак Агнца, и жена Его приготовила себя. И дано было ей облечься в виссон чистый и светлый; виссон же есть праведность святых. И сказал мне Ангел: напиши: блаженны званные на брачную вечерю Агнца. И сказал мне: сии суть истинные слова Божии. Я пал к ногам его, чтобы поклониться ему; но он сказал мне: смотри, не делай сего; я сослужитель тебе и братьям твоим, имеющим свидетельство Иисусово; Богу поклонись; ибо свидетельство Иисусово есть дух пророчества.*

*Христос победитель.*

*И увидел я отверстое небо, и вот конь белый, и сидящий на нем называется Верный и Истинный, Который праведно судит и воинствует. Очи у Него как пламень огненный, и на голове Его много диадим. Он имел имя написанное, которого никто не знал, кроме Его Самого. Он был облечен в одежду, обагренную кровью. Имя Ему: «Слово Божие». И воинства небесные следовали за Ним на конях белых, облеченные в виссон белый и чистый. Из уст же Его исходит острый меч, чтобы им поражать народы. Он пасет их жезлом железным; Он топчет точило вина ярости и гнева Бога Вседержителя. На одежде и на бедре Его написано имя: «Царь царей и Господь господствующих». И увидел я одного Ангела, стоящего на солнце; и он воскликнул громким голосом, говоря всем птицам, летающим по середине неба: летите, собирайтесь на великую вечерю Божию, чтобы пожрать трупы царей, трупы сильных, трупы тысяченачальников, трупы коней и сидящих на них, трупы всех свободных и рабов, и малых и великих. И увидел я зверя и царей земных и воинства их, собранные, чтобы сразиться с Сидящим на коне и с воинством Его. И схвачен был зверь и с ним лжепророк, производивший чудеса пред ним, которыми он обольстил принявших начертание зверя и поклоняющихся его изображению: оба живые брошены в озеро огненное, горящее серою; а прочие убиты мечом Сидящего на коне, исходящим из уст Его, и все птицы напитались их трупами».*

Ну, и как можно назвать этот путаный рассказ? Религиозный бред – таким мог бы быть правильный диагноз.

Глава 20:

*«Тысячелетнее царство.*

*И увидел я Ангела, сходящего с неба, который имел ключ от бездны и большую цепь в руке своей. Он взял дракона, змия древнего, который есть диавол и сатана, и сковал его на тысячу лет, и низверг его в бездну, и заключил его, и положил над ним печать, дабы не прельщал уже народы, доколе не окончится тысяча лет; после же сего ему должно быть освобожденным на малое время. И увидел я престолы и сидящих на них, которым дано было судить, и души обезглавленных за свидетельство Иисуса и за слово Божие, которые не поклонились зверю, ни образу его, и не приняли начертания на чело свое и на руку свою. Они ожили и царствовали со Христом тысячу лет. Прочие же из умерших не ожили, доколе не окончится тысяча лет. Это – первое воскресение. Блажен и свят имеющий участие в воскресении первом: над ними смерть вторая не имеет власти, но они будут священниками Бога и Христа и будут царствовать с Ним тысячу лет».*

*«Последняя битва.*

*Когда же окончится тысяча лет, сатана будет освобожден из темницы своей и выйдет обольщать народы, находящиеся на четырех углах земли, Гога и Магога, и собирать их на брань; число их как песок морской. И вышли на широту земли, и окружили стан святых и город возлюбленный. И ниспал огонь с неба от Бога и пожрал их; а диавол, прельщавший их, ввержен в озеро огненное и серное, где зверь и лжепророк, и будут мучиться день и ночь во веки веков».*

Это можно было бы, пожалуй, точнее назвать не «последней битвой» (der letzte Kampf), а «последней судорогой» (der letzte Krampf)!

*«Страшный суд.*

*И увидел я великий белый престол и Сидящего на нем, от лица Которого бежало небо и земля, и не нашлось им места. И увидел я мертвых, малых и великих, стоящих пред Богом, и книги раскрыты были, и иная книга раскрыта, которая есть книга жизни; и судимы были мертвые по написанному в книгах, сообразно с делами своими. Тогда отдало море мертвых, бывших в нем, и смерть и ад отдали мертвых, которые были в них; и судим был каждый по делам своим. И смерть и ад повержены в озеро огненное. Это смерть вторая. И кто не был записан в книге жизни, тот был брошен в озеро огненное».*

Уважаемые читатели, ничего не помогает, с оставшимся тоже нужно справиться! Но я обещаю вам, что наихудшее мы уже преодолели.

Глава 21:

Стихи 1-2:

*«Новый Иерусалим*

*И увидел я новое небо и новую землю, ибо прежнее небо и прежняя земля миновали, и моря уже нет. И я, Иоанн, увидел святой город Иерусалим, новый, сходящий от Бога с неба, приготовленный как невеста, украшенная для мужа своего».*

Стихи 9-27:

*«И пришел ко мне один из семи Ангелов, у которых было семь чаш, наполненных семью последними язвами, и сказал мне: пойдя, я покажу тебе жену, невесту Агнца. И вознес меня в духе на великую и высокую гору, и показал мне великий город, святой Иерусалим, который нисходил с неба от Бога. Он имеет славу Божию. Светило его подобно драгоценнейшему камню, как бы камню яспису кристалловидному. Он имеет большую и высокую стену, имеет двенадцать ворот и на них двенадцать Ангелов; на воротах написаны имена двенадцати колен сынов Израилевых: с востока трое ворот, с севера трое ворот, с юга трое ворот, с запада трое ворот. Стена города имеет двенадцать оснований, и на них имена двенадцати Апостолов Агнца. Говоривший со мною имел золотую трость для измерения города и ворот его и стены его. Город расположен четвероугольником, и длина его такая же, как и широта. И измерил он город тростью на двенадцать тысяч стадий; длина и широта и высота его равны. И стену его измерил во сто сорок четыре локтя, мерою человеческою, какова мера и Ангела. Стена его построена из ясписа, а город был чистое золото, подобен чистому стеклу. Основания стены города украшены всякими драгоценными камнями: основание первое яспис, второе сапфир, третье халкидон, четвертое смарагд, пятое сардоникс, шестое сердолик, седьмое хризолит, восьмое вирилл, девятое топаз, десятое хризопрас, одиннадцатое гиацинт, двенадцатое аметист. А двенадцать ворот – двенадцать жемчужин: каждая ворота были из одной жемчужины. Улица города – чистое золото, как прозрачное стекло. Храма же я не видел в нем, ибо Господь Бог Вседержитель – храм его, и Агнец. И город не имеет нужды ни в солнце, ни в луне для освещения своего, ибо слава Божия осветила его, и светильник его – Агнец. Спасенные народы будут ходить во свете его, и цари земные принесут в него славу и честь свою. Ворота его не будут запираются днем; а ночи там не будет. И принесут в него славу и честь народов. И не войдет в него ничто нечистое и никто преданный мерзости и лжи, а только те, которые написаны у Агнца в книге жизни».*

Британский государственный деятель и еврей Бенджамин Дизраэли был абсолютно прав, когда констатировал: «Христианство – это иудаизм для неевреев!»

Глава 22:

*«Се, грядущи скоро».*

*И сказал мне: сии слова верны и истинны; и Господь Бог святых пророков послал Ангела Своего показать рабам Своим то, чему надлежит быть вскоре. Се, грядущему скоро: блажен соблюдающий слова пророчества книги сей. Я, Иоанн, видел и слышал сие. Когда же услышал и увидел, пал к ногам Ангела, показывающего мне сие, чтобы поклониться ему; но он сказал мне: смотри, не делай сего; ибо я сослужитель тебе и братьям твоим пророкам и соблюдающим слова книги сей; Богу поклонись. И сказал мне: не запечатывай слов пророчества книги сей; ибо время близко. Неправедный пусть еще делает неправду; нечистый пусть еще сквернится; праведный да творит правду еще, и святой да освящается еще. Се, грядущему скоро, и возмездие Мое со Мною, чтобы воздать каждому по делам его. Я есмь Альфа и Омега, начало и конец, Первый и Последний. Блаженны те, которые соблюдают заповеди Его, чтобы иметь им право на древо жизни и войти в город воротами. А вне – псы и чародеи, и любодеи, и убийцы, и идолослужители, и всякий любящий и делающий неправду. Я, Иисус, послал Ангела Моего засвидетельствовать вам сие в церквях. Я есмь корень и потомок Давида, звезда светлая и утренняя. И Дух и невеста говорят: прииди! И слышавший да скажет: прииди! Жаждающий пусть приходит, и желающий пусть берет воду жизни даром. И я также свидетельствую всякому слышащему слова пророчества книги сей: если кто приложит что к ним, на того наложит Бог язвы, о которых написано в книге сей; <sup>19</sup>и если кто отнимет что от слов книги пророчества сего, у того отнимет Бог участие в книге жизни и в святом граде и в том, что написано в книге сей. Свидетельствующий сие говорит: ей, грядущему скоро! Аминь. Ей, гряди, Господи Иисусе! Благодать Господа нашего Иисуса Христа со всеми вами. Аминь».*

... особенно благодать с читателями, которые выдержали эту проповедь с самого начала и до самого печального конца!

Да, дорогие читатели, тут действительно просто нет слов. И теперь вынесите сами ваш приговор об этом ужасном вздоре! Это ведь, по существу, дословный текст «Откровения Иоанна Богослова».

Вероятно, было бы лучше сказать, что это дословный текст на сегодняшний день, так как Библия уже снова переделывается. И если подумать о том, что и сколько уже в «Слове Божьем» подвергалось манипуляциям, хотя в новых текстах неоднократно утверждалось, что ничего нельзя изменять, тогда каждый должен, наконец, увидеть, что такое первая и вторая части «Слова Божьего»!

## Какой диагноз ставит врач?

Прекрасный медицинский диагноз таких предсказателей и «пророков» дает нам профессор доктор медицины Отто Прокоп в книге «Медицинский оккультизм», которая была опубликована издательством «Fischer» в Йене в 1973 году:

«Нам не нужно возвращаться на тысячу и больше лет в историю, чтобы еще сегодня разоблачить реликты деятельности душевнобольных, которые оставили нам учения и рекомендации... потому что они приобрели характер культа. Много столетий назад еще не было лечебниц для душевнобольных и не было их изоляции. Они жили среди населения. Одержимый демонами шизофреник распространял свои внушающие учения точно так же, как и вдохновленный богами или каким-то высшим существом, всемирной силой, эпилептик. Отказ душевнобольного от пищи интерпретировался как священный пост, у извращений теомана-эпилептика есть своя параллель в медитациях...

Хорошие доказательства возникновения культовых действий, которые оплодотворяют также наш современный оккультизм, предоставляет нам фаза влияния эпилепсии и шизофрении в более ранние эпохи. Зависимые от природы и подвергающиеся воздействию сил природы, люди всех первобытных народов чувствовали себя находящимися во власти высших существ. Однако мнимые ужасные демоны болезни проникали также в человеческие жилища и коварно нападали на отдельных жителей, на людей, которые в особенно заметной степени казались одержимыми демонами. И такими людьми были эпилептики в момент их приступов. Но эпилептические состояния помрачения сознания во все времена особенно хорошо подходили для того, чтобы позволить предположить присутствие некоей высшей силы.

Так получилось, что именно эпилепсия получила прозвище «святая болезнь» (*morbus sacer*). Часто это видения, которые одолевают больного с ужасной и зловещей силой. Он видит, как к нему приближаются духи, черти, боги и короли, они вызывают в нем экстатические возбуждения и грозят концом света, или же предвещают новое царство.

Известно, что Мухаммед страдал от эпилептических приступов, и поэтому его народ считал его близким к Богу. Он в Коране сам сообщает о своем пребывании в раю. Так же, как в состоянии наркоза пропадает чувство времени, так же, как под воздействием гашиша исчезает способность к измерению пространства, времени и силы тяжести, так и эпилептик тоже не умеет определять период времени, который он проводит в «раю».

В таких сумеречных состояниях он сообщает о своих переживаниях, которые, несомненно, производят глубокое впечатление на обывателя. И совершенно

типично, что такие переживания носят религиозный характер. Люди с подобными «переживаниями встречи с Богом», «божественными откровениями», часто склонны к величайшему воздержанию и аскетизму и, в зависимости от фазы болезни, пребывают в состоянии более или менее глубокого «благоговения» (в данном случае это не что иное, как ступор).

(Ступор означает нечувствительность, неподвижность, немоту.).

Разве не ужасно, где следует искать корни религий?! И следовало бы поставить еще один вопрос: были ли у распространителей таких ужасных видений добрые намерения, или же они с самого начала намеревались подчинить себе своих собратьев? Тем не менее, не возникает сомнений в том, что институты иудейско-христианской религии умели до последнего пользоваться своей властью над своими приверженцами.

И они из жажды власти делают это до сегодняшнего дня! Даже при участии душевнобольных!

## **II. Великая загадка – Новый Завет**

Давайте послушаем, что пишет «Немецкое библейское общество Штутгарта» в 1986 году, а именно под заголовком: «Новый Завет – достоверно дошедший до нас»:

«Только два раза за последние сто лет была представлена законченная и стройная теория об истории текста Нового Завета: авторами одной были Брук Фосс Уэсткотт и Фентон Джон Энтони Хорт, оба в то время профессора в Кембридже, а второй – барон Герман фон Зоден, священник в Берлине. При этом первая работа вышла около ста лет, а работа фон Зодерна примерно 70 лет назад.

Но они обе еще живы среди нас. Многие сегодняшние критики текста, в особенности в английском, но также и в немецком языковом пространстве, все еще осознанно или неосознанно мыслят в категориях Уэсткотта/Хорта, даже если они признают, что некоторые из их предпосылок поколеблены. И вопреки всей критике как метода, так и результатов фон Зодена многие, порой сенсационно провозглашенные, современные выводы, например, об определенных новых классификациях рукописей, означают только обновление или развитие того, что уже можно найти в обширных исследованиях фон Зодена во времена издания его трудов, если правильно на это посмотреть.

Но в отношении того, что теоретические предпосылки фон Зодена были ошибочны, царит консенсус. Он разделил рукописи на три большие группы тек-

стов: текст К (= Koin, койне), текст Н (= Nesychianisch, т. е. исихийский, египетский) и текст I или J (= Иерусалим) – в соответствии с тремя редакциями: Лукиана Антиохийского, Исихия Синайского и Памфила Кесарийского соответственно. Эти три формы текстов, согласно фон Зодену, развились из архетипа, первоначального текста, которым пользовался еще Ориген (185-253).

Итак, если совместить три или минимум два из них, то – как думал фон Зоден – можно получить первоначальный, исходный текст Нового Завета, если только Татиан (в Евангелиях) или Маркион (в Посланиях Павла) не разрушили оригинальность. Даже если не учитывать то, что влияние, приписываемое Татиану (текст которого, к тому же, был доступен фон Зодену только в очень неполном виде) чрезмерно преувеличено, текста J фон Зодена никогда не существовало, по меньшей мере, в предполагаемом им объеме».

При чтении этого суждения о первоначальном тексте Нового Завета нужно схватиться за голову и спросить, а нет ли все же лучшего, более простого ответа. Ведь в Новом Завете Иисуса в уста вложены слова о том, что *«ни одна иота или ни одна черта не прейдет из закона, пока не исполнится все»*. Естественно, это высказывание должно было относиться к Ветхому Завету; однако, не распространяется ли оно в равной степени и на Новый завет? Нет, так как здесь простому христианскому народу не говорят правду! При этом, тем не менее, этот факт стараются скрыть за вуалью науки. В надежде на то, что этот старый трюк: «много болтать, но не говорить правду» может безнаказанно продолжаться вечно.

То, что мы не слишком много на себя берем с этими однозначными словами, нам подтверждает очень уважаемый в свое время христианский ученый, лицензиат теологии и доктор философии Йоханнес Ляйпольдт (Иоганн Лейпольдт, 1880-1965) со своим трудом «История новозаветного канона»:

Он пишет в томе 1 (1907) на странице 113: «Подлинники Евангелий не сохранились до наших дней; согласно тому, что мы знаем, первые христиане не считали их особенно ценными сокровищами; они уже скоро пропали».

И на странице 107 в отношении слов Иисуса: «Авторитет слов Господа был так же велик, в действительности он, вероятно, был даже больше, чем авторитет Ветхого Завета. Но этот авторитет относился только к содержанию, не к внешней форме слов Господа... Эти слова считали скорее, так сказать, золотым слитком, внешнюю форму которого можно было изменять, не причиняя ему вреда, если только ценность золота оставалась прежней. Мы очень ясно видим это уже из одного того факта, что сначала люди довольствовались чисто устной передачей слов Господа. Сам Иисус ничего не писал. Он также не давал указаний, чтобы кто-то записывал его проповеди. Не исключено, что Евангелия начали писать лишь спустя одно поколение после смерти Иисуса».

Разве не наглость утаивать это от обманутых христиан и делать вид, будто бы Новый Завет был словом Иисуса и вместе с тем «Словом Божьим»?! Так как они ведь выдают Иисуса за Сына Божьего, вследствие чего он сам якобы был Богом.

Затем Немецкое библейское общество с большим научным пустословием пишет:

«Все же среди свыше 90 папирусов, которые мы в настоящее время знаем, находятся 29 с текстом Евангелий или Деяний апостолов из раннего времени (до третьего-четвертого веков)».

Тут они вынуждены признать, что эти тексты происходят из третьего и четвертого веков. А значит, в написании этих текстов не мог принимать участие ни один свидетель, ни один современник описанных в них событий! На протяжении многих поколений эти восточные истории и сказки передавались из уст в уста, и, вероятно, каждый рассказчик что-то в них изменял или добавлял.

Мы можем сразу же перейти к практике: возьмем только «последние слова Иисуса», которые он якобы произнес на кресте.

Так в Евангелии от Марка, в старейшей книге Нового Завета, в главе 15, стих 34, написано: *«Боже Мой! Боже Мой! для чего Ты Меня оставил?»*

Здесь речь идет о крике отчаяния.

Следующий мнимый автор, Лука, уже идеализирует эти последние слова. В главе 23, стих 46, Иисус у него говорит: *«Отче! в руки Твои предаю дух Мой».*

А у Иоанна, 19, 30 эти слова звучат: *«Совершилось!»*

Что должно было означать, что так был исполнен заранее продуманный план.

Несмотря на все усердие, с которым трудились изобретатели Нового Завета, им и в голову не приходило, какую возмутительную чушь используют власти христианских религиозных общин, чтобы заставить своих подданных покориться. Они были абсолютно уверены в том, что крепко держат под контролем своих овец, заманивая их вечным блаженством и угрожая им вечным проклятием. И о каком отсутствии уважения свидетельствует такое неправильное поведение, когда кто-то еще и делает вид, будто бы хочет провозглашать «Слово Божье», в котором, мол, нельзя изменить «ни иоты, ни черты».

В христианских церквях ведут себя так, как будто бы весь мир во времена Иисуса, а также после этого только об Иисусе и говорил.

Но это было вовсе не так! Тогдашним летописцам постфактум охотно приписывали цитаты, касающиеся Иисуса, которые теми никогда не употреблялись, и они были добавлены только в более поздних изданиях.

Вполне могло быть так, что какие-то люди из уст в уста передавали рассказы о событиях, связанных с Иисусом. И если для сравнения подумать о сегодняшних кухнях слухов, то можно представить себе, что там только ни рассказывали и ни добавляли к рассказанному, причем отдельные сказочники, в зависимости от дара фантазии, наверняка не упускали возможности приукрасить эти истории.

И в конце первого столетия эти образовавшиеся на основе слухов рассказы и сказки начали записывать.

В четвертом веке (представьте себе: спустя более трехсот лет после рождения Христа!) это сочинительство о жизни Иисуса и его кратковременном выходе на сцену превратилось в настоящий поток. Центр христианского движения находился в Константинополе. Беспорядочное нагромождение того, что сегодня назвали бы Новым Заветом, было просто необъятным. И споры о подлинности слов Иисуса вызывали большие волнения. Причиной разногласий по поводу писаний было также то, что оригиналов не было, а существовали только переводы на греческий язык с языка, с которым совсем ничего не было известно. Кроме того, речь шла о копиях с копий; и эти копии многократно изменялись по усмотрению писцов. Воцарился абсолютный хаос! И каждый человек, считающий себя христианином, представлял одно из направлений этих бесчисленных возможностей, к которым он пришел, вероятно, как знаменитая дева к ее ребенку.

Что ж, это можно понять, если мы вспомним, сколько еще сегодня есть возможностей для того, чтобы быть христианином с «истинной верой». Существуют не только католики и протестанты, но и самые различные подразделения этих обеих главных христианских династий. И каждое направление претендовало на то, чтобы быть единственной спасающей и благословляющей церковью

Давайте вернемся назад во времена императора Константина. Он правил в Константинополе. Он никак не мог использовать этот хаос враждующих между собой христиан в своих государственно-политических целях. Он хотел порядка в своем государстве, и по этой причине должен был усмирить рассорившихся христиан. Поэтому он в 325 году приказал созвать собор в Никее, в северо-западной части Малой Азии. На этот собор, позднее названный Первым Никейским собором, прибыли 318 епископов, 310 из Египта, Сирии, Палестины и с Балканского полуострова, зато только восемь с «Запада», в том числе два представителя римского епископа. «Центр тяжести» христианского мира был на Востоке. Епископ Рима только в пятом веке стал Папой Римским.

В Никее предполагалось обсудить, какие из фальсификаций Евангелия следует отнести к «каноническим», то есть образцовым писаниям, а какие – к ненастоящим, «ложным». Здесь люди должны были решать, какие книги – божественного происхождения, а какие – человеческого...

Историк Йоханнес Халлер пишет об этом времени в своей книге «Папство», Штутгарт, 1934:

«Куда ни посмотришь, разногласия, споры, ссоры. Церкви, едва закрепившейся в ее внешнем существовании, угрожал распад изнутри.

Император не мог безучастно смотреть на это, расколота церковь не могла принести ему никакой пользы. Она только вредила; вместо того, чтобы укреплять единство империи, она могла бы его полностью взорвать... Церковь еще не знала ни права, ни устава, а то, что должно было ее объединять, вера, издавна было самым спорным из всего. Константин обязан был вмешаться, и он сразу же вмешался... Он решил дать церкви то, что до сих пор отсутствовало у нее, устав и символ веры. Они оба – дело его рук».

\*

Намерение императора Константина во благо его империи, а также христианской церкви можно было ясно разглядеть, но сварливые епископы по-прежнему вызывали беспорядки. В те времена, как и раньше, религиозное безумие нельзя было остановить.

Хотя уже был сформулирован «Апостольский Символ веры», но уже в 381 году его подвергли манипуляции. Профессор Тудихум в 1906 году писал об этом в своем труде «Церковные фальсификации»:

«Синод в Константинополе в 381 году уже протащил в этот символ веры непорочное зачатие Иисуса, полную божественность Святого Духа и еще многое другое. Но только в пятом или в шестом или седьмом веке Рим издал так называемый «Апостольский Символ веры», в котором каждому апостолу было вложено в уста по одному предложению, и к которому Рим теперь добавил также «Сошествие Иисуса в ад», даже если и более мягко выраженное, и «святую католическую церковь»:

«Петр сказал: Верую в Бога, Отца всемогущего, Творца неба и земли,

Андрей: И в Иисуса Христа, Единственного Его Сына, Господа нашего,

Иаков: Который был зачат Святым Духом, рождён Девой Марией,

Иоанн: страдал при Понтии Пилате, был распят, умер и погребён,

Фома: сошёл в ад, в третий день воскрес из мёртвых,

Иаков: восшёл на небеса и восседает одесную Бога Отца Всемогущего,

Филипп: оттуда придёт судить живых и мёртвых.

Варфоломей: Верую в Святого Духа,

Матфей: Святую Вселенскую (католическую) Церковь, общение святых,

Симон: прощение грехов,

Фаддей: воскресение тела,

Матфей: жизнь вечную.

Аминь!«

Видите: фальсификации бодро продолжались.

Но на Никейском соборе со всем этим хаосом «Слова Божьего» еще далеко не справились. Перебранки продолжались. Стюарт Росс, исследователь и бывший теолог, сообщает в своей книге «Собранные произведения Иеговы» (1887) о решении проблемы в Никее: «... но первым, что епископы сделали между собой, было то, что они осыпали друг друга гневными, озлобленными обвинениями ... Последовало предложение сделать каноническими те книги, за которые было бы отдано большинство голосов».

Значит, они действительно намеревались путем демократического голосования определить, что именно их Бог якобы сказал во всех этих противоречащих друг другу писаниях!

Из этого смешного трюка ничего не вышло. Начался поиск «более серьезных» способов... и их также нашли.

Росс пишет об этом: «Но неизбежная ссора между епископами, сопровождавшаяся злейшими оскорблениями, похоже, не привела к желаемому результату, потому что Папп сообщает нам в своем «Синодиконе», что окончательное определение канона произошло совершенно иначе. Он говорит, что различные уже очень многочисленные книги, претендовавшие на то, чтобы быть каноническими книгами, все вместе сложили под алтарем. После этого участники Собора молились, чтобы те книги, которые якобы были действительно божественного происхождения, любезно сами бы положили себя на алтарь, в то время как книги человеческого происхождения соизволили бы остаться под

столом Господа – и вот, смотрите, так это и произошло. ... Да найдем мы утешение в том, что прыгающие Евангелия являются источником нашей христианской веры!»

Примечание: Константин «Великий» был первым христианским императором. Эта историческая фигура представляет собой удачное свидетельство христианского характера, пример христианского поведения и христианских поступков.

Император Константин не был случайным убийцей, но он убивал расчетливо и намеренно. Он убил свою жену, своего деверя, своего племянника, своего первого сына и своего тестя.

Его жестокость была настолько велика, что языческий жрец отказался отпустить ему грехи. Тогда в образовавшуюся брешь запрыгнуло христианство. Его священники готовы были отпустить ему все грехи, если только император объявит о переходе в христианскую веру и будет поддерживать христианство. Император согласился с этим. Он крестился незадолго до смерти (337), получил искупление грехов, и христианство стало приличным и допустимым также для массовых убийц.

\*

Если мы спросим сегодня о том, где все же теперь сохранились эти предполагаемые источники, то христианская вежливость отмалчивается об этом. Нет, она не настолько вежлива!

Они лишь за очень наукообразной болтовней увиливают от того, чтобы сказать правду, и, наконец, у Папы Римского Пия X лопнуло терпение, и он издал указ, думая, что сможет с его помощью окончательно покончить с этим вопросом. Именно он издал в 1907 году «Энциклику об осуждении учения модернистов», в которой под угрозой наказания была запрещена любая свободная историческая критика Библии. (Автор ошибочно приписал эту энциклику Льву XIII, но Папа Лев XIII умер еще в 1903 году. – прим. перев.) Так прыгающие Евангелия и нагоняй от Папы позаботились о порядке. Вот так делают религию!

Собственно, потребовался еще целый ряд соборов, подобных Никейскому, так как цель стандартизации Евангелий не была достигнута до сегодняшнего дня. Мы уже упоминали различные последние слова Иисуса на кресте. Но христианские и такие правдолюбивые церкви даже не обращают на это внимания.

Один священник проповедует одно, другой другое, и верующие овцы не замечают, как сильно их водят за нос. Неужели христиане действительно не замечают, что такой неправдой христианство на самом деле само говорит о своей сущности? Или же речь здесь идет о психологической проблеме: вы можете, конечно, внезапно осознать, что что-то, что вы бездумно повторяли годами,

это просто глупость; или же вам слишком комфортно жить, чтобы подробно разбираться с этими противоречиями и бессмыслицами.

Мы уже упоминали это: летописцы во времена Иисуса не обращали на него внимания. Только через много столетий тут и там в хроники включили кое-что, что упоминало об Иисусе. Это были фальсификации ради большей славы Иисуса!

Как же выглядит ситуация со сведениями о годе и дне рождения Иисуса в Библии?

Историки установили, что самые различные данные допускают разницу в одиннадцать лет. Согласно Евангелию от Матфея, 2, 3 и 16, Иисус родился во время правления царя Ирода. Однако Ирод жил в 72-4 годах до нашей эры. Таким образом, он был уже мертв, когда родился Иисус.

Также его дата рождения значительно различается. Так во втором веке думали, что Иисус родился 19 апреля, в то время как другие считали правильным 20 мая или 17 ноября. Рождество впервые было введено во втором веке в Египте и отмечалось 6 января. В 353 году католическая церковь перенесла этот праздник на 25 декабря. Это день рождения арийского бога света Митры. Хотя христианство всеми силами боролось с верой в Митру, принятие этой даты означало уступку. Еще сегодня в форме Рождества мы празднуем день рождения арийского бога света Митры. Но христиан хотят заставить верить, что это день рождения Иисуса.

Весь текст, который «Немецкое библейское общество» в Штутгарте издало в 1986 году в серии «Нужные знания о Библии» под заголовком ««Новый Завет – достоверно дошедший до нас», это, что касается темы «достоверно дошедшего до нас предания», сплошной обман с целью оглупления приверженцев христианства.

\*

«Немецкое библейское общество» приходит к следующему выводу о так называемом Иерусалимском тексте Нового завета:

«Только в период с четвертого по шестой век существует возможность влияния Иерусалима на развитие текста Нового Завета».

О так называемом «Западном тексте» Библейское общество пишет:

«В широко распространенном, в 1966 году вышедшем в немецком переводе учебнике исследования ветхозаветных текстов говорится. «Его (западного текста) дата появления должна была быть очень ранней, вероятно, до середины второго столетия, так как Маркион, Татиан, Иустин Мученик, Иреней,

Ипполит, Тертуллиан и Киприан в большем или меньшем объеме используют западную текстовую форму... Один из выделяющихся признаков западного текста – это, согласно Хорту, пристрастие к парафразу: слова, части предложения и даже предложения с удивительной вольностью меняются местами, пропускаются или вводятся всюду, где казалось, что значение проявляется с большей силой и категоричностью»«.

В главе IV, названной «Достоверность нашего новозаветного текста», говорится:

«Когда в 1516 году впервые появилось напечатанное издание Нового Завета, в его основе лежали четыре рукописи. Причиной этого было не то, что не было известно больше, а то, что издатель Эразм Роттердамский хотел максимально упростить себе работу... Он вычеркивал, изменял и добавлял в них то, что он считал необходимым».

«Сегодня число греческих рукописей Нового Завета составляет более 5400 (более тысячи из них были найдены Институтом исследования текстов Нового Завета). ... То, что эти 5400 рукописей содержат многочисленные, если не сказать, бесчисленные текстовые отклонения, известно. К этому добавляется еще и то, что в цитатах Отцов Церкви Новый Завет часто цитируется по-разному... Это изобилие различий в дошедшем до нас тексте Нового Завета – никто не может точно сказать, сколько их там на самом деле – стало искушением и проблемой для многих богословов и небогословов».

Какой вывод вы, уважаемые читатели, сделаете из всего того, что мы до сих пор узнали от Библейского общества? Не склоняетесь ли вы, например, к отрицательным выводам? Тогда ваша церковь скажет вам, что вы на ложном пути, и что у вас нет истинной веры!

Послушайте только, как звучит христианская диалектика. И следует напомнить о том, что диалектика применяется для устранения противоречий, но что ее можно объяснить также с хитростью и изощренными каверзами.

Библейское общество пишет:

«Однако, с другой стороны, такое большое число рукописей Нового Завета с их бесчисленными вариантами текста означает также решающую помощь, так как, что следует особо подчеркнуть, если один переписчик изменил что-то в тексте, ... то все же он так мог изменить что-то только в своем экземпляре. Конечно, те, кто в свою очередь переписывали его рукопись, обычно копировали и эти изменения (и добавляли новые). ...

Рукописи Нового Завета копировались в одно и то же время в бесчисленных местах, и их писцы там тоже что-то меняли, но в других местах, что оказывало

такое же влияние на другие рукописи. ... И если при исследовании текста удастся в каждом конкретном случае выявить эти рукописи, то проблема вариантов снимается».

\*

И много христиан с благочестивым взглядом (и ради собственного комфорта) все еще будут считать этот явный обман совершенно безобидным! Или после всех этих запутанных объяснений все же должны были закрасться сомнения? Что ж, предусмотрительная церковь подумала об этом и приготовила для них дальнейшие «разъяснения»: «Только такая текстовая форма, из которой все остальные могут быть легко или неизбежно объяснены, может представлять исходный текст. Однако для этого требуется применение всех правил не только внешней, но и внутренней текстуальной критики: знание текстовой ценности рукописей, а также учет использования и способа мышления и выражения рассматриваемого писания Нового Завета».

Что ж, такой способ кормления слепых христиан «истиной» кажется Библейскому обществу несколько неподходящим. Он может привлечь внимание. И вот несколькими строками позже следует такое пояснение: «Судить о тексте Нового Завета действительно должно быть позволено только тем, кто сам сопоставил (сравнил) большое количество рукописей» – Баста!

Мы спрашиваем себя, почему Немецкое библейское общество вообще публикует такие «пояснительные» сочинения! Им же это вовсе не нужно! Оно может, не заботясь о своей совести, продолжать приказывать, чтобы их последователи проглатывали все более чем сомнительное. И оно ведь и делает это!

Но давайте прочитаем, чем еще Библейское общество хочет подкрепить свою «логику»: «Но что, если половина рукописей Нового Завета известна только по имени, так что ничего нельзя сказать об их тексте, и поэтому для внешней текстуальной критики полностью отсутствуют критерии? Это состояние ныне закончилось. В течение многих лет многие сотрудники Института исследования текстов Нового Завета в Мюнстере исследовали все хранящиеся там на пленке или фотографиях папирусы, маюскульное и минускульное письмо в 1200 тщательно отобранных местах на предмет их текстовой ценности. После примерно двух миллионов отдельных сопоставлений и дополнительных этапов работы выяснилось, что для установления исходного текста Нового Завета важны всего пятьсот текстовых рукописей, в то время как все остальные (более 2600!) с уверенностью исключительно или так сказать исключительно предлагают обычный церковный текст, т.е. представляют интерес только для тех, кто хочет исследовать историю греческого текста Нового Завета в Византийской церкви и в позднем средневековье. ... Исследование текстов Нового Завета, образно говоря, больше не пробирается наощупь в тумане и больше не зависит от случайных находок важных рукописей.

Напротив, оно может планомерно заняться изучением и анализом хотя все еще большого, но все же не необозримого оставшегося фонда, состоящего максимум из 500 рукописей (менее 20% от исходного материала, заметьте!) ... Но прежде, чем оценка этих 500 рукописей будет окончательно завершена, ... можно констатировать: текст Нового Завета дошел до нас очень хорошо ... »

Такой вывод можно было сделать и из шутливой речи на карнавале! Здесь можно только рассмеяться!

На предпоследней странице брошюры Библейского общества есть предложение, которое заставляет сильно задуматься. Вы можете увидеть кота, когда он выглядывает из мешка: «Конечно, это верно, что современные переводы Нового Завета во многих местах выглядят иначе, чем переводы наших отцов и дедов». Только церковь может предложить нечто подобное своим невежественным верующим! И снова, в будущем, все измененные редакции «Слова Божьего» будут расхваливаться как самый настоящий, правильный, исходный труд «автора»! Какой же халтурщик это должен был быть! – Нет, там «работают» много халтурщиков!

### **Кто является основателем религии?**

Сам Иисус не оставил после себя ничего написанного. Тогдашние летописцы не заметили его, так как он не произвел особенное впечатление. Так как предсказателей, целителей, волшебников, а также тех, кто хотел отправиться на небеса, было в те времена множество. Это было в порядке вещей. Даже еще несколько столетий спустя Мухаммед тоже осуществил такой фокус.

Без Павла, конечно, до развития христианства дело вообще не дошло бы. Павел, как считается, родился приблизительно в 10 году в Тарсе (Тарсус), в сегодняшней Турции. Позже он отправился в Иерусалим, чтобы стать раввином. Он стал особенно рьяным противником приверженцев Иисуса и всеми силами боролся с ними. Он никогда не видел Иисуса! В соответствии с восточной легендой, Павел на пути к Дамаску, где он хотел искоренить тамошнюю христианскую общину, в состоянии умопомрачения якобы увидел «воскресшего» Иисуса. После чего он коренным образом изменил свою позицию, перейдя на сторону своих бывших противников. Так он из одной крайности впал в другую.

Он возвысил Иисуса до воплощения любви к ближнему. Это позволяет некоторым исследователям прийти к выводу, что это содержание учения было мероприятием, задуманным для того, чтобы подорвать боевой дух римских оккупантов. Этот вид подпольной борьбы распространился даже до Рима. И сам Павел содержался там под стражей.

Некоторые христианские группы еще и сегодня выступают за отказ от военной службы. Это происходит в интересах евреев, которые таким путем хотят ослабить возможный фронт против них. Тем не менее, на них самих отказ от военной службы и насилия не распространяется.

Так же, как нет настоящих письменных документов современников Иисуса, так называемых посланий Павла также не имеется в наличии.

Что касается всего содержания Нового Завета, то тут уместно выслушать Готхольда Эфраима Лессинга, который в 1778 году писал пастору Иоганну Мельхиору Гёце в своем памфлете «Анти-Гёце», что «учителя церкви и главы христианских общин считали совершенно допустимым придумывать хитрости и уловки ... смешивать их с истиной и особенно обманывать врагов веры, если только это принесет истине (т. е. христианскому учению) преимущество и пользу».

Как и все, что делается людьми, также христианская церковь развилась в институт. Она в течение времени не только осталась институтом, а развилась даже до настоящей сферы предпринимательства. И так как деньги равны власти, то все последующее протекало планомерно. Вечное блаженство продавалось слепым христианам за звонкую монету: «Как только монетка ко мне упадет, душа из чистилища в рай попадет!»

И церковные иерархи, с Папой во главе, жили и живут прекрасно и в радости. Разумеется, у других представителей разнообразных христианских церквей ситуация не отличается.

Конечно, не следует упускать из виду тот факт, что есть люди, которые ищут опору, которую они не могут найти в задаче формирования и организации собственного существования. Не следовало бы дискредитировать знахарей и волшебников первобытных народов! Они не делают ничего, кроме того, что делают и пастыри всех христианских оттенков: они укрепляют своих последователей в идее, что твердая вера может обеспечить дождь или, при желании, также засуху, сделать больных здоровыми, разбудить мертвых и сделать так, чтобы три молитвы «Отче наш» воздействовали сильнее, чем одна. Действующие лица различаются только в одном: некоторым за это платят!

### **Мнение специалиста**

Есть одна очень интересная книга под названием «Доклад об Иисусе». Она была написана доктором Йоханнесом Леманом в 1970 году и вышла в издательстве «Econ» в Дюссельдорфе. (Леман изучал теологию и написал несколько книг на эту тему, последняя из них, «Тайна рабби Иисуса», была опубликована в Гамбурге в 1993 году).

Леман считает, что, в отличие от других религий, христианство само заявляет о своем историческом происхождении, о своей связи с исторической личностью, и с историческим, поддающимся проверке, временем. Поэтому его следует также оценивать по этим критериям.

Так после окончания Второй мировой войны в Палестине были найдены документы, из-за которых исторические предпосылки христианской веры предстали в новом свете. Здесь содержались мысли, слова и целые предложения, которые имеются также в Новом Завете. Речь идет о свитках Мертвого моря, написанными еврейской монашеской сектой, ессеями, еще до рождения Иисуса из Назарета. Эти свитки были найдены в 1947 году.

Эти открытия никак не вписываются в концепцию церквей. Церкви считают, что там слишком много противоречий, так как источники не совпадают полностью. Об этом Леман так пишет в «Докладе об Иисусе»:

«Это противоречит опыту, потому что сам Новый Завет – даже при всем так часто подчеркиваемом единстве намерения – полон внутренних противоречий».

Леман называет Павла, который никогда не видел Иисуса, «первым фальсификатором».

Леман обозначает Иисуса в его книге только как «рабби И.». Он ставит под сомнение, являются ли церковь и христианство вообще одним и тем же. Он даже идет еще на один шаг дальше: «Вероятно, тот рабби И. сегодня не был бы членом христианской церкви, и мы только не решаемся подумать об этом».

Также он устанавливает, что посредники (из Нового Завета) лично не знали рабби И. То, что они сообщают, исходит не из того, что они видели своими глазами.

Леман считает также наглядные изображения, которые возникли только в Средневековье, не соответствующими истине. Он видит скорее сходство с такими типичными евреями, которых еще сегодня можно увидеть у Стены плача, с коричневыми пейсами, постоянно согнувшихся и бормочущих молитвы, раскачивающихся туда-сюда.

Леман однозначно уверен, что рабби И. был палестинским евреем, который говорил на арамейском языке, на котором сегодня никто больше не говорит. И что он жил в скудном пустынном ландшафте, в котором скромный оазис около источника называется «пардеш», древнее слово, которое еще сегодня означает «рай» («парадиз»).

Леман затем указывает на многие типичные ошибки Нового Завета, которые основываются только на логических ошибках. Так рабби И. должен был бы во

время «брака в Кане Галилейской» за один день пройти пешком 120 километров. Также при обозначении рабочих дней авторы текстов Нового Завета исходили из более поздних привычек, а не из тогдашних еврейских.

Леман пишет:

«При этом придание мистического значения простому рабочему дню – это еще самый безобидный пример. Бывают случаи, когда из-за буквального и вместе с тем лишнего смысла для общин перевода возникли целые догмы, которые наполняли непонятное новым содержанием их культурной жизни и вместе с тем противоречили происхождению и намерениям учения рабби И.».

\*

Каким незначительным был рабби И. в годы его жизни, доказывает Иосиф Флавий, еврейский историк, который жил с 37 по 100 год. Иосиф Флавий был священником в Иерусалиме и участвовал в Иудейской войне против римлян в Галилее как полководец. Он в своих книгах ни слова не говорит о настолько возвеличенном позже рабби И.

И римский историк Тацит, он жил с 55 по 116 год нашей эры, пишет лишь об объяснении названия «христиане» («Christiani»):

«Христос, от имени которого произошло это имя, во время правления Тиберия подвергся суровому наказанию со стороны одного из наших прокураторов, Понтия Пилата, и весьма озорное суеверие, которое на данный момент было остановлено, снова вспыхнуло не только в Иудее».

Также Леман пишет, что Иисус не оставил после себя ни одной написанной строчки. То, что о нем знали, исходит только из трех источников информации, которые названы в Новом Завете. Первый источник – послания Павла, который никогда не видел и не слышал Иисуса. Второй состоит из трех так называемых синоптических Евангелий Матфея, Марка и Луки, «и третьим источником является Евангелие от Иоанна, которое полностью отличается от остальных... Как известно, эти сообщения часто противоречат друг другу».

Затем возникает вопрос, как же это сочетается, если Петр смог вытащить меч и отсечь ухо солдату, где, все же, с другой стороны, провозглашается послание любви и примирения. Однако рабби И. в уста были вложены также такие слова: *«Не думайте, что Я пришел принести мир на землю; не мир пришел Я принести, но меч».*

\*

Можно ли здесь найти фактическую связь, что речь шла о подпольном борце против римской оккупации? В Евангелии от Луки есть одно место (глава 22,

стихи 35-36), которое позволяет это предположить: *«И сказал им: когда Я посылал вас без мешка и без сумы и без обуви, имели ли вы в чем недостаток? Они отвечали: ни в чем. Тогда Он сказал им: но теперь, кто имеет мешок, тот возьми его, также и суму; а у кого нет, продай одежду свою и купи меч».*

Однозначно известно, что Иисус был казнен римской оккупационной властью по политическому обвинению. (То, что его еврейские соплеменники приняли весьма активное участие в этом, это уже другой вопрос).

Но Иисус не смог осуществить свое намерение освободить свой народ от оккупации. Отсюда также его крик отчаяния: *«Боже Мой! Боже Мой! для чего Ты Меня оставил?»*

Лишь позже эти «последние слова» переделали и придали им благочестивую окраску.

Чтобы позже не подвергать опасности растущую толпу приверженцев христиан на управляемых римлянами территориях, значение этого политического намерения принялись умять и затушевывать. К этому, естественно, были особенно склонны изобретатели Нового Завета, так как они, со своей стороны, надеялись получить более значительную власть.

Но евреи не признали в лице рабби И. ожидаемого ими мессию. Наоборот, они увидели в нем нелюбимого нарушителя спокойствия и с помощью измены выдали его римлянам.

После этого «борющийся» мессия был преобразован в «страдающего».

Примечательно, что в Новом Завете говорится только о фарисеях и саддукеях. Третья группа, ессеи, монашеская секта, не упоминается.

Удивительно, что Иосиф Флавий примерно две тысячи лет назад почти ни слова не говорит о фарисеях и саддукеях, но зато называет ессеев третьей силой иудейской веры. (Он пишет: «Существуют именно у иудеев троякого рода философские школы: одну образуют фарисеи, другую – саддукеи, третью – те, которые, видно, преследуют особую святость, так называемые ессеи».)

Как особенно выделяющиеся признаки ессеев упоминаются: строгая этика, монашеская жизнь и учение о бессмертии души, что нужно приписывать нееврейским влияниям.

Эти три опоры христианского учения примерно две тысячи лет назад Иосиф Флавий приписывал ессеям. Также другие правила, враждебные плоти и отрешенные от мира, как отказ от плотских радостей, умеренность и обуздание страстей, принадлежат как к учению ессеев, так и к христианству.

Леман пишет:

«Слово о Спасителе странным образом совпадает с эссеями: имя эсеев или также эссен напоминает об арамейском ассирийском слове «ассья», что означает «врач».

И рабби И. тоже старался лечить и помогать больным.

У Иосифа Флавия в «Иудейской войне» в книге 2 можно прочесть:

«Они (эссеи) не имеют своего отдельного города, а живут везде большими общинами. Приезжающие из других мест члены ордена могут располагать всем, что находится у их собратьев, как своей собственностью, и к сочленам, которых они раньше никогда не видели в глаза, они входят, как к старым знакомым. Они поэтому ничего решительно не берут с собой в дорогу, кроме оружия для защиты от разбойников. В каждом городе поставлен общественный служитель специально для того, чтобы снабжать иногородних одеждой и всеми необходимыми припасами. Костюмом и всем своим внешним видом они производят впечатление мальчишек, находящихся еще под строгой дисциплиной школьных учителей. Платье и обувь они меняют лишь тогда, когда прежнее или совершенно разорвалось, или от долгого ношения сделалось негодным к употреблению. Друг другу они ничего не продают и друг у друга ничего не покупают. а каждый из своего дает другому то, что тому нужно, равно как получает у товарища все, в чем сам нуждается; даже без всякой взаимной услуги каждый может требовать необходимого от кого ему угодно».

А что мы находим в Евангелии от Луки, глава 9, стихи 3-6?

*«И сказал им: ничего не берите на дорогу: ни посоха, ни сумы, ни хлеба, ни серебра, и не имейте по две одежды; и в какой дом войдете, там оставайтесь и оттуда отправляйтесь в путь. А если где не примут вас, то, выходя из того города, отрясите и прах от ног ваших во свидетельство на них. Они пошли и проходили по селениям, благовествуя и исцеляя повсюду».*

Это однозначное предписание эсеев, а вовсе не новое изобретение Иисуса!

\*

Монастырская жизнь – это в той же малой степени древнехристианский институт.

У эсеев, по словам Иосифа Флавия, было так: «Они презирают богатство, и достойна удивления у них общность имущества, ибо среди них нет ни одного, который был бы богаче другого. По существующему у них правилу, всякий, присоединяющийся к секте, должен уступить свое состояние общине; а потому у них нигде нельзя видеть ни крайней нужды, ни блестящего богатства – все

как братья владеют одним общим состоянием, образующимся от соединения в одно целое отдельных имуществ каждого из них». ... «Они выбирают лиц для заведования делами общины, и каждый без различия обязан посвятить себя служению всех».

У Иисуса и его приверженцев ситуация выглядела подобным образом. Там таким человеком для «заведования делами общины» (собственно, казначеем) был Иуда: *«Он имел при себе денежный ящик и носил, что туда опускали»*. (Евангелие от Иоанна, 12, 6)

Иосиф Флавий мог достоверно рассказать об ессеях потому, что он, по его собственным словам, с девятнадцатилетнего возраста на протяжении трех лет сам был членом этой секты.

Он пишет («Иудейская война», книга 2):

«Своеобразен также у них обряд богослужения. До восхода солнца они воздерживаются от всякой обыкновенной речи; они обращаются тогда к солнцу с известными древними по происхождению молитвами, как будто испрашивают его восхождения. После этого они отпускаются своими старейшинами, каждый к своим занятиям. Проработав напряженно до пятого часа, они опять собираются в определенном месте, опоясываются холщовым платком и умывают себе тело холодной водой. По окончании очищения они отправляются в свое собственное жилище, куда лица, не принадлежащие к секте, не допускаются, и, очищенные, словно в святилище, вступают в столовую. Здесь они в строжайшей тишине усаживаются вокруг стола, после чего пекарь раздает всем по порядку хлеб, а повар ставит каждому посуду с одним-единственным блюдом. Священник открывает трапезу молитвой, до которой никто не должен дотронуться к пище; после трапезы он опять читает молитву. Как до, так и после еды они славят Бога как дарителя пищи. Сложив с себя затем свои одеяния, как священные, они снова отправляются на работу, где остаются до сумерек. Тогда они опять возвращаются и едят тем же порядком. Если случайно являются чужие, то они участвуют в трапезе. Крик и шум никогда не оскверняют места собрания: каждый предоставляет другому говорить по очереди. Тишина, царящая внутри дома, производит на наблюдающего извне впечатление страшной тайны; но причина этой тишины кроется, собственно, в их всегдашней воздержанности, так как они едят и пьют только до утоления голода или жажды».

...

«Желающий присоединиться к этой секте не так скоро получает доступ туда: он должен, прежде чем быть принятым, подвергать себя в течение года тому же образу жизни, как и члены ее, и получает предварительно маленький то-

порик, упомянутый выше передник и белое облачение. Если он в этот год выдерживает испытание воздержанности, то он допускается ближе к общине: он уже участвует в очищающем водоосвящении, но еще не допускается к общим трапезам. После того как он выказал также и силу самообладания, испытывается еще два дальнейших года его характер. И лишь тогда, когда он и в этом отношении оказывается достойным, его принимают в братство. Однако, прежде чем он начинает участвовать в общих трапезах, он дает своим братьям страшную клятву в том, что он будет почитать Бога, исполнять свои обязанности по отношению к людям, никому ни по собственному побуждению, ни по приказанию не причинит зла, будет ненавидеть всегда несправедливых и защищать правых; затем, что он должен хранить верность к каждому человеку, и в особенности к правительству, так как всякая власть исходит от Бога. Дальше он должен клясться, что если сам будет пользоваться властью, то никогда не будет превышать ее, не будет стремиться затмевать своих подчиненных ни одеждой, ни блеском украшений. Дальше он вменяет себе в обязанность говорить всегда правду, разоблачать лжецов, содержать в чистоте руки от воровства и совесть от нечестной наживы, ничего не скрывать перед сочленами; другим же, напротив, ничего не открывать, даже если пришлось бы умереть за это под пыткой. Наконец, догматы братства никому не представлять в другом виде, чем он их сам изучил, удерживаться от разбоя и одинаково хранить и чтить книги секты и имена ангелов. Такими клятвами они обеспечивают себя со стороны новопоступающего в члены».

\*

Все это и многое другое уже позволило некоторым теологам прийти к выводу, что Иисус должен был быть ессеем. Одежда ессеев была белой. Одетого в белое юношу, который сообщил женщинам у пустой могилы о воскрешении, уже давно считали ессеем.

Другие полагали, что Иисус – это сын некоего ессея, который якобы показался Марии ангелом, и которому она отдалась, пребывая в этом представлении. Позже ребенка якобы передали ордену ессеев, что, судя по рассказу Иосифа Флавия, даже было обычной практикой.

О месте монастыря ессеев имеется только одно сообщение современника Иосифа, римского писателя Плиния. Этот монастырь должен был находиться поблизости от Мертвого моря. Плинию не верили. Лишь в 1947 году были найдены подтверждающие это Кумранские свитки.

Следующие находки были сделаны в 1949 году в пещере недалеко от руин Кумрана. Остатки этих свитков происходят примерно из «нулевого» года. Идеино и понятийно эти тексты совпадают с текстами Нового завета. Также там было найдено подтверждение того, что Иосиф писал об ессеях.

Согласно Леману, ученые единодушно решили отыскать библиотеку ессеев. Вся местность систематически обыскивалась в ее поисках. В результате раскопок была обнаружена масса текстов, предметов домашнего быта и монет. Также было найдено кладбище, насчитывающее более тысячи могил, в которых были похоронены только мужчины. Нашли также помещение с более чем тысячей кубков, тарелок, мисок и блюд, и рядом с ним большую столовую, со специально обозначенным местом председателя. Так снова подтвердился рассказ Иосифа: здесь обнаружили монастырь ессеев.

Теперь вопрос состоит в том, как можно было позже выдать Новый Завет за учения Иисуса и за так называемые христианские учения, так как, все же, все это и так уже существовало раньше? Разве это не учения иудейской секты ессеев?! По мнению Лемана, ессеи были даже больше иудеями, чем все евреи.

Для них храм в Иерусалиме был местом гибели. Они молились также не в направлении к храму, а к восходу солнца. Таким образом они также называли себя «сынами света». Их противниками были кощунственные священники в Иерусалиме: «сыны тьмы»

Но ведь эти постоянно повторяющиеся у ессеев сравнения света и тьмы, добра и зла, можно найти и в Новом Завете, например, в Евангелии от Иоанна: *«В Нем была жизнь, и жизнь была свет человеков. И свет во тьме светит, и тьма не объяла его»*.

Тайное учение ессеев и Новый Завет имеют общую основу. Но вот только тексты ессеев старше! Значит, Иисус – не создатель этого учения.

Насколько так называемое христианство происходит от еврейской секты ессеев, становится ясным, среди прочего, из того, что особенно благочестивые евреи ушли в пустыню, основывали позже монастырь Кумран, и там ожидали новый союз своих отцов с Богом. Лютер перевел слова «новый союз» как «новый завет», что не соответствует истинному смыслу. Так как первые христиане и дальше молились в храме в Иерусалиме и требовали, чтобы приверженцы Иисуса позволили делать себе обрезание и соблюдали закон Моисея. Также описание Тайной вечери при сравнении с находками в Кумране указывает на то, что речь идет о седере ессеев, особенном виде пасхальной трапезы.

Если теперь благодаря свиткам Мертвого моря стало известно, что речь шла о секте с тайным оттенком, то можно также лучше понять, что написано в Евангелии от Матфея, 13, 16-17:

*«Ваши же блаженны очи, что видят, и уши ваши, что слышат, ибо истинно говорю вам, что многие пророки и праведники желали видеть, что вы видите, и не видели, и слышать, что вы слышите, и не слышали»*.

В своем чрезмерном рвении все христианство сразу же посчитало, что тут обращаются к нему; тогда как на самом деле эти слова предназначались только для учеников рабби И.

Новый Завет оставляет во мраке многое о жизни Иисуса. Почему авторы Нового Завета писали так, что их рассказы кажутся настолько неполными, бледными? Возможно, это потому, что Павел уже показывает свой «почерк»? Его предполагаемые послания (подлинность которых до сих пор оспаривается!) старше, чем так называемый «Новый Завет»!

И Павел, конечно, не был заинтересован в пропагандировании исторической личности Иисуса. Смерти Иисуса, которой нужно было придать мистическую окраску, было достаточно для его целей, чтобы создать основу для новой религии. Того, на что евреи надеялись в виде мессии, чтобы избавиться от бремени римской оккупации, было недостаточно для Павла. Ему также было мало жизни и учений Иисуса. Он построил свою новую религию на смерти Иисуса, которой нужно было придать новое значение, и на его предполагаемом мистическом воскресении. В любом случае, у евреев была доселе самая тесная связь между религией и народом. Когда речь заходила о власти еврейского народа – или позднее об освобождении от римского ига – религия и политика всегда были вместе. Благодаря этой связи настоящий благочестивый человек был в то же время политическим борцом; во времена Иисуса это означало быть бунтовщиком и повстанцем против Рима. Это также подтверждается находками на Мертвом море в так называемом «Свитке войны», в котором описываются развертывание войск, военная организация и стратегия. К этому результату привели раскопки Игаэля Ядина в 1963-1965 годах, которые проводились в Масаде.

О еще одной связи между Иисусом и ессеями убедительно свидетельствует тот факт, что для расчетов обычно использовался лунный календарь, но ессеи жили по солнечному календарю, и Иисус праздновал свою «Тайную вечерю» по этому календарю!

Также не соответствует истине, если в Новом Завете ученики Иисуса изображаются не иначе, как мирными, простодушными бродягами. В Евангелии от Луки сказано: «Симон, прозываемый Зилотом». Зилоты или зелоты были мятежниками против римской оккупации. Иуда также принадлежал к радикальному направлению, ведь его называли «кинжальщиком» (сикарием). И Петр тоже не мог быть безобидным, ведь он носил с собой меч.

Когда христианское духовенство сегодня произносит слово «Христос», это не лишено определенного пафоса, но это не более чем греческий перевод еврейского слова «Мессия», означающего «помазанник» на обоих языках. Но в то время помазание было ритуалом для царей; и это было знаком их достоинства.

Мессия должен был стать избавителем от римского владычества и царем Израиля. Чтобы придать всему более значительный вид, он должен был происходить из дома Давида. Удивительно, что только люди могут придумать, и еще более удивительно то, что проглатывают слепые «христиане». ... Как хорошо было сказано: «И всякий, выбрав что-нибудь из смеси, уйдет домой, спасибо вам сказав». Если же вам недостаточно генеалогического древа через Давида до Адама, то вы можете верить в отцовство Святого Духа!

\*

Римляне не возражали бы и против религиозного царства. В религиозной и частной области Рим предоставил евреям самостоятельность. Смертный приговор основывался только на сопротивлении и подстрекательстве против оккупации.

Приверженцы Иисуса тоже осознавали это, так что после ареста Иисуса они убежали. И, чтобы спасти свою шкуру, Петр также отрицал всякую связь со своим предводителем. Иаков был позже пойман и казнен. Петр и Павел были убиты в Риме. Они делали все возможное, чтобы скрыть свою повстанческую деятельность.

Возможно, это стало началом идеализации жизни Иисуса. Из рухнувшего настоящего было скроено многообещающее будущее, даже если оно было еще таким далеким и расплывчатым, что никто не мог сказать, когда и как оно наступит.

Хотя Евангелия переняли учения ессеев, однако, связь с ними скрывалась из-за ее опасности. Так как «христиане» уже вскоре формировались больше не только из евреев, политический мотив со временем ослабел и утратил значение. «Слова Иисуса», что он пришел принести «не мир, но меч», тем не менее, сохраняли на протяжении всех времен и просто придали им другое толкование. Теологи никогда не терялись, если нужно было так или иначе объяснить «Слово Божье», даже если это объяснение было абсолютно противоречивым – и при этом не требовалось изменять *«ни иоты, ни черты»*. Даже ухо, которое отрубил Петр, не подчеркивается как сопротивление власти государства, а скорее указывает на поступок Иисуса, который вернул ухо на место.

Теолог Леманн пишет, что евангелисты были не биографами, а толкователями. Они не проясняли, а затемняли. Они хотели не сообщать, а исправлять. Здесь нужно еще раз вспомнить, что произошло на Никейском соборе: вероятно, там были писания, которые больше придерживались истины? Мы сегодня этого не знаем. Мы только знаем, что тогда и в течение последующих столетий – до сегодняшнего дня – со «Словом Божьим» все еще производились манипуляции!

Согласно Леману, после находок в Кумране и Масаде ученые уже знают, что картина, представленная в Евангелиях, не соответствует истине. Упомянутые им авторы Хью Сконфилд и Джоэль Кармайкл «противопоставляют духовно-благочестивой интерпретации Запада резко политическую и, да, даже исключительно политическую интерпретацию».

Уже очень скоро религиозное у «христиан» становилось все более доминирующим и частично переросло в религиозную манию. И институт церкви тоже не избежал этого процесса; церковь даже приспособлялась к бредовым представлениям, чтобы этим приобрести себе больший вес.

Однако были также и другие процессы, обусловленные временем. Так в Германии (после 1933 года) считали, что христианство могло бы обойтись также без евреев и без Ветхого Завета. Со стороны церкви были даже готовы провозгласить рабби И. арийцем. Голь на выдумки хитра; и церковь проявила свою способность приспособляться. Как это так часто бывало!

\*

Однозначно известно, что связь между Иисусом и Кумраном изменила смысл христианского учения Павла. Еврей Иисус не принес новое учение, а был глубоко укоренен в иудейской религии. Он сам говорил это снова и снова.

Кроме того, он отнюдь не был только миролюбив, а в полной мере представлял иудейские привычки к насилию, которые так часто можно найти в Ветхом Завете. В Новом Завете, в Евангелии от Луки, в главе 19, стих 27 мы находим доказательство: *«врагов же моих тех, которые не хотели, чтобы я царствовал над ними, приведите сюда и избежите предо мною»*.

После смерти Иисуса его апостолы чувствовали себя беспомощными и покинутыми. И не было ничего более естественного, чем все больше идеализировать память о рабби И.; вплоть до недостоверного. И как раз это давало секте большую жизненную силу, потому что люди были особенно открыты для чудес, больше всего интересовались тем, что можно было вообразить только в фантазии.

Самым главным было представить все с необходимой силой убеждения. И каждый, кто мог дальше пересказать то, что он узнал из слухов, приукрашивал все эти истории еще ярче и ярче. И овцам новой общины нравилось верить.

И всякий, кто знает силу привычки, не должен спрашивать, почему эти сказки до сих пор популярны. Жизнь раввина И. неизбежно была переосмыслена, получила новое толкование и, таким образом, была искажена. Так евангелисты описывали Иисуса, который сильно отличался от исторической реальности, которую можно установить на основе находок в Кумране.

Теолог и историк Хайнц Царнт пишет в книге «Все началось с И. из Назарета»: «... если бы исторические исследования смогли доказать, что существует непримиримое противоречие между историческим И. и проповедуемым Христом, и что вера в И. не имеет поддержки в самом И., то это было бы не только, как считает Н. А. Даль, «действительно фатальным с точки зрения теологии», но это тогда означало бы конец и всей христологии в целом. Я убежден, что мы, теологи, и тогда все равно нашли бы выход – мы же всегда его находили – но мы лжем либо сейчас, либо тогда».

По словам Леманна, растущая группа ессеев-христиан чувствовала себя вынужденной скрывать истинный образ рабби И. Катастрофа 70 года должна была сделать незаметной любую связь между Иисусом и зелотизмом (партией, враждебной римлянам) и политическим мессианизмом, чтобы защититься от преследований.

Христианская теология отбивается от этих фактов, несмотря на сведения, полученные из раскопок в Кумране. Американский ученый Уилсон считает, что «ученые на службе церкви» из-за своего задания не имеют возможности сделать выводы из свитков Мертвого моря.

Согласуются ли намерения рабби И. и ученого павлианского христианства? Иисус не хотел изменять или убирать ни «иоты, ни черты» из закона, данного на горе Синай; Павел, с другой стороны, нарушил закон Моисея и провозгласил искупление только через смерть и «воскресение» рабби И.

Теологический словарь пишет о «богословии Павла»: «Его проповедь не является повторением слов И., скорее, он изо всех сил пытается интерпретировать смерть и воскресение Христа в терминах, которые зачастую трудно понять».

Этот позднее столь ревностный Павел сначала был показан в Новом Завете с совершенно другой стороны. Он детектив, сыщик на службе евреев, который отслеживает христиан. Он устраивает осуждения и казни. По пути в Дамаск, получив задание выследить там христиан и позаботиться об их уничтожении, у Павла происходит (даже теологи это подозревают) приступ эпилепсии. В этом состоянии он якобы увидел Иисуса и получил от него приказ перейти на сторону христиан. Только через несколько дней он полностью встает на ноги и снова начинает есть.

Леманн пишет: «... Психологи подозревают, что бессознательное чувство вины и внутренний кризис привели к этой резкой перемене». Павел энергично преследовал ессеев, связанных с зелотами, которые затем в Деяниях апостолов попали под собирательный термин «христиане». Исходя из этого, можно предположить, что в Дамаске жили не очевидцы рабби И., а ессеи. Из этого Леманн

заключает, что Павел после своего так называемого «Обращения на пути в Дамаск» обратился к учению ессеев.

Очевидно, что те, кого Павел до сих пор преследовал в Иерусалиме, явно обеспокоены. Они не доверяют Павлу. Возникает спор. Создаются партии за и против него. В конце концов, Павел побеждает. Если раньше он был величайшим врагом общины, то теперь он разыгрывает перед ними величайшего борца на их стороне. В этом случае также применима древняя мудрость: историю пишет только победитель.

Иногда, при удобном случае Павел очень четко отделял себя от своей строго следующей закону манеры фарисеев. Это особенно выражается в Послании к Филиппийцам. 3, 9: *«и найтись в Нем не со своею праведностью, которая от закона, но с тою, которая через веру во Христа, с праведностью от Бога по вере».*

Леманн считает, что Павел использовал случай рабби И. только для того, чтобы разрешить случай Павла: «Потому что ... разница состоит в том, что его совсем не интересуют жизнь и учение рабби И. Он даже не упоминает ничего, абсолютно ничего, из тех скудных фактов, которые содержатся в Евангелиях. Павел считает важным только то, что разрушает все надежды на освобождающий поступок мессии: позорную смерть еврея И.

Он превращает несостоявшегося еврейского мессию в Христа, мертвого в живого, сына человеческого в Сына Божьего».

Хотя для иудеев было невозможно и до сих пор невозможно представить, что Яхве был не единственным Богом, теперь Павел провозглашает триединого Бога: Отца, Сына и Святого Духа. По его желанию теперь верующим предоставляется право поклоняться Богу-отцу, Богу-сыну или Святому Духу.

Хайнц Царнт пишет: «Прежде всего, Павел ..., в связи с религиозно-историческим подходом Нового Завета, становится разрушителем Евангелия Иисуса».

Ряд экспертов придерживаются мнения, что Павел верил в божественного Христа еще до того, как он поверил в рабби И. То, что Павел выдавал за христианство, было чистой ересью, которая не могла опираться ни на иудейскую веру, ни на ессеев, ни на учение рабби И. Конечно, церковная теология это отрицает, потому что она живет за счет «христианства» Павла.

Леманн видит ситуацию во время смерти Христа таким образом. Его приверженцы были в полном отчаянии из-за его смерти. О воскресении тоже еще ничего не знали. Также старейшая книга Нового завета, Евангелие от Марка, ничего не сообщала о радости воскрешения, а только об отчаянии и ужасе (глава 16, стих 8): *« И, выйдя, побежали от гроба; их объял трепет и ужас, и никому ничего не сказали, потому что боялись».*

Хотя этот текст Марка не совсем совпадает с нашей Библией, но почему он не должен был звучать в другом издании точно таким образом; так как уже примерно тысячу шестьсот лет все эти тексты редактируют и изменяют; как вы уже об этом читали. До сегодняшнего дня! В остальном ситуация обстояла так, что люди тогда ждали конца света. Приверженцы рабби И. тоже жили в этой иллюзии. И, когда их предводитель был казнен, «мир для них погиб». Они рассчитывали на это. Но ничего не произошло. Жизнь продолжалась. Этим случаем воспользовался Павел как искусный мыслитель и талантливый оратор. Он сделал из еврейского козла отпущения христианского жертвенного агнца. У евреев козла отпущения приносили в жертву к самому важному еврейскому празднику, дню искупления (Йом-кипур), и его кровью орошали «крышку на ковчеге» в знак искупления.

На второго козла первосвященник накладывал руку, что считалось символом того, что вместе с тем все прегрешения еврейского народа, умышленные и неумышленные, переносились на козла, а затем этого козла прогоняли в пустыню.

Вместе с тем для Павла была найдена жертва за грехи в виде рабби И. как «жертвенного агнца Божьего». Возникшие из этого проблемы были однозначны. Так как Иисус был Сыном Божьим, а также сам должен был считаться Богом, то получалось, что Бог сам приносил себя в жертву ради собственного искупления. Достаточно неясная ситуация для веры, которую выдают за религию. Но Павел уже высказал много примеров такого сумасбродного вздора в своей испытанной еврейской манере, если исходить из того, что приписанные ему послания настоящие. Если же эти принадлежащие к Новому Завету излияния исходят не от него, то мы все равно можем быть уверены, что они были написаны евреями и в еврейском духе. Потому что евангелисты тоже были евреями.

\*

Павел полностью посвятил себя созданию христианства как новой религии, которая только в некоторых местах сохраняет связи с законом (Ветхим Заветом). Так он выступает за то, что обрезание – которому в христианстве соответствует крещение – больше не необходимо. Вместе с тем отменяется важный отличительный признак иудаизма. Не только евреи должны были перейти в христианство, но и все другие народы. Это было кое-что, что рабби И. никогда бы не сделал. Павел отменил прямой путь к Богу и назначил посредника. С распространением христианства число посредников к Богу также умножилось.

Леман так резюмирует результаты деятельности Павла: он создал и укрепил веру в «Спасителя», но ценою отделения от рабби И. Павел является создателем христианства. Без него, конечно, сегодня этой религии не было бы.

Он не интересовался жизнью Иисуса, только его смерть была важна. Благодаря ему Иисус сам стал спасителем. И хотя рабби И. принадлежал к строго иудейскому движению, Павел сделал из этого мировую религию, которая, в конце концов, стала бороться с иудаизмом.

Но, только внешне, для видимости! Еврей Дизраэли дает нам подтверждение противоположного: «Христианство – это иудаизм для неевреев».

Новый Завет и Послания Павла были написаны на греческом языке. Различие лежит в образе мыслей евреев и греков. Для евреев слово «мессия» значит «царь», «помазанный». Для греков это слово не имеет этого значения, так как в их представлении царей не помазывают.

Также понятие «Сын Божий» страдало от разных представлений.

Греческие боги иногда встречались с людьми, и земные женщины порой даже рожали детей от богов. И у римлян понятие «сын бога» тоже имело другое значение, так как властитель также ощущал себя богом.

У евреев наименование «сын бога» имеет также совсем другое значение, так как оно соответствует скорее ближневосточному способу выражения. Там говорят, если хотят кого-то особенно сильно выругать: «Сучий сын!» Или: «Отец лжи!» Также говорят: «Сын бога», однако, это выражение имеет положительный смысл. Но это вовсе не должно документировать степень реального родства.

Павел все больше и больше отделяется от иудаизма рабби И. и создает новые понятия. Так появляется также понятие «единородный». Евреи этого понятия не знали. Вероятно, мотив такой революции в области понятий крылся только в жизни Павла, который именно как бывший преследователь приверженцев рабби И. ощущал себя «призванным» в качестве безмерного поборника сформированного им нового религиозного учения. Определенно он вместе с тем стал также особым случаем для психологов.

Церкви понадобилось много времени, чтобы приспособиться ко всему тому, что ввел Павел. Только после многочисленных дискуссий ей удалось принять учение о триединстве и сделать его догмой. Вероятно, это произошло по спекулятивным причинам.

С одной стороны, теология ориентировалась на Библию, но истолкования и осуществлявшиеся до сегодняшнего дня изменения производились так, как это представлялось наиболее целесообразным для института церкви.

Гёте в «Западно-восточном диване» так высказался о формуле Троицы:

«Иисус, столь чист душою,

О Едином только мыслил;

С волей не знаком святою,

Кто его к богам причислил».

Чтобы не возникло ошибок, нужно процитировать Гёте еще раз («Кроткие ксе-нии»):

«Не думайте, что я болтаю, что я сочиняю;

идите и найдите мне другой образ!

Вся история церкви – смесь заблуждения и насилия».

Итак, Иисуса избрали Богом. Как «основатель религии» он должен был быть рожден девой. Также к смерти принадлежали землетрясение и вознесение. Но с рабби И. и его происхождением из общины ессеев все это уже не имело ничего общего. Павел сделал из него другого Иисуса, Спасителя, Бога, который сам себя принес в жертву, чтобы искупить грехи людей.

Для церкви как института этот ход христианской истории вовсе не был неприятным, так как она сама благодаря ему получила большую полноту власти. По-человечески это понятно.

После полученных ныне знаний из свитков Мертвого моря церковь, чтобы ей продолжали верить, должна была бы признать, что она две тысячи лет была на ложном пути. Но ясно, что она этого не сделает. Кто же пилит сук, на котором сидит? И что же подумают ее верующие, если им внезапно скажут: «Первое апреля! Мы ошибались.»

\*

Газета «Hessische Allgemeine» 22.11.1991 опубликовала следующую заметку о Кумранских находках:

«... До сих пор было опубликовано менее половины свитков, и снова и снова утверждалось, что такие задержки отнюдь не случайны: официальные обработчики свитков, мол, хотят скрыть факты, которые могли бы быть неудобны для обеих больших религиозных общин».

\*

Институт церкви целеустремленно добивался для себя монопольного положения. Церковь позволяет своим верующим только тогда устанавливать контакт

с ЕЕ Богом, если она уверена, что он танцует под ее дудку, а не идет каким-то своим путем.

Мы не хотим сказать, что церковь не была гибкой. Все сводилось к тому, какие риски были для нее. На примере Лютера мы можем увидеть как намерение, так и силу церкви. Она демонизировала Лютера, но не могла его сжечь. Сегодня ситуация изменилась: паломники-протестанты в Рим превратились во все-ленское, экуменическое движение. Возможно, когда-то католическая церковь «канонизирует» и Мартина Лютера.

\*

Кем же на самом деле был Иисус, которого евреи называли Иешуа?

Теолог Леман в его «Докладе об Иисусе» пишет дословно так:

«По моему убеждению, ответ должен был бы звучать следующим образом. В действительности между историческим Иисусом и проповедуемым Христом лежит непреодолимое противоречие. У Христа, которого провозглашает церковь, нет больше ничего общего с историческим рабби И., если не считать имени.

Если бы церковь и богословие действительно имели в виду исторического рабби И., тогда они должны были бы трезво и без языческих чудесных историй говорить о человеке, которого его поиск Бога привел к строго ортодоксальной и аскетической пустынной секте, который в ожидании действия Бога изменил свои взгляды и позволил себя крестить; затем он бродил по стране и распространял призыв покаяться своим землякам – и никому другому; его приверженцы считали его избранным Богом освободителем от римлян и будущим царем Израиля, Мессией, и их самих преследовали как zelотов. Они должны были бы сообщить, что эта понимаемая религиозно задача политического освобождения, которое могло наступить только в том случае, если бы народ следовал заповедям, с арестом и казнью рабби И. римлянами потерпела неудачу, и что его приверженцы убежали и пребывали в отчаянии.

Если бы церковь и богословие действительно имели в виду исторического рабби И., тогда они должны были бы говорить о человеке, который требовал радикального отказа от собственности, чтобы вследствие этого строже придерживаться закона Моисея; они должны были бы изображать его как человека, который был абсолютно евреем и понимал под приходом Царства Божьего не духовное событие, а вызванную благочестием самостоятельность избранного еврейского народа. Он обращался к Яхве как к отцу, так как Бог по сообщениям Библии назывался отцом детей Израилевых, но ему как еврею никогда не пришло бы на ум видеть в себе физического сына Бога и выступать посредником между человеком и Богом...

... Если бы церковь и богословие действительно имели в виду исторического еврея И., тогда они должны были бы говорить об исключительном человеке... и тогда они должны были бы больше говорить о Боге и меньше – о рабби И.».

После всего того, что сегодня, после находок на Мертвом море, можно хотя бы приблизительно сказать о временах жизни рабби И., церковь должна была бы набраться смелости для честности! Но как раз это никогда еще не было ее сильной стороной!

То, что этого не следует ожидать, приводит Лемана к следующему выводу:

«Также тогда церкви еще называли бы себя «христианскими», потому что они так же мало могут освободиться от двух тысяч лет истории, как и отдельный человек. Но основателем их религии был бы тогда Павел из Тарса, а больше не рабби И., которому даже не оставили его еврейское имя. Так как рабби Иешуа обо всем этом ничего не знал».

### **Что церковь сделала из религии**

С самого начала что-то не ладилось у так называемых христиан с их настолько расхваленной любовью к ближнему. Ее проповедовали простому народу, но зато на более высоких этажах даже следов ее было не найти. Последствием стала борьба за власть на всех уровнях.

Сегодня никто не знает, сколько Пап, например, пали жертвой убийства. Там среди наследников епископа Рима шла настоящая борьба. Если Папа чувствовал себя достаточно сильным, чтобы представлять свои светские притязания на власть также по отношению к другим светским владыкам, тогда он спешил поскорее заняться привлечением на свою сторону союзников с помощью угроз или обещаний; как этого как раз и требовала христианская заповедь: с вечным проклятием для боязливых или с вечным блаженством для послушных глупцов. И всегда находились боязливые или глупцы, которые соглашались участвовать в этой «игре».

Если до появления иудейской или иудейско-христианской религии было совершенно нормально, что народы должны были завоевывать свое жизненное пространство в борьбе за существование, то древние евреи первыми показали, как можно обосновывать притязания на власть также с помощью религии. В этой области они были чемпионами мира. Они создали для себя основу с самочинным заявлением, будто бы Бог избрал народ Израиля из всех других народов.

Это наглое высказывание действительно нужно было только повторять достаточно часто до тех пор, пока в него не поверили. Но настоящая изюминка за-

ключается в том, что ничто не может быть достаточно наглым и возмутительным, чтобы, тем не менее, гарантировать успех: нашлись другие народы, которые были настолько запуганы или настолько суеверны, что на самом деле приняли эту невероятную чепуху за чистую монету.

И ведь еще и сегодня это и составляет основу христианства: евреи – это «избранный народ». Это тот фундамент, на котором евреи основывают свою мирскую власть.

В соответствии с методом «Неволей иль волей, а будешь ты мой» (Гёте, «Лесной царь»), даже так сильно расхваленный миролюбивый еврей Иешуа, он же Иисус, рабби И., позволяет коту выскочить из мешка (Евангелие от Луки, 19, 27): *«врагов же моих тех, которые не хотели, чтобы я царствовал над ними, приведите сюда и избежите предо мною».*

В точности по этому методу и образцу Нового Завета действовала церковь, чтобы «осчастливливать» с христианской религией любви к ближнему людей, которые до тех пор жили в равноправии. Или убивать! Например, ариане, тоже христиане, но с другими представлениями о Боге и Иисусе и с другим отношением друг к другу, преследовались Римской церковью с четвертого по восьмой век. По оценкам, на христианнейшем алтаре в жертву были принесены примерно один миллион человек.

Карл, прозванный Великим, но также известный и под именем «истребитель саксов», живший с 742 по 814 год, приобрел себе славу тем, что он «одарил» саксов и вместе с тем косвенно в последующем процессе также скандинавов, вендов (западных славян Германии) и пруссов христианством. У него на счету примерно два миллиона человек, которые должны были умереть ради вящей славы христианского триединства, Бога-отца, Бога-сына и Святого Духа. В Саксонии он в один день крестил 4500 саксов, чтобы затем приказать отрубить им головы.

Крестовые походы тоже устраивались ради большей славы христианской веры. Они происходили с 1096 по 1270 год. Примерно пять миллионов человек стали жертвами этих разбойнических набегов. Крестовый поход детей (1212 год) был наиболее жестоким. Чтобы организовывать такие кровавые мероприятия во славу веры в чудеса, требуется уже даже нечто большее, чем просто жестокость.

Не менее грубо, бесцеремонно и жестоко проходили Контрреформация с 1555 по 1648 год или Гугенотские войны с 1562 по 1629 год, и ужасная Тридцатилетняя война 1618-1648 с ее многомиллионными жертвами.

И это еще не все – мы наверняка что-то упустили – что произошло под рубрикой преступлений во имя христианства.

От двадцати до тридцати миллионов человеческих жизней унесла борьба христиан против коренных перуанцев и мексиканцев!

В ходе резни сарацинов в Испании, по оценкам, погибло около семи миллионов человек.

Да, неужели сегодняшние христиане совсем ничего не знают о преступлениях их христианства? И где же преодоление этого кровавого прошлого? Поддерживают ли христиане все еще религию такого рода и ее жестокосердных епископов?

Здесь не приведено количество жертв всех меньших преступлений и отдельных позорных деяний инквизиции с ее пытками и сожжениями ведьм. Последние приговоры инквизиции были вынесены в Испании уже в девятнадцатом веке!

И в течение всех этих наполненных ужасом столетий христианская церковь стоит перед миром с высоко поднятой головой и без единого слова раскаяния. Вопреки этой невообразимой жестокости и господствующему еще сегодня странному культу, изгнаниям дьявола и безумной вере в существование ведьм, церковь осмеливается обращать в христианскую веру неиспорченных людей! Уже воистину странным следует назвать человечество, которое это все так легко принимает.

Нужно также сказать несколько слов против ошибочной точки зрения, что христианство якобы содействовало наукам. На самом деле все было как раз наоборот. На протяжении столетий христианство препятствовало наукам.

За триста лет до того, как «Дева» Мария родила своего «непонятно, откуда взявшегося ребенка», греческий врач Гиппократ уже учил медицине. Еще сегодня его клятву можно найти почти в каждой врачебной практике. А что делали христиане? Они препятствовали медицинскому прогрессу, верили в силу «святого» елея, в чудеса христианских фокусников в форме их святых: Святой Власий отвечает за болезни гортани, Святой Луций за заболевания глаз, Святой Лазарь действует как акушер, Святая Палома заботится о зубах, Святой Доминик опускает температуру, а святой Рох – это наподобие многопрофильного врача, так как он помогает при всех возможных проблемах.

Но высшее духовенство спорило о таких проблемах, как пишет Стюарт Росс:

«... христианство занималось сколь мудреными, столь и отвратительными спорными вопросами, такими, например: «Были ли испражнения Адама зловонными также еще перед его грехопадением?» или: «Так как Адам родился не от женщины, а был сотворен – то был ли у него пупок или нет?» или: «Справлял ли Иисус Христос естественную нужду как другие люди или же он

этого не делал?» – и такими вопросами теологическая наука занималась на протяжении веков!»

Разве в языческой Александрии за 4000 лет до нового летосчисления не было уже знаменитой библиотеки, насчитывавшей 800 000 томов? И не изучали ли там уже задолго до христианства философию, математику, биологию, анатомию, медицину и т. д.? С появлением христианства во всех этих областях произошел резкий и значительный регресс.

Христианство препятствовало нормальному развитию. Всему тому, чему учили арабы, а также принесли это в Европу, внезапно был положен конец.

До семнадцатого века по категорическому желанию, которое подкреплялось насилием – по приказу христианнейшей церкви – Земля должна была оставаться плоским диском, вокруг которого соизволило вращаться Солнце. И в монастырях монахи рисовали благочестивые изречения и образа: изображения Господа Бога с длинной бородой (по образу и подобию Адама), «Девы» Марии, так называемых святых Римской церкви и многих, многих ангелов.

А как сегодня обстоит дело с христианской религией в повседневной жизни?

В журнале «Quick» в номере 2 за 1991 год была опубликована статья «Если дети одержимы дьяволом». В статье выражается раздражение и возмущение тем, что люди верят в дьявола, занимаются оккультизмом. Много говорится о чепухе мнимых чудес и об уходе в иррациональное. И кто же специалисты, которые обсуждают это безобразие?

Католический священник и приор монастыря, священник евангелической церкви, два психолога, один штудиенрат (учитель полной средней школы). Мы написали трем из них письма и спросили, не видят ли они корни этого с полным основанием разоблаченного ими оккультизма, всей этой чепухи и веры в чудеса в иудейско-христианской религии. В единственном ответе, который мы получили, говорилось: «Я получил ваше письмо и должен сказать, что мне довольно трудно на него ответить». То, что последовало в письме за этой фразой, ничего, совсем ничего не говорило по теме!

27 января 1991 телекомпания «3 SAT» транслировала передачу швейцарского телевидения под названием: «Профессия: экзорцист».

В ней были показаны ужасные, даже жестокие сцены изгнаний дьявола, как они еще сегодня приняты в католической церкви. Среди католических священников есть настоящие «экзорцисты».

Этих «одержимых» не передают для лечения медицинским специалистам, вместо этого так называемая христианская вера с ее бесчеловечными фокусами должна позаботиться об их излечении. Так в больном и в помогающих ему

людях укрепляют веру во власть дьявола, который якобы обосновался в страдающем человеке. Мы считаем такой подход абсолютно ошибочным (более точное обозначение было бы вычеркнуто нашим цензором). Однако церковь способствует ему!

Как церковь ведет себя по отношению к вопиющей нужде в Третьем мире с его «благословением» детьми? (Имеется в виду то, что в бедных т. н. развивающихся странах рождается огромное количество детей, что приводит к еще большему обострению бедности, а католическая церковь строго выступает против ограничения рождаемости, например, использования контрацептивов. – прим. перев.)

Тут не делается ничего, совсем ничего, чтобы справиться с причинами этого бедственного положения. Для церкви, похоже, важно, не помогать действенным советом и полезным действием, а увеличивать число верующих, и безразлично, скольких человеческих жизней это стоит.

Как в подтверждение этого утверждения, на церковные сооружения все еще выделяются сотни миллионов евро.

Где же остается восхваляемая любовь к ближнему – в этом случае даже среди христиан – если мы подумаем об Ирландии? Ни один католический Папа, ни один протестантский епископ не смог окончить эту религиозную войну. Не бесполезна ли столь восхваляемая христианская вера?

Мы все же предполагаем, что на обеих сторонах конфликтующих христиан есть много людей, которые уже довольно часто молились об устранении бедствий и крестились при этом. Также амулеты и талисманы использовались в очень большом количестве, в надежде на их помощь. Неужели все это не оказывает никакого действия, не имеет никакого значения? Тогда с этой верой точно что-то не так!

Мы знаем людей из нашего поколения в Германии, где девушке-католичке не разрешали вступить в брак с мужчиной-лютеранином, хотя оба молодых человека любили друг друга. Является ли такой запрет успехом двух тысяч лет христианства? Люди не знают своей Библии, или же они намеренно нарушают ее предписания. Да и приемлема ли еще такая религия вообще?

Есть еще бесчисленные другие «странности». Одни сохраняют останки, реликвии так называемых святых, показывают их верующим, и почитают их. Если подумать о числе пальцев Петра, то этот мужчина вполне мог бы в одиночку играть на пианино в четыре руки. Или давайте возьмем 150 головных платков Марии. У бедного Иосифа, похоже, были проблемы из-за франтовства его жены. Все это никак не мешает церкви. Она на этом наживается.

В евангелической церкви есть другие странные эксцессы. Там один священник крестит кошку. Другой венчает гомосексуальную пару. В Ветхом Завете за это угрожала смертная казнь. Этот священник, кажется, проповедует из какой-то другой Библии!

Иудейско-христианская религия начинается с Ветхого Завета, еврейского учебника истории. Сегодня каждый человек знает, что мир и люди не могли быть созданы описанным в Библии способом. Обманом, даже если кто-то и сегодня все еще придерживается этого, является также и то, что женщина (Ева) якобы была создана из ребра Адама. Непостижимо, что эмансипированные женщины не выходят на баррикады против этой очевидной дискриминации! Они же обычно так любят протестовать!

Следующая ложь кроется в рассказе о Еве и яблоке, который достигает апогея в том, что он стал объяснением вечного первородного греха и таким образом создал основу для религии Спасителя. Кстати, вы знали, что эта история с яблоком была включена в «Слово Божье» только во втором или в третьем веке? Господь Бог, пожалуй, стал немного забывчивым, так что это лишь позже пришло ему на ум. Или, возможно, кто-то мог напомнить ему об этом?

Другая бессовестная наглость – это бредовые видения и безумные высказывания всех представленных в Ветхом и Новом Завете пророков и святых, которые как одержимые «святой болезнью» должны были околдовывать и завлекать людей. Только с помощью заражения этой одержимостью множества ничего не подозревающих сочувствующих стали возможны кровожадная христианизация, Крестовые походы, инквизиция, преследование мнимых ведьм и религиозные войны.

Говорить об Иисусе как о миротворце – это полностью противоречить фактам.

Фатально то, что, согласно христианской вере, Земля – это земная юдоль, место скорби и страданий. Как раз наоборот! Земля дает уникальный шанс вести уникальную жизнь в естественном порядке, если только человек готов уважать законы природы, причем во всех (!) областях.

Духу природы никогда не соответствовало, чтобы один единственный народ на этой Земле провозглашал себя «избранным» и таким образом постоянно требовал для себя привилегий по отношению ко всем другим!

Также противоестественно и то, когда провозглашают, что все люди якобы равны! Каждый человек – это личность, не идентичная другой. Это также относится и к народам со всеми присущими им особенностями и способностями, как они возникли в результате воздействия природы, наследственности и развития.

Также обещание вечного мира (в Библии написано, что львы будут лежать рядом с ягнятами!) противоречит всем законам природы. Зачем такую глупость хотят внушать людям? Причина может быть только одна: сделать верующих покорными! Во благо церкви и ее персонала, духовенства.

К чему приводит смешивание людей разных предрасположений и разных культур, мы можем ежедневно видеть в США, в Палестине, на Балканах и во многих других регионах.

Разве не лучше было бы, если бы люди вели себя просто как родственники: жили раздельно, посещали бы друг друга время от времени, и всегда оставались только как гости на короткое время. Тогда радость была бы бесконечной: один раз, когда вы придете, второй раз – когда уйдете.

К пониманию этого пришли одни только евреи. Поэтому они не принимают в своем государстве людей, которые не являются евреями. Например, такие евреи из СНГ, которые произошли из смешанных браков, не получают разрешения на въезд (на постоянное жительство, не как туристы). Этот подход еще можно было бы понять, если бы, с другой стороны, они не требовали, чтобы Германия принимала евреев из СНГ. Так религия и руководство народом играют вместе. При этом правила этой игры фиксированные, но только односторонне, для «избранного» народа.

У иудейско-христианской религии есть много форм проявления. Хотя отдельные группы обзывают друг друга еретиками или сектами, но, в принципе, Ветхий и Новый Завет всюду образуют твердую основу. В США в этом отношении царит настоящий бум.

И так как эта страна все еще гордится своими неограниченными возможностями, библейские чудеса там тоже не заканчиваются. Там слепые вновь становятся зрячими. Хромые снова могут легко ходить. Им является живая «Дева Мария»; а иногда также вполне живой сатана. Только с оживлением мертвецов еще, кажется, что-то не клеится. Но в любом случае там уже есть достаточное количество охваченных экстазом и сумасшедших, которые участвуют во всем этом балагане перед всей публикой и по телевидению.

Однако можно предположить, что лидеры этих пребывающих в транс людей – единственные нормальные люди, для которых все это лишь прибыльный бизнес. Широкая масса истеричных верующих в чудеса медленно, но верно становится шизофрениками, и их духовные лидеры могут вести их в любую сторону, как безвольное стадо.

Мы должны, наконец, держать глаза и уши открытыми, чтобы на основании стольких фактов напомнить себе, как обманывают людей в форме якобы древней религии. Мы знаем, что нет первоначальных подлинников ни Ветхого, ни

Нового Завета. Тексты так называемых «оригиналов» обеих книг были, по существу, «закончены» лишь в одиннадцатом веке.

Когда Лютер переводил Библию, стихов в ней еще не было. Они были введены только в 1551 году печатником Стефенсом (француз Робер Этьен), теологи предпочитают называть его Стефанусом, что звучит лучше.

Только в 1592 году католическая церковь посчитала себя вынужденной вслед за Библией Лютера выпустить Библию на латыни, Вульгату.

И здесь Римская церковь продолжила свои специальные фальсификации.

Так программа манипулирования и фальсификаций продолжается вплоть до нынешнего времени. И то, что вчера предлагалось как «Слово Божье», не было «Словом Божьим» еще позавчера. И сегодня уже можно услышать от церкви осторожный намек на то, что сегодняшняя Библия не будет завтрашней Библией.

Давайте еще послушаем, что говорит о христианском учении еврейский психиатр доктор Уильям Хирш в его книге «Религия и цивилизация. Выводы психиатра» (немецкое издание: Мюнхен, 1910), на страницах 644-645:

«Все учение Христа можно обобщить в нескольких словах: Я, Иисус Христос, – ваш Бог. Если вы верите в меня, то я освобожу вас от ваших грехов, и вы после смерти попадете на небеса. Но если вы не верите в меня, то отправитесь в ад и будете прокляты там навечно». Вся жизнь и все учение Христа вращается вокруг одного этого предложения».

На странице 646 доктор Хирш продолжает:

«Религия никогда не делала людей хорошими и благородными, но религиозная вера порождает фанатичных чудовищ или же превращала людей в отвратительных лицемеров».

Об основе христианства, иудаизме, Хирш пишет:

«Если мы подумаем о том, какое огромное влияние психическое заболевание нескольких старых евреев» (он говорит о т. н. «патриархах!»), которые жили четыре тысячи лет назад, оказало на весь цивилизованный мир, то хочется лишь всплеснуть руками и засомневаться в человеческом разуме...

Однако безумие Моисея достигло апогея, когда он привел израильтян к горе Синай и получил там «законы» непосредственно от Бога...

Кроме того, мы вряд ли можем увидеть в Моисее «мудрого законодателя», каковым его считают повсюду в мире. Законы и обычаи, которые были даны

народу на горе Синай, частично позаимствованы у египтян, а частично они настолько абсурдны и смешны, что они могли возникнуть только в душевнобольном мозгу...

То, что один душевнобольной человек мог полстолетия водить за нос целый народ и даже прямо-таки подвергать его насилию, то, что на протяжении нескольких тысячелетий этот бред и галлюцинации считали проявлениями Бога, – это уже достаточно удивительно.

Но то, что даже сегодня, несмотря на все научные достижения, несмотря на наш «просвещенный» век, в это безумие все еще верят, как в нечто божественное, и преподают его как таковое в школе, это было бы действительно очень смешно, если бы не было так трагично!»

\*

Мы хотим дать высказаться еще одному интересному еврею. Маркус Эли Ревичи, родом из Румынии, эмигрировал в 1900 году в США. Он взял там себе псевдоним Раваж (по-французски «опустошение») и так писал о воздействии вышедшего из иудаизма христианского учения:

«Оглянитесь немного назад и посмотрите, что произошло. Деятнадцать столетий назад вы были невинной, беззаботной, языческой расой. Вы поклонялись бесчисленным богам и богиням, духам воздуха, бегущих ручьев и лесных чащ. Вы бесстыдно гордились красотой ваших голых тел. ... Резвясь на склонах холмов и в долинах великой природы, вы размышляли о чудесах и тайнах жизни и заложили основы естественных наук и философии. ... Кто знает, какая великая и великолепная судьба, возможно, ожидала бы вас, если бы мы оставили вас в покое».

### **Что можно сделать против этого христианского массового безумия?**

Тех, кого уже с юности воспитывали в этом патологическом духе, и они больше не способны к самостоятельному мышлению и критической проверке, и, прежде всего, не готовы беседовать с людьми, у которых уже есть большее понимание, едва ли можно подтолкнуть к перемене взглядов.

Однако мы можем наблюдать в Западной Германии с 1970 года упадок христианских церквей, который особенно касается протестантов. Здесь с 1950 по 2003 год евангелическая часть населения сократилась примерно на 20% (с 51,5 до 31,3 %).

Изменения были особенно серьезными с 1980-х годов. Если доля людей, которые не были членами ни одной из обеих больших христианских церквей,

уже отчетливо увеличилась с 1970 по 1987 год (с 6,4 до 15,5 %), то это развитие продолжилось и до 2003 года (на 31,0%). По отношению ко всей территории ФРГ Федеральное ведомство статистики в 2003 году при общем населении ФРГ в 82,531 миллиона (из них 7,341 миллиона иностранцев) приводит цифру только лишь 25,836 млн. протестантов и 26,165 млн. католиков.

\*

Среди оставшихся членов церкви многих нужно рассматривать только лишь как «христиан, платящих церковный налог» (т. е. чисто формальных христиан, вовсе не обязательно по-настоящему верующих – прим. перев.). И как раз им следовало бы дать услышать те места из Библии, которые говорят на отчетливом языке «святых больных». И им нужно убедительно продемонстрировать, какие великие задания они должны взять на себя и выполнить как самостоятельные и ответственные люди на этой земле.

Только законы природы создают основу для жизни!

---

**Библиотека Велесова Слобода, 2021 г.**