Грег Джонсон

Приговор Америке

Оригинал: Greg Johnson. Verdict on America

Источник: https://counter-currents.com/2021/04/the-verdict-on-america/

Перевод с английского, 2021 г. На русском языке публикуется впервые!

Офицер Дерек Шовен не должен был быть признан виновным в убийстве Джорджа Флойда. Но это его осуждение неудивительно, потому что оно стоит в конце длинного списка вещей, которые не должны были случиться. Шовена вообще не следовало судить. Никакого преступления совершено не было. Шовен просто оказался не в том месте и не в то время, когда у закоренелого преступника и наркомана, наконец, случилась передозировка. Если бы Шовен ничего не сделал, Флойд, возможно, потерял бы сознание за рулем своей машины, вероятно, прихватив с собой на тот свет пассажиров и случайных невинных людей. Шовен делал свое дело – защищал общественность. Его жизнь была разрушена из-за этого, и он мало думал о послании, которое это событие посылает другим полицейским и другим преступникам.

Смерть Флойда никогда не следовало бы превращать в инцидент на расовой почве. Не было никаких доказательств того, что расовая ненависть или предрассудки сыграли какую-либо роль в действиях Шовена. Он не принимал решение убить случайного чернокожего. Он отреагировал на преступление, совершенное чернокожим человеком. Черные люди так часто попадают в поле зрения полиции, потому что они совершают преступления намного чаще, и уровень их преступности непропорционально выше от общей численности населения Америки. Кроме того, белые чаще страдают от жестокости полиции, чем черные.

Дерек Шовен не был «полицейским-расистом». И он не вел себя как расист. Однако мы должны отметить, что Джордж Флойд действовал как ходячий стереотип: передозировка нескольких разных наркотиков, передача фальшивых денег и попытка сбежать с бананом в руке. Когда он столкнулся с полицией, он лгал, скулил и вообще отказывался нести ответственность за свои действия. Очевидно, что жизнь Джорджа Флойда не имела для него большого значения. Так почему она должна иметь значение для остальных из нас?

Дерека Шовена судили, чтобы успокоить толпу жестоких идиотов, буйствующих с пеной у рта из-за передозировки лжи в СМИ и ненависти против белых. Его линчевали на суде общественного мнения задолго до того, как он попал в

суд. Вероятно, не было места в Америке, где Шовен мог бы получить справедливое судебное разбирательство, но его однозначно не следовало судить в Миннеаполисе. Присяжных определенно следовало бы изолировать. Бесчисленное количество государственных чиновников – включая такие ходячие стереотипы, как мэр Миннеаполиса Джейкоб Фрей и член Палаты представителей Максин Уотерс – не должны были отказываться от презумпции невиновности и признавать Шовена виновным в убийстве. И, конечно же, внутренние террористические группы BLM и Антифа должны были быть безжалостно подавлены полицией задолго до того, как они могли угрожать насилием в случае оправдания Шовена.

Зачем у нас вообще есть правительство? Чтобы гарантировать правосудие. Почему мы даем государственным чиновникам власть и престиж? Для того, чтобы они обеспечивали правосудие не только тогда, когда это легко, но особенно когда это трудно, даже когда для этого нужно сказать «нет» разъяренной толпе линчевателей.

Но с учетом того, что весь политический истеблишмент не выполнил своего долга сказать «нет» этой толпе – если они активно не поощряли эту толпу и даже сами не присоединялись к ней – было бы слишком много ожидать, что двенадцать присяжных в Миннеаполисе, наконец, встанут на защиту правды и справедливости. Учитывая, что вся политическая система превратила судебный процесс в фарс еще до его начала, почему мы могли бы ожидать, что двенадцать обычных людей поступят правильно? В конце концов, вся цель существования системы правосудия состоит в том, чтобы обычным людям не приходилось брать правосудие в свои руки. Можно, конечно, возразить, что присяжные являются частью системы правосудия. Им нужно было соблюдать присягу.

Но по мере продвижения судебного процесса даже самому тупому присяжному быстро стало ясно, что Дерек Шовен предстал перед судом только за то, что он в соответствии со своей присягой выполнял свой долг в рамках системы правосудия. И если эта система бросит полицейского на растерзание толпе, чтобы умилостивить ее, какой шанс будет у присяжных?

Вердикт Шовену – это приговор американской системе правосудия. Целиком и полностью она потерпела неудачу. Вы можете либо вершить правосудие, либо потворствовать идиотам, но вы не можете делать и то, и другое.

Конечно, Шовен имеет право подать апелляцию. Но это не отменяет того факта, что его вообще не следовало судить. Даже если Шовен был бы оправдан, его жизнь полностью бы изменилась. Даже если приговор Шовену будет отменен в апелляционном порядке, он никогда не добьется правосудия. Придется уволить и привлечь к ответственности бесчисленных государственных

чиновников и представителей прессы, чтобы хоть как-то повлиять на серьезную клевету и преступное мошенничество, совершенное против Дерека Шовена и американского народа в целом.

Дерек Шовен был осужден из-за угрозы массового насилия со стороны BLM и Антифа в случае его оправдания. Серьезная страна никогда бы этого не допустила, поскольку осуждение Шовена приведет к большему насилию, чем его оправдание.

Даже глупые животные реагируют на поощряющие стимулы. То же самое относится к террористам, преступникам и полицейским. Осуждение Шовена вознаграждает политическое насилие. Вознаграждение за насилие вызывает еще большее насилие. Серьезная страна давно бы разгромила BLM и Антифа как внутренние террористические организации. Кроме того, основное требование BLM состоит в том, чтобы сделать так, чтобы чернокожие могли бы безопаснее совершать преступления, а полиции было бы опаснее арестовывать их. Результат предсказуем: рост преступности среди черных. У него даже есть название: эффект Фергюсона. Его следовало бы просто назвать эффектом BLM.

Цивилизация – вещь хрупкая. Она зависит от сил порядка, постоянно подавляющих силы хаоса. Цивилизованные люди мягкосердечны. Им не нравится видеть колено порядка на шее хаоса. Но им даже меньше понравится, когда это колено уберут. Хотите разрушить цивилизацию? Просто сделайте преступление законным. Все остальное сделают преступники.

Что делать нормальным белым людям? Задраить все люки и готовиться к худшему, потому что надвигается великая волна хаоса, и ваша кожа станет вашей униформой. Возможно, вы не хотите, чтобы цветные люди были вашими врагами, но иногда ваши враги выбирают вас. Ваша голова может быть переполнена чувством вины и добрыми намерениями, но единственное, что увидит толпа, – это цвет вашей кожи. Ваши фальшивые прогрессивные добродетели вас не спасут.

Что должны делать защитники белых? Во-первых, примите разумные меры предосторожности для обеспечения вашей личной безопасности и безопасности ваших близких, но имейте в виду, что даже насилие в целях самообороны будет преследоваться по закону. Во-вторых, не призывайте к насилию и не участвуйте в нем. Даже когда черные и коммунисты громят Америку, истеблишмент ищет виновных в белых расистах. Не подыгрывайте им. В-третьих, используйте эту ситуацию как возможность для просвещения. Я не знал, будет ли Шовен признан виновным или оправдан, но я знал заранее, что насилие будет в любом случае. Более того, я знал, что это продемонстрирует, что Америка должна сделать выбор между справедливостью и потворством черным людям. Весь этот фарс построен на лжи и опирается на злобу и трусость. Это

сокрушительное обвинение мультикультурализму, либералам, которые его рекламируют и продвигают, и консервативным трусам, которые способствуют этому. Если мы не можем использовать все это, чтобы разбудить людей, то грош нам цена.

Но наберитесь духа. Большинство белых уже знают, что это фарс, но не совсем уверены, что с этим делать. Просто повторяйте те же самые основные мантры: мы не должны так жить. Если бы у белых была своя страна, этого бы не произошло. Мы не можем жить с этими людьми, но мы можем жить без них. У нас есть непримиримые разногласия. Пришло время расового развода.

Библиотека Велесова Слобода, 2021 г.