

Николас Р. Джилви

АНТИСЕМИТСКИЙ СИОНИЗМ

Оригинал: Nicholas R. Jeelvy. Anti-Semitic Zionism

Источник: <https://counter-currents.com/2022/06/anti-semitic-zionism/>

Перевод с английского, 2022 г. На русском языке публикуется впервые!

Когда я пытаюсь определить, является ли тот или иной человек другом или врагом, я обычно прошу его описать мне его видение победы, то есть то, как, по его мнению, будет выглядеть мир, когда он одержит победу и ему больше не придется активно участвовать в политике (или, по крайней мере, в радикально-революционной политике)? У большинства людей, которых я назвал бы друзьями, в их видении ситуации победы евреям нет места на землях европейцев. Нет места даже «нормальным» евреям, извините.

Позитивное видение Европы этногосударств – это именно видение, исключаящее евреев по причинам как расовым, так и историческим. Они представляют собой не только чуждое расовое присутствие, которого не должно быть в Европе, а также в европейских заморских колониях, но и проблематичное присутствие, которое исторически подрывало европейские государства и пыталось уничтожить европейцев. Итак, никаких евреев в Европе. Но другой вопрос, конечно, напрашивается почти сразу: что же нам делать с евреями, уже живущими на землях европейцев?

Самым очевидным решением было бы отправить их всех в Израиль. Это решение хорошо сочетается с паннационалистическим подходом, который выступает за предоставление каждой нации собственного государства в принципе. Зарубежных евреев можно отправить в Израиль, который существует как еврейское этногосударство, обеспечивающее существование еврейского народа и будущее его детей. Это, конечно, наилучшее решение и для любого другого небелого этноса, проживающего на европейских землях, и даже не столь спорное. Мы уже видим в Европе разговоры о репатриации мигрантов из миграционной волны 2015 года из источников, более близких к мейнстриму, чем я ожидал семь лет назад, когда началась последняя волна. Германия для немцев, Турция для турок, Швеция для шведов, Марокко для марокканцев, Франция для французов, Алжир для алжирцев. Звучит как честная сделка, не так ли? Почему бы не Израиль для евреев?

В одном недавнем разговоре на эту тему я непочтительно описал свою позицию по отношению к Израилю следующим образом: я против уличного мусора, поэтому я поддерживаю строительство и содержание свалки. Итак, если мы

белые националисты и стремимся избавить наш народ от евреев, нам нужно найти место, куда их можно сбросить. Конечно, если Израиль будет уничтожен в результате давления со стороны мусульманского мира, это будет означать, что сбрасывать евреев будет уже некуда. Конечно, мы могли бы попробовать отправить их на Мадагаскар или, может быть, в Биробиджан (Еврейская автономная область в России), но оба эти места были бы прославленными штетлями. Тогда мы вернемся к той же проблеме, с которой сталкивались наши предки до 1948 года: улицы полны мусора, и нет свалки, куда его можно было бы сбросить. Так обычно звучат аргументы антисемитов в отношении Израиля. Может быть, если мы сможем сбросить туда всех евреев, это может стоить 5 миллиардов долларов помощи (плюс-минус) плюс дипломатические расходы и расходы на безопасность, чтобы продолжать поддерживать еврейское государство на Ближнем Востоке.

Теоретически Израиль – это то место, куда евреи должны уехать и больше нас не беспокоить. Но на практике это не сработало так хорошо. На самом деле с момента создания Израиля еврейское вмешательство в дела европейских стран не уменьшилось, а фактически увеличилось, достигнув кульминации в захвате внешнеполитического истеблишмента США кликой неоконсервативных евреев, учеников Лео Штрауса, в начале 2000-х годов. Их проект «Нового американского века» был направлен на использование огромной военной, экономической и дипломатической мощи Америки для достижения внешнеполитических целей Израиля. Именно влияние еврейского государства на Ближнем Востоке отвратило этот регион от светского арабского национализма, стремившегося обеспечить существование различных арабоязычных народов региона, и подтолкнуло его в сторону воинственного и экспансионистского исламистского фундаментализма, который смотрит «наружу» на неверную Европу как на великого врага и стремится завоевать ее.

Подрывная деятельность еврейской диаспоры усилилась до такой степени, что уже невозможно найти на Западе много здоровых тканей, равно как нет и ни одного культурного учреждения, которое не было бы захвачено ими и не использовалось бы для подчинения белого населения. Другими словами, мы платим огромные муниципальные сборы за предполагаемую современную свалку, но наши улицы по-прежнему завалены мусором. Этого достаточно, чтобы заинтересованный гражданин задумался о принятии мер.

Нам еще предстоит увидеть белую нацию с правительством, которое настоятельно рекомендовало бы своему еврейскому населению убираться в Израиль или куда-то еще. Поэтому мы не знаем, как евреи, диаспора или израильтяне отреагируют на такую меру. Однако мы знаем, что, когда Третий рейх попытался наладить торговые связи с еврейскими лидерами в британской Подмандатной Палестине, ответом мирового еврейства была широкомасштабная атака на Рейх. Это было на том этапе, когда Рейх не был заинтересован в уничтожении евреев (если он вообще когда-либо был в этом заинтересован, но это уже

совсем другая история), а просто стремился удалить их из немецкого национального тела, и, очевидно, пытался сделать это с помощью дипломатии. Таким образом, можно разумно заключить, что мотивом еврейской подрывной и антибелой деятельности является не отсутствие родины, которую они могли бы назвать своей, а скорее жажда власти над нееврейскими народами в целом и над белыми народами в частности.

Другими словами, так евреи могут потерять то привилегированное положение, которое они сегодня занимают на Западе, которое они ставят выше положения, которое в прошлом контрсемитские сионисты планируют для них как граждан еврейского этногосударства Израиль. Поэтому можно ожидать, что евреи изо всех сил будут бороться против лишения их этого привилегированного положения и, в конечном счете, против их физического удаления из белых обществ.

Существует также ошибочное убеждение, которого давно придерживаются некоторые правые на Западе, что если евреям предоставить землю для их нации и они перестанут быть людьми без гражданства, они превратятся в нормальных людей. Это убеждение разделяли основатели сионизма, особенно доктор Теодор Герцль и первый премьер-министр Израиля Давид Бен-Гурион. Это позиция популярна среди людей, которые отрицают сущностную неизменность национальной и расовой принадлежности и тем самым смешивают национальность с поведенческими комплексами. Пытки определения «еврей» в значении либо «двойник Вуди Аллена», либо «хасиды» – это то, что допускает полеты фантазии, такие как легендарный пост *4chan*, где некий израильский аноним утверждал, что «Израиль – это страна, ближайшая к тому, чтобы стать 110-й» – то есть 110-й юрисдикцией в истории, которая изгнала своих евреев, что отражает напряженные отношения израильского государства с его ортодоксальным еврейским меньшинством, которое отказывается платить налоги, служить в Армии обороны Израиля, не признает тель-авивский режим законным, или даже не хочет говорить на иврите (они настаивают на том, чтобы говорить на идише), при этом все время собирая огромные субсидии для своих кибуцев.

Лично мне не нравится использовать термин «нормальный», но я считаю справедливым сказать, что евреи живут не так, как другие народы. Они являются самой диаспорной из диаспор. Есть и другие народы, которые живут в похожей двойственности между малой родиной и могущественной диаспорой, особенно их собратья из Восточного Средиземноморья: греки, ливанцы и армяне. Греческое и армянское влияние может быть значительным на Западе, но армяне не имеют достаточно влияния, чтобы даже добиться признания собственного геноцида со стороны Османской империи, не говоря уже о том, чтобы закрепить этот геноцид армян в качестве культурного и правового краеугольного камня Западной цивилизации.

Можно привести аргумент, что китайцы и индийцы, живущие за границей, имеют такие же модели поведения, как и евреи диаспоры, даже несмотря на то, что Китай и Индия сами по себе являются огромными, уважаемыми во всем мире и могущественными государствами, но только евреи достигли гегемонии в культурном и политическом плане над чужой цивилизацией. Несмотря на то, что китайцы и индийцы хотят повторить этот успех на Западе, китайцы в Австралии и Канаде, а индийцы в американской высокотехнологической индустрии, они постоянно обнаруживают, что евреи всегда на шаг впереди их и что они просто не умеют развивать культуру критики в соответствии со своими потребностями. Ничего из этого не меняется из-за того, что у евреев теперь есть свое государство. Фермерство и военная служба не превратят Гриму Гнилоуста в Арагорна или Сэма Гэмджи, если уж на то пошло. Еврейский поведенческий комплекс следует за еврейской биологией.

Итак, мы подошли к этапу, когда мы меняем метафоры. Мы должны рассматривать Израиль не как свалку, куда мы сбрасываем нежелательных евреев, а как пиратскую бухту, где еврейские пираты ищут убежища. Дело даже не в двойной лояльности, а в самом еврейском поведенческом комплексе, который использует права и привилегии Израиля как суверенного государства с целью подрыва и ниспровержения других наций, а также сохранения привилегированного положения евреев в мире. Таким образом, мы возвращаемся к самому еврею как к проблеме – не к Израилю, не к сионизму, даже не к непродуманным сионистским фантазиям американских протестантов-евангелистов, а к самой еврейской нации как социальному и биологическому единству. Мы вернулись к чертежной доске.

Что же, черт возьми, у нас общего с этими людьми?

Библиотека Велесова Слобода, 2024 г.