

Фредерик Донауэр

Ранний ревизионизм за пределами оккупированной Германии

Оригинал: Frederick Donauer. Early Revisionism outside Occupied Germany

<https://www.inconvenienthistory.com/12/3/7374>

Перевод с английского, 2020 г. На русском языке публикуется впервые!

В Буэнос-Айресе с 1947 по 1957 год выходил относительно малоизвестный немецкоязычный ежемесячный журнал под названием «Der Weg» («Путь»). Публиковало его издательство «Dürrer-Verlag». В нём о событиях послевоенной эпохи сообщалось из-за рубежа – то есть, журнал был свободен от контроля и цензуры оккупантов Германии. По этой причине на страницах этого журнала появляются ранние версии ревизионистской мысли и анализа, которые не могли быть опубликованы в Германии. [1]

В августовском номере за 1956 год в нем была опубликована статья некоего Улофа Свендсона (Olof Svendsen) (согласно оглавлению журнала, Свендсон проживал в Стокгольме) под названием *Nur eine von zehntausend Lügen!* («Всего одна из десяти тысяч выдумок!»). Статья рассматривает представленный обвинением на Нюрнбергском процессе по военным преступлениям в качестве доказательства документ за номером 1553-PS, так называемый «Доклад Герштейна». Большую часть статьи составляют комментарии – скорее всего, из какого-то письма – к этому докладу. Эти комментарии наиболее примечательны, и были сделаны, по словам Свендсона, шведским гражданским инженером-строителем Эрхардом Флисбергом (1888-1974). Флисберга, похоже, ни в то время, ни позже не считали кем-то вроде ранних ревизионистов. В статье о нем в шведской Википедии не упоминается ни эта статья, ни его комментарии, цитируемые в ней. Однако в статье четко констатируется, что Эрхард Флисберг не был псевдонимом, и там же сказано, что он действительно был инженером. [2]

Полная статья [3] Улофа Свендсона, включая доклад Флисберга, приведена (в переводе на английский язык) ниже. Этот документ того времени свидетельствует о том, что уже в пятидесятые годы «ключевой документ» был подвергнут анализу с ревизионистской точки зрения, и главный акцент в этом анализе был сделан на том, что было физически невозможно.

Улоф Свендсон

Только одна из десяти тысяч выдумок!

Как известно, державы-победительницы привлекли к суду многочисленных немцев, признали их виновными, отправили в тюрьмы или передали в руки палачей. Приговоры были вынесены – так нам сказали – на основании неоспоримых документов и во имя справедливости. Точная формулировка документов держалась в секрете; они не были разглашены общественности. Пресса приводила лишь короткие отрывки, которые были, в общем, бесполезны. Поэтому возникал вопрос, что это за документы. Но ничего нельзя было узнать, и казалось, что они должны оставаться скрытыми навечно.

Наконец, 16 июля 1953 года некий г-н Михель Вэхтер (Michel Wächter) раскрыл в шведской газете DAGENS NYHETER содержание одного такого документа. В статье, которая называется «Свидетельство о газовых камерах», среди прочего, можно прочесть следующее:

«... свидетельство очевидца некоторых немецких лагерей уничтожения. Документ PS-1553-RF-350 уже был представлен на Нюрнбергском процессе против главных военных преступников. Он был принят в качестве доказательства на так называемом Процессе врачей в январе 1947 года и сыграл свою роль в первом немецком процессе о применении отравляющего газа в январе 1949 года. Теперь он впервые официально опубликован во втором номере 'Vierteljahreshefte für Zeitgeschichte' («Ежеквартальный журнал современной истории») в 1953 году. К нему там отнесли как к историческому документу, проанализировали его и снабдили пояснительными примечаниями. Тщательный, критический анализ поручителем действительно показал его правдивость вне всяких сомнений».

Чтобы подчеркнуть «научную достоверность» документа, в конце статьи написано:

«Публикация этого документа после научной проверки, проведённой безупречными разъясняющими методами для того, чтобы иметь возможность сформировать мнение о каждой детали, должна помочь не допустить, чтобы мир вновь погрузился в то же варварство».

Этот документ был рассмотрен на предмет его достоверности шведским инженером-строителем Эрхардом Флисбергом. Давайте посмотрим сами, что он сообщает:

«Честный и мыслящий читатель, после действительно тщательного изучения критического обзора, который последует здесь, обнаружит, что истинное варварство должно быть найдено у авторов документов, а также у тех «учёных», которые смогли объединить его со своей научной честью и долгом, чтобы подтвердить содержание и достоверность этих документов. То же самое касается судей и судов, которые утверждают, что они выступали от имени правосудия, когда выносили приговор на основании таких документов и свидетельских показаний. Неоспоримо, что в этой игре участвовали скрытые силы.

Поскольку в вышеупомянутом документе содержатся утверждения, переполненные абсурдными и фантастическими невозможностями, достаточно будет продемонстрировать такую полную безответственность с помощью критического анализа наиболее важных моментов этого авторитетного свидетельства. Я не хочу тратить много внимания и времени на такие тривиальности, как:

- 1. якобы был только один свидетель, который также был автором документа, но он обладал хорошим вкусом, чтобы совершить самоубийство сразу после своего пленения в 1945 году;*
- 2. процессии в газовые камеры вела молодая девушка классической красоты;*
- 3. чистая нелепость, что волосы убитых людей использовались как герметизирующий материал для подводных лодок.*

Я просто хочу особенно подчеркнуть то, что неоспоримо было невозможным:

В этом документе дважды говорится, что от 700 до 800 человек, скажем, 750, загоняли в газовые камеры, которые имели площадь пола 25 квадратных метров = 2500 квадратных дециметров, и объем которых составлял 45 кубических метров, следовательно, высота камер составляла 1,8 метра или 18 дециметров.

Если в среднем 750 человек заталкивали в помещение площадью 25 квадратных метров = 2500 квадратных дециметров, то на каждого человека приходилось пространство площадью:

$$2500 : 750 = 3,33 \text{ квадратных дециметров}$$

Просто сравните это с размером стандартного немецкого листа для писем стандарта DIN:

$$2,1 \times 2,97 = 6,25 \text{ квадратных дециметров}$$

и можно визуально представить себе пространство, которое предоставлялось каждому человеку!

Единственным способом загнать 750 человек в пространство вышеупомянутых размеров и провести там их казнь с использованием газа было бы использовать гидравлические прессы, чтобы смять живых существ и превратить в прямоугольные блоки с одинаковым поперечным сечением снизу вверх и с соответствующим изменением длины. И если представить объем в 50 литров со средним весом 52 килограмма каждый, то длина каждого прямоугольного тела должна быть:

$$50 : 3,33 = 15 \text{ дециметров,}$$

которое поместилось бы под потолком, оставив над собой еще три свободных дециметра. Но нужно учитывать, что такой блок из людей становится жидкостью из-за мощного давления, которому он был бы подвергнут. Но не требуется говорить, что в этой кашеобразной жидкости из бывших людей больше не могла бы существовать человеческая жизнь. Несмотря на это, утверждается, что документ подвергся «тщательному и научному исследованию», и что мы должны бы подвергнуться такому исследованию. Ну, спрашиваю я, что было бы, если бы этот океан людей еще мог бы жить и дышать?

Вышеупомянутая человеческая жидкость имеет объем:

$$750 \times 50 \text{ л} = 37\,500 \text{ кубических дециметров}$$

При заполнении и закрытии камер в них остается:

$$45000 - 37500 = 7500 \text{ л воздуха, содержащего } 1500 \text{ л кислорода.}$$

Человек в среднем потребляет, однако, 600 литров кислорода за 24 часов, следовательно:

$$750 \times 600 : 24 : 60 = 312 \text{ л кислорода в минуту.}$$

Это означало бы, что воздух, оказавшийся в газовых камерах, не смог бы поддерживать жизнь людей, запертых в них, максимум более 5 минут. После этого воздух был бы настолько загрязнен, и содержание кислорода в нем было бы настолько низким, что человек в нем не смог бы существовать. Однако в документе утверждается, что люди, запертые в этих газовых камерах, прожили более трех часов! За этим даже пристально следили даже при том, что выхлопные газы дизельного двигателя использовались в качестве смертельного отравляющего вещества в течение последнего получаса.

Столь же бессмысленным, как и эти непостижимые уму невозможности, является все содержание документа, который был лишь одним из многих подобных, и имеет целью запечатлеть в памяти человечества и его совести садистское варварство как метод уничтожения, придуманный немцами».

[1] <https://www.inconvenienthistory.com/1/3/3100>

[2] https://sv.wikipedia.org/wiki/Erhard_Fliesberg

[3] Olof Svendsen, „Nur eine von zehntausend Lügen!“, *Der Weg*, Vol. 10, No. 10, стр. 615-617.

Библиотека Велесова Слобода, 2022 г.