

Ф. Роджер Девлин

Памяти Александра Солженицына:

11 декабря 1918 г. – 3 августа 2008 г.

Оригинал: F. Roger Devlin. Remembering Aleksandr Solzhenitsyn: December 11, 1918–August 3, 2008

Источник: <https://counter-currents.com/2022/12/remembering-aleksandr-solzhenitsyn-1/>

Перевод с английского, 2022 г. На русском языке публикуется впервые!



В память о писателе, историке, лауреате Нобелевской премии и правом деятеле Александре Солженицыне мы перепечатаем некролог Ф. Роджера Девлина из «The Occidental Quarterly», том 8, № 1 (2008), а также список других работ о Солженицыне на сайте <https://counter-currents.com/>. – Грег Джонсон.

Вся цель революции состояла в том, чтобы сделать такого человека, как он, невозможным. Они выковывали из податливого материала человеческой природы новое существо, которое органично вписывалось бы в бесклассовое об-

щество будущего. Именно это было причиной цензуры, пропаганды, маскирующейся под образование, принудительного подчинения, запрета на выезд, лагерей. Говорят, что в свой медовый месяц Солженицын прочитал «Капитал». Но восемь лет принудительных работ, которые дали молодому капитану Красной Армии за некоторые необдуманные замечания о Сталине, кажется, только очистили его видение от всех идеологических извращений, от всех мелких и чисто личных забот. В более поздние годы он говорил, что больше не чувствовал, что его жизнь полностью принадлежит ему, что ему была дана миссия рассказать правду для тех миллионов, которым заткнули рот во имя лжи.

В Америке, всегда склонной путать хорошего человека с хорошим парнем, такая честность иногда встречала непонимание. Когда Джеральд Форд отказался разговаривать с ним в 1975 году, помощник Белого дома объяснил, что автор стремился к встрече с американским президентом предположительно для увеличения продаж своих книг. Его журналистское признание как звезды Холодной войны испарилось за одну ночь после выступления в Гарвардском университете. Он рассказал пригласившим его организаторам мероприятия, что американское общество – ослабленное процветанием, неспособное на жертвы, чрезмерно полагающееся на позитивный закон и не имеющее опоры в трансцендентном – не является привлекательной моделью для русских, давно обученных страданиям. Его последующая непопулярность была вызвана отказом пойти на компромисс со своим призванием говорить правду настолько, насколько ему было дано ее видеть.

Ибо он понимал, что это должно быть задачей даже художника. Отвергая романтический взгляд на писателя как на создателя вымышленных миров, он сослался в своей Нобелевской лекции на прежнее видение писателя как ученика Бога, пытающегося запечатлеть в ярких образах порядок, созданный не им самим. Реализм, с этой точки зрения, и особенно моральный реализм, является высшим достижением человеческого искусства. Подлинное произведение литературного искусства, говорил Солженицын, не может быть построено на ошибке или лжи, потому что искусственные и навязанные понятия не выдерживают испытания образами. Возможно, он имел в виду бессмысленные советские «производственные романы», в которых рослые тупицы завоевывают любовь самой красивой девушки на заводе, перевыполняя план. Его собственный рассказ в «Одном дне Ивана Денисовича», простого крестьянина, отбывающего десятилетний срок в сибирском лагере, произвел эффект разорвавшейся бомбы при публикации в лживой атмосфере хрущевского СССР именно из-за своей незатейливой правдивости.

Этот первый небольшой роман я бы порекомендовал как лучшее знакомство с автором, желательно в переводе Уиллетта. Затем можно заглянуть в *The Solzhenitsyn Reader*, антологию, изданную в 2006 году (см. мою рецензию в *The Occidental Quarterly*, том 6, № 3).

Вопреки распространенному мнению, Солженицын никогда не называл себя националистом; и он явно дистанцировался от любой формы национализма, который «возвысил бы чью-либо национальность выше смиренной позиции перед Небом». Он просто считал естественным и приличным любить свою родину и свой народ.

Он также предупреждал своих соотечественников, что «многонациональная страна в трудные моменты своей истории должна полагаться на поддержку всех своих граждан». Русские в раннесоветский период были «раскулаченным большинством», демонизировались как угнетатели всеми другими национальностями бывшей империи и систематически приучались стыдиться своей нации и своего прошлого. По поводу этой темы позвольте мне процитировать Нобелевскую лекцию Солженицына:

И даже больше, гораздо больше того: и страны, и целые континенты повторяют ошибки друг друга с опозданием, бывает, и на века, когда, кажется, так все наглядно видно! а нет: то, что одними народами уже пережито, обдумано и отвергнуто, вдруг обнаруживается другими как самое новейшее слово. И здесь тоже: единственный заменитель не пережитого нами опыта – искусство, литература. Дана им чудесная способность: через различия языков, обычаев, общественного уклада переносить жизненный опыт от целой нации к целой нации – никогда не пережитый эту вторю трудный многодесятилетний национальный опыт, в счастливом случае оберегая целую нацию от избыточного, или ошибочного, или даже губительного пути, тем сокращая извилины человеческой истории.

В 2001 году Солженицын удивил всех, опубликовав на восемьдесят третьем году жизни новый тысячестраничный труд по истории евреев в России: «Двести лет вместе». Он не утратил способности вызывать скандал. Издатель «Международной еврейской газеты» в России серьезно заверял американского интервьюера, что истинным мотивом автора этого грандиозного проекта было «привлечь к себе внимание». Произведение вызвало большой интерес на Западе, но англоязычным читателям, возможно, еще какое-то время не позволят составить о нем собственное мнение. Издательство Йельского университета, как известно, проявило интерес к этой работе еще в 2001 году, только чтобы отказаться от нее без объяснения причин на фоне слухов о том, что яростные протесты влиятельных еврейских деятелей сорвали проект.

Но издательство «Харпер Коллинз» объявило, что они выпустят новый, не прошедший цензуру перевод «В круге первом» в 2009 году – всего через сорок пять лет после его завершения. Так что возможно все что угодно.

Чувствуя, что ни одна рецензия, опубликованная до сих пор, не дала читателям должного представления о цели и характере «Двухсот лет вместе», я сделал отчет об этом для следующего номера этого журнала. [См. ниже. – Ред.]

Я только что сделал последние штрихи, когда на меня возложили печальную обязанность предварить ее некрологом.

Меня не особенно тревожат самодовольные сообщения в прессе о том, что он уже забыт или что молодые русские сейчас больше интересуются рок-звездами. Природа журналистского ума состоит в том, чтобы относиться к публичности как к более важному, чем к реальности. Солженицын непопулярен среди таких людей именно по тем причинам, которые обеспечивают его непреходящее значение.

Нам, людям Запада, следовало бы хорошо запомнить его, потому что мы можем никогда больше не увидеть ему подобных. Когда «Архипелаг ГУЛАГ» был выпущен для публикации в 1974 году, официальная советская пресса была вынуждена сообщать своим пленным читателям, что эти три тома ужасающих разоблачений были панегириком Гитлеру. Во Франции это событие изменило ход истории. Целое поколение только что выросло, думая, что коммунизм – это круто, потому что он пугал их родителей. Внезапно они увидели партийных представителей, которые, столкнувшись с отрывками из Солженицына по телевидению, беспомощно бормотали о «рекордном советском урожае прошлого года». Он сделал могучих коммунистов достойными презрения. Именно в этот момент мудрые наблюдатели больше, чем в любой другой момент Холодной войны, знали, что игра проиграна – Советский Союз жил в долг. Если наши дети не оценят его значения, вина будет на нас, а не на Солженицыне.

Покойся с миром.

Список статей на сайте counter-currents.com, посвященных Солженицыну и его творчеству или связанных с ним.

F. Roger Devlin, "The Importance of Solzhenitsyn: Tom Sunic Interviews F. Roger Devlin." (podcast)

F. Roger Devlin, "Solzhenitsyn for Today's World," a review of Spencer J. Quinn's Solzhenitsyn and the Right.

F. Roger Devlin, "Solzhenitsyn on the Jews and Soviet Russia." (*Two Hundred Years Together*)

F. Roger Devlin, "Solzhenitsyn on the Jews and Tsarist Russia." (*Two Hundred Years Together*)

Spencer J. Quinn, "Aleksandr Solzhenitsyn: The Rise of a Prophet."

Spencer J. Quinn, "Aleksandr Solzhenitsyn's *Lenin in Zurich*."

Spencer J. Quinn, "Looking Backwards, Looking Forwards: Revisiting Solzhenitsyn's 1978 Harvard Address."

Spencer J. Quinn, "*March 1917* in June 2020."

Spencer J. Quinn, "'Matryona's House': Solzhenitsyn's Love Letter to the Russian People."

Spencer J. Quinn, "The Memoirs of Aleksandr Solzhenitsyn."

Spencer J. Quinn, "On Aleksandr Solzhenityn's *Warning to the West*."

Spencer J. Quinn, "The Prison Plays of Aleksandr Solzhenitsyn."

Spencer J. Quinn, "Solzhenitsyn from Under the Rubble."

Spencer J. Quinn, "Solzhenitsyn's *Two Hundred Years Together*," Part 1, Part 2, Part 3, Part 4, Part 5, Part 6, Audio version read by Gadius Maximus

Spencer J. Quinn, "Stolypin vs. Bogrov: Themes of Ethnonationalism in Solzhenitsyn's *August 1914*." (Czech version here)

Jonathan Bowden, "The Soviet Gulag."

Spencer J. Quinn, "A Beginner's Guide to the Jewish Question."

Spencer. J. Quinn, "Benjamin Ginsburg's *How the Jews Defeated Hitler*."

Spencer J. Quinn, "Letter to the Z Man."

Dominique Venner, "The Rebel: An Interview with Dominique Venner." (Portuguese translation here)

Interview with Leo Yankevich

Библиотека Велесова Слобода, 2022 г.