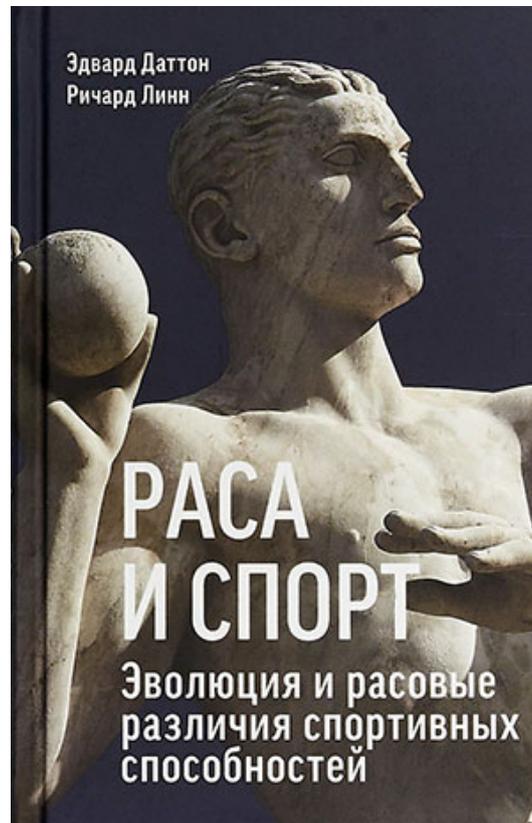


Владимир Авдеев

ДИНАМИКА РАСОВЫХ РАЗЛИЧИЙ



Предисловие к книге Эдварда Даттона и Ричарда Линна «Раса и спорт. Эволюция и расовые различия спортивных способностей», М.: Икс-Хистори, 2018. – 352 с.
ISBN: 978-5-9906463-5-2

*«Расологию часто упрекают
в том, что эта наука разъединяет
народы на расы, так как она
акцентирует различия между ними.
Этот упрек не обоснован.
Тот, кто не хочет видеть
различия, не может оценить по
достоинству собственное значение».*

Лотар Готлиб Тирала,
немецкий расолог

В самых различных областях человеческого знания прослеживается приблизительно одна и та же логика развития.

Механика времен Архимеда представляла мир как совокупность взаимодействия статичных сил; в эпоху Ренессанса родились представления о кинематике, а в Новое время – уже о динамике. Математика проделала в своем развитии путь от простейших действий над целыми величинами до производных от функций и стремительно продолжает развиваться далее. То же самое мы наблюдаем и в комплексе наук о человеке, особенно в расологии. С древнейших времен исследователи делили весь род людской по характерным признакам на племена, по аналогии с другими науками, рассматривая их как статичные формы. Учение о конституции тела различных человеческих рас совершенствовалось со времен глубокой античности до середины XIX века; но лишь с этого момента, когда все сильнее стало обозначаться развитие психологии и физиологии, сформировалось представление о динамике расовых различий, которые лучше всего наблюдаются в спорте. Статика, кинематика и динамика, начали приоткрывать тайны эволюционного развития тела представителей различных рас.

Такие современные научные дисциплины, как спортивная медицина и спортивная генетика, акцентирующие внимание в том числе и на прогнозировании успешности индивидов в тех или иных видах спорта, имеют давнюю историю.

Первой серьезной книгой, изучающей расовые различия в области спортивных достижений, следует считать монографию немецкого расолога **Лотара Готлиба Тиралы, Lothar Gottlieb Tiralala (1886-1974)** «Раса и спорт» (1938), написанную им на основании личных данных, почерпнутых во время Мюнхенской Олимпиады 1936-го года. Поначалу некоторые «горячие головы» от расологии предрекали победу европеоидов чуть ли не во всех видах спорта, объясняя это общим превосходством их европеоидной расы, но неожиданный триумф чернокожих американских атлетов существенно скорректировал этот упрощенный взгляд.

Немецкий ученый в своей работе подчеркивал: «Расовые различия накладывают свой отпечаток на характерные особенности физического и душевного единства человека. Мир был бы беднее, если бы расы и народы жили и творили вопреки своей сущности, вопреки своему характеру. Книга «Раса и спорт» – это первая попытка доказать обусловленность достижения в спорте расовыми способностями. Только тот, кто оценил сущность своего и чужого народа, сможет по-настоящему оценить единство физического и душевного развития. Нужно уметь радоваться не только достижениям своего народа, но и признавать успехи и достижения чужих народов и рас. Книга «Раса и спорт» – это вклад во взаимопонимание между народами и расами».

Не только сведения о массе скелета и жировых тканей, пропорциях тела и степени развития мускулатуры стали формировать представления о предрас-

положенности к успеху индивидов в различных видах спорта, но и теоретическое учение о характере, который также формируется под воздействием самых многочисленных биологических факторов в разных расах. Характерология, **Charakterkunde**, имела широкое развитие в немецком естествознании на рубеже XIX и XX веков. Данное направление можно представить как изучение степени соответствия антропологического типа психическому складу личности, в том числе и на расовом уровне. К числу крупнейших специалистов в этой области прежде всего следует отнести **Людвига Клагеса, Ludwig Klages (1872-1956)**. Свою концепцию душевно-телесного единства он подробно изложил в монографии «Основы характерологии» (1926).

Филипп Лерш, Philipp Lersch (1898-1972), развил его теорию. Еще один крупный немецкий психолог **Эрих Рудольф Йенш, Erich Rudolf Jaensch (1883-1940)** обосновал учение об **эйдетике (Eidetic)** согласно которому каждому конституционному типу соответствует своя особенная психофизическая специфика.

Большое значение имеет работа **Эрнста Кречмера, Ernst Kretschmer (1888-1964)**, «Строение тела и характер» (1921), совершенно не устаревающая и уже неоднократно изданная на русском языке.

Выдающиеся новаторы в данной области: **Герхард Пфалер, Gerhard Pfahler (1897-1976)** и **Мортон Генри Принс, Morton Henry Prince (1854-1929)**, каждый с учетом своего авторского подхода сформулировали общую концепцию «**психодинамической структуры личности**». Так, М. Принс писал: «Личность – это общая сумма врожденных биологических диспозиций, инстинктов, влечений и приобретенных склонностей и черт индивида». **Карл Густав Юнг, Carl Gustav Jung (1875-1961)**, утверждал: «Понятие типа является наиболее важным и фундаментальным в биологии». А **Ганс Юрген Айзенк, Hans Jürgen Eysenck (1916-1997)**, развил теорию о сложной многоуровневой организации поведения человека.

При рассмотрении общей психофизиологии человека обязательно используют Антропометрию, которая является основной частью физической антропологии, и потому на базе ее измерительных методов определяется соматотип человека и степень его физического развития. Одним из первых в современном виде данные методики предложил использовать **Эдвард Хичкок, Edward Hirschcock (1828-1911)**. В своей книге «Вариации в строении человеческого тела» (1886) он писал: «Главная и даже философская цель антропометрии состоит в том, чтобы установить идеальный тип. С ее помощью мы хотим показать вариации в морфологии строения нормальных людей и выявить степень их развития. С помощью антропометрических методов мы можем построить таблицы и представить тесты, на основе которых каждый тип высчитывается с точностью до половины сантиметра в любом направлении». Такие ученые, как **Дадли А. Сэрджент, Dudley A. Sargent (1849-1924); Чарльз Макклой,**

Charles H. McCloy (1886-1959); Говард Мередит, Howard Meredith (1903-1985); Томас Кирк Кёртон, Thomas Kirk Cureton (1901-1992) разработали свои измерительные шкалы, используемые также для тестирования спортсменов. Впервые на постоянной основе для антропометрических измерений атлетов данные методы нашли свое применение на Олимпийских играх в Амстердаме в 1928 году. Окончательно процедура самотипирования приобрела свой современный вид благодаря работам американского антрополога **Вильяма Шелдона, William H. Sheldon (1898-1977)**. Он суммировал принципы антропоскопии и фотоскопии, чем повысил точность и наглядность измерительных процессов, выведя таким образом спортивную антропологию на качественно новый уровень.

Таким образом мы видим, что современные представления о генетической предопределенности спортивных талантов имеют прочную теоретическую основу, как в плане статики, так и в плане динамики расовых различий.

Книга современного английского ученого **Эдварда Даттона, Edward Dutton** «Раса и спорт» представляет несомненный интерес для тех, кто интересуется этой темой.

Эдвард Даттон родился в Лондоне в 1880 году. Он изучал теологию в Даремском университете, после чего получил степень доктора философии в области изучения религии в университете Абердина в Шотландии. Сейчас он работает в Ольстерском Институте Социальных исследований, а живет в городе Оулу на севере Финляндии. В 2014 году увидела свет его первая работа «Религия и интеллект. Эволюционный анализ».

Книга «Раса и спорт» вышла годом позже и написана в соавторстве с известным английским ученым Ричардом Линном, труды которого уже известны российскому читателю.

Уже в предисловии авторы книги предельно ясно сформулировали суть проблемы, говоря о генетической обусловленности спортивных способностей, и особо подчеркивая, что длительное время эта тема была табуирована. Именно генетика помогает понять заблуждения культурного детерминизма, когда пытаются обосновать все достижения личности воздействиями среды обитания. «Различные расы хороши в видах спорта, соответствующих их эволюционным наследственным способностям».

Мы видим, что исследование расовых различий в спорте не является какой-либо умственной экзотикой, а лишь закономерным продолжением дарвиновской теории эволюции, согласно которой адаптивные признаки различных рас возникли в процессе борьбы за существование. Поэтому спортивные достижения за считанные минуты соревнований позволяют проследить долгий путь ста-

новления целой расы. Конституциональные типы в этой связи являются ключом к пониманию причин возникновения расового многообразия. В книге цитируется классик английской антропологии **Сэр Артур Кейт, Sir Arthur Keith (1866-1955)**, который писал: «Таким образом человеческие типы различаются настолько очевидно, что в толпе людей собранной из австралоидов, негроидов, аборигенов Восточной Азии, европеоидов, антрополог смог бы отличить человека одного типа от другого без колебаний и ошибки». Весь ход эволюции расы способствует выработке определенных типов, поэтому авторы книги делают справедливый вывод: «Расовый состав спортсменов высшего уровня в определенном виде спорта в конкретный сезон не является делом случая».

Исследователями привлечен большой комплекс современных данных, показывающих высокую степень наследуемости таких характеристик человеческого организма, которые в силу общей недостаточной изученности темы выходили за рамки компетенции аналитиков спортивных достижений. К ним следует отнести, прежде всего коэффициент интеллекта, поскольку согласно известной русской поговорке, считалось, что там, где есть сила, ума не надо. Но командные виды спорта диктуют необходимость развитого интеллекта, при котором игрок должен в процессе соревнований, рассчитывать как свои физические силы, так и силы членов своей команды, и команды соперников, мыслить стратегически, молниеносно прокручивая варианты развития событий на игровом поле. То, что раньше было принято называть «общим командным духом», обнаруживается все более многогранная категория. Факторы психического воздействия и средств массовой информации на болельщиков в ходе соревнований все время растут в процессе всеобщей глобализации.

Вся индустрия спорта сегодня связана с огромными капиталовложениями, и доходы от продажи рекламы, спортивной атрибутики, видео- и аудиотрансляции, игры на тотализаторах давно уже превысили доходы от простой продажи билетов на соревнования. Не стоит умалчивать и о практике так называемых «договорных матчей», когда судьба победителя решается не на поле, а в кулуарах задолго до проводимого события.

И все обилие данных сегодня поддается точному исчислению, так же, как и сам интеллект, возвышающийся над этой пирамидой технологии азарта.

Генетика оказывает влияние на расовые различия в склонности к антисоциальному поведению, на способность или неспособность контролировать свои жизненные циклы и вообще глобально планировать поведение в спорте. Экономическое благосостояние, качество питания в детстве, уровень заботы и общий интеллект матери, предрасположенность к травматизму и наследственным болезням – все это имеет значимые расовые отличия. Не случайно поэтому в штате правительств многих стран все чаще появляется фигура министра по спортивной политике, имеющего самые широкие полномочия и прямо

или косвенно курирующего на самом высоком уровне широчайший спектр видов человеческой деятельности от развития национальных физкультуры и спорта до развития системы питания, строительства спортивных сооружений и финансирования спортивной области. Пусть и не гласно, но раса влияет на конкурентную стоимость спортсменов в различных видах спорта.

Большой спорт, как и любой вид азартной деятельности, к сожалению, прочно связан с мошенничеством. Но и здесь влияние расы велико, как на саму его мотивацию, так и масштабы. Авторы книги пишут по этому поводу: «Коэффициент интеллекта у мошенников ниже, чем у честных спортсменов. Поэтому среди темнокожих больше правонарушителей, особенно в командных видах спорта».

В первой половине книги «Раса и спорт» Ричард Линн и Эдвард Даттон весьма детально описали свой уникальный и совершенно новый метод рассмотрения проблемы, а во второй уделили внимание описанию почти всех основных олимпийских видов спорта. В предисловии мы не будем комментировать столбцы цифр, сопровождающих работу. Доверимся профессионализму и авторитету авторов, а также обширному корпусу современных источников, привлекаемых ими для обоснования своей концепции. Наше внимание привлекают выводы, сделанные учеными, ибо они буквально разрушают целые гирлянды расовых мифов, которыми изобилует вся спортивная тематика.

Огромное значение в спорте имеет такой наследственный фактор, как агрессивность, что было подтверждено еще во второй половине XIX века в работах знаменитого итальянского специалиста Чезаре Ломброзо. Современные ученые в этой связи указывают: «В боксе важны некоторые психологические аспекты. Как мы уже говорили выше, уровни тестостерона делают людей агрессивными, а агрессивность, вероятно, будет полезна в поединках, где рассчитывать на выносливость трудно и противника желательно быстро выбить. Мы также полагаем, что низкая доброжелательность будет способствовать росту агрессивности и в целом способности нанести серьезную травму другому человеку. Спортсмены контактных видов спорта обладают особенно низкой доброжелательностью. Низкий нейротизм, наименьшие показатели, которого присущи как раз негроидам, делают чернокожих боксеров сравнительно бесстрашными. Поэтому западные африканцы с их весьма мезоморфным телосложением, большой долей быстрых мышечных волокон, толстыми черепами, самым высоким уровнем тестостерона в крови и самой низкой доброжелательностью будут достаточно успешны в тяжелых весовых категориях бокса. Крайние показатели мезоморфности, наряду с другими факторами, будут способствовать их чрезмерной представленности в наиболее тяжелых весовых категориях.

Однако очевидно, что доля европеоидов в тяжелых весовых категориях бокса тоже велика, а вот процент представителей желтой расы весьма низок.

Как и предполагалось, среди олимпийских медалистов по фехтованию на шпагах мы видимо преимущественно европейцев, доля которых составляет 76%».

Согласно уверениям апологетов так называемой «теории среды» следовало бы ожидать, что среди негроидов, в силу их близости к природе и сравнительно короткого цивилизационного цикла, можно было бы предположить у них большую сноровку в обращении с колюще-режущими предметами. Но ничуть не бывало.

Кроме того, следует ожидать различий расового профиля спортсменов в зависимости от вида фехтования. В фехтовании на саблях, где требуется наибольшая сила и масса тела, преобладают европейцы, а в фехтованиях на рапирах умеренно представлены аборигены Северо-Восточной Азии. При этом доля африканцев, особенно восточных предельно мала.

Нет африканцев и в отдельных видах борьбы, например, дзюдо. То же наблюдается и в греко-римской борьбе, и видах борьбы вольного стиля. Нет представителей негроидной расы и среди пловцов и прыгунов в воду с трамплина. «Успеху пловца способствует обладание сравнительно легким скелетом». У чернокожих же спортсменов скелет тяжелый и координация движений далека от совершенства. Это же делает их достижения в спортивной гимнастике весьма скромными, так как от гимнаста требуется сила, ловкость, хорошая способность к поддержанию равновесия и грациозности движений.

Ученые утверждают: «Гребля требует оптимального соотношения силы, выносливости и координации движений. Помимо этого, гребцу необходимы гибкость, хорошая способность к поддержанию равновесия, большой жизненный объем легких и сила верхней части тела. Обладание легким скелетом также будет преимуществом гребца».

Африканцы, как уже отмечалось выше, – обладают тяжелым скелетом, они относительно негибкие, плохо поддерживают равновесие, и у них вообще слабая верхняя часть тела, узкие плечи и преобладают «быстрые» мышечные волокна.

Что же касается представителей монголоидной расы, то высокая степень интеллекта и добросовестность позволяют им доминировать при длительных тренировках в борьбе за постоянное совершенствование результатов. Авторы книги делают общий вывод с позиции генетического подхода: «Культурологические объяснения во многих видах спорта просто не работают. Казалось, можно было бы предположить успехи различных расовых групп, которые, условно говоря, «не испорчены цивилизацией», в гребле на байдарках, каноэ и занятиях парусным спортом. И вновь нас ожидает осознание ошибочности «культурального детерминизма», так как именно европейцы дольше всех регулярно собирают богатые урожаи медалей в этих видах спорта.

«В гольфе важны стратегические способности и хорошая память, в высокой степени коррелирующие с коэффициентом интеллекта IQ. Как уже упоминалось, высокий интеллект особенно способствует успеху в командных видах спорта. Гольф требует также навыков мелкой моторики, особенно ловкости рук. Мелкая моторика у негров на 60% ниже, чем у европейцев». Не блещут достижениями представители негроидной расы и в таких видах спорта, как метание дротиков, стрельба из лука, пулевая стрельба, бильярд. Та же картина наблюдается и в технических видах спорта, особенно в гонках «Формулы-1». Пилотам этих гонок требуется очень высокая скорость реакции, которая коррелирует с величиной коэффициента интеллекта IQ. Им требуется и отличное зрение. Преимущества европейцев очевидны в автомобильных ралли и велоспорте. Нет африканцев и среди жокеев конного спорта, так как они плохо держат равновесие в седле.

Проанализировав на основе новых методик практически все основные олимпийские виды спорта, Ричард Линн и Эдвард Даттон в своей книге «Раса и спорт» делают следующие выводы, среди которых наиболее значимыми, на наш взгляд, являются:

1. Генетически детерминированные расовые различия способны влиять на спортивные достижения.
2. Существуют расовые различия в тяготении к мошенничеству в спорте.
3. Существуют расовые различия в вероятности получения спортивных травм.

Таким образом мы видим, что системный анализ спортивных достижений, позволяет выявить также, весьма репрезентативные диагностические маркеры, существенно обогащающие общую картину расовых различий.

Как мы уже подчеркивали, спорт сегодня сильно переплетен с политикой, поэтому нюансы соревновательной специфики и их освещение в средствах массовой информации, помогают вскрыть специфику многих политических заговоров и комбинаций. Антропологические факты, изложенные в книге, и их психофизическая интерпретация позволяют с большой степенью вероятности утверждать, что череда допинг-скандалов, разгоревшихся вокруг российских спортсменов, свидетельствует о том, что они по преимуществу являются представителями расового ядра большой белой расы, и потому генетически в меньшей степени подвержены мошенничеству в спорте. Чего нельзя сказать о представителях других рас. Будем надеяться, что данная книга, будет интересна самым широким слоям читателей.