

Бо Альбрехт

Что нужно знать сотрудникам правоохранительных органов и служб экстренного реагирования о белом национализме

Оригинал: Beau Albrecht. What Law Enforcement and First Responders Need to Know about White Nationalism

Источник: <https://counter-currents.com/2022/06/what-law-enforcement-and-first-responders-need-to-know-about-white-nationalism/>

Перевод с английского, 2022 г. На русском языке публикуется впервые!

Белый национализм в последнее время стал довольно горячей темой в политическом дискурсе. Были политики высокого уровня, которые заявляли, что это угроза номер один для Соединенных Штатов. Для таких людей, как вы – полицейских, сотрудников служб экстренного реагирования и федеральных агентов – важно получить некоторую ясность и точную информацию по этому вопросу. Это будет долго, так как это важная тема.

Во что верят белые националисты

Вы слышали, что белых националистов называют возмутителями спокойствия или, может быть, даже внутренними террористами. Так из-за чего вся эта суета? Каковы их мотивы? В рамках белого национализма существует несколько различных направлений. Тем не менее, основы довольно просты. Все они имеют определенные общие убеждения, которые в целом согласуются и с другими формами национализма.

В правильном понимании нация – это народ, связанный как происхождением, так и культурой. («Нация» происходит от латинского слова, означающего общее рождение.) В этом смысле слова нация – это не просто правительство или линии, нарисованные на карте. Национализм – это идея о том, что каждая нация заслуживает того, чтобы иметь собственное жизненное пространство, которым правит ее собственный народ для собственной выгоды и в соответствии со своими обычаями и чувствами. Там, где этих условий нет, создание таких условий является необходимой целью, которую необходимо достичь посредством нормального процесса политических изменений. Именно этого хотел для Индии Махатма Ганди, хотя назвать его внутренним террористом довольно сложно. Если вы согласны с ним в том, что для Индии имеет смысл, чтобы ею управляли индийцы и в их, индийских, интересах, тогда это делает вас индийским националистом!

На практике один вид суверенной нации – это самоуправляющаяся страна, населенная одной этнической группой, например, Япония, где живут практически одни только японцы. В суверенной нации, где есть значительное количество постоянных жителей, помимо большинства, они будут близкородственными этническими группами одной расы, которые имеют совместимые культуры и вместе считают себя единым народом. Одним из примеров этого является Швейцария до появления массовой миграции.

Итак, это основная концепция. Националисты говорят, что это важно, потому что страны, как правило, наиболее стабильны и гармоничны, когда ответственность страны сплочена и ее жители хорошо ладят друг с другом. Такого рода функциональная совместимость является результатом генетического сходства, общей культуры и истории гармоничных отношений. Как бы кому-то ни хотелось, чтобы все было по-другому, эту сплоченность нельзя ввести с помощью законов, ей нельзя научить в школах, продвигать по телевидению и т. п.; это было испробовано бесконечно. Если несовместимые группы населения допускаются в страну в значительном количестве, то неизбежно возникают проблемы, которых можно было полностью избежать. Чем чаще это происходит, тем более неблагополучной становится такая страна.

Эти концепции родства и суверенитета, описанные выше, на самом деле обычно широко распространены и общеприняты. Эти аргументы использовались в поддержку движений за национальную независимость Третьего мира. (К сожалению, усилиями по деколонизации часто руководили марксисты-ленинцы и маоисты с автоматами АК-47, которые понятия не имели, как управлять страной, но это уже другая история.)

Возможно, вы слышали о некоторых известных чернокожих националистах в Африке, таких как Джомо Кениата, Кваме Нкрума и Нельсон Мандела. Несмотря на определенные коммунистические связи и менее чем мирные моменты, которые никогда не вызывали противоречий у хорошего либерального мнения, этих людей прославляют за их убеждения, а вовсе не называют их «экстремистами» или «разжигателями ненависти». Все согласны с тем, что Азия – для азиатов, Африка – для африканцев, а Латинская Америка – для латиноамериканцев.

Единственным исключением является то, что теперь стало анафемой говорить, что у белых также должны быть собственные суверенные нации – не в поселениях, которые они превратили из пустыни в развитые страны, вызывающие зависть всего мира, и даже не в Европе, которая была белой родиной с самого начала. Вы это понимаете, конечно. Наверняка вы знаете и о некоторых других двойных стандартах. Во-первых, организации по защите прав небелых (и других защищенных категорий) называются группами защиты гражданских прав, а любые организации по защите прав белых называются «группами

ненависти». Белые националисты говорят, что родство и суверенитет необходимы для белых, как и для всех остальных. Вы можете решить для себя, являются ли такие взгляды чем-то особенно радикальным или экстремистским.

США должны были стать суверенной белой нацией

Отцы-основатели Америки создали эту страну для «нас самих и наших потомков», о чем ясно сказано в преамбуле Конституции. Иммиграция была ограничена «свободными белыми людьми» с хорошим характером. (Это исторические факты, которые можно легко проверить.) По этой причине это основное население, состоящее из английских колонистов, белых, ассимилировавшихся в англо-американской культуре, и им подобных, прибывших позже, иногда называют американцами наследия или исторической американской нацией. До принятия 14-й поправки чернокожие считались гражданами своих штатов, но не Соединенных Штатов. Индейские племена считались независимыми нациями, хотя постепенно их включали в состав США. Несмотря на эти изменения, белые оставались основной нацией в США. До недавнего времени казалось немыслимым, что белые должны стать меньшинством в стране, которую построили для них их предки, или что ими должны управлять другие люди.

По сегодняшним меркам Отцов-основателей Америки можно было бы считать белыми националистами. Белым националистом можно было бы назвать и Авраама Линкольна, который до своей безвременной смерти планировал создать отдельную нацию для черных, чтобы чернокожие вольноотпущенники могли вершить свою судьбу по своему усмотрению. На самом деле все американские президенты до Джона Ф. Кеннеди были сторонниками белых. Они не называли себя белыми националистами, поскольку в то время национализм считался естественным и нормальным состоянием и едва ли вызывал споры. Отцы-основатели создали эту страну для своих потомков и для белых, которые позже прибыли к нашим берегам.

В последнее время некоторые начали говорить, что Америка – это всего лишь «идея» или что она была создана как «нация предложения», в которой могут приветствоваться иммигранты любого происхождения, после чего они будут адаптироваться к американским нормам. Однако эта современная сказка для поддержания оптимизма не подкреплена историческими фактами, и некоторые недавно прибывшие группы населения не очень-то заинтересованы в ассимиляции, наряду с рядом других проблем, которые они создают. В последнее время ту же мифологию насаждают в Европе, где она имеет еще меньше смысла.

Закон Харта-Селлера 1965 года об иммиграции и гражданстве фактически деконструировал Америку, разрешив массовую миграцию из любого места. (Конечно, с общественностью никогда не советовались, как и в любой другой белой стране, в которой глобалистские политики открыли границы для колонизации Третьим миром.) Это было продано под откровенно ложными обещаниями. Начнем с того, что сенатор Тед Кеннеди бессовестно солгал, поклявшись, что этот закон не изменит этнического состава Америки. В то время в США было около 90% белых; сейчас эта цифра составляет чуть менее 60% и снижается. Конечный результат, очевидно, сделает белых меньшинством в их собственной стране, что может произойти примерно через два десятилетия, если ничего не изменится.

Это открытие границ для иммигрантов было изменническим, антигосударственным действием, потому что оно было введено мошенническим путем и изменило Америку без какого-либо народного мандата. Более того, результаты оказались неизмеримо разрушительными и угрожают будущему страны. Обе основные политические партии, тем не менее, с тех пор позволили этому замещению населения продолжаться, несмотря на периодические обещания республиканцев, которые никогда не приносили результатов. Политики-демократы хотят получить дополнительные голоса от иммигрантов, что является узаконенной формой вброса бюллетеней, в то время как политики-республиканцы подчиняются крупному бизнесу, которому нужна дешевая рабочая сила для снижения заработной платы.

Почему следует избегать Великого замещения

Как сотрудник правоохранительных органов, вы наверняка замечали, как страной становится все труднее управлять. Даже в 1960-е годы, когда численность меньшинств едва превышала 10%, происходили массовые расовые беспорядки в условиях политически напряженной атмосферы того времени. Проще говоря, те, кто говорит, что «разнообразие – наша величайшая сила», выдают желаемое за действительное. Мультикультурализм означает множество культур; проблема в том, что чем больше в обществе несовместимых культур, тем больше будет конфликтов. Если вы не абсолютный новичок, вы наверняка уже знаете, как расы различаются в среднем поведении и насколько хорошо они ладят – или нет!

Несмотря на то, что обычные подозреваемые бесконечно вбивают в голову белым разную чушь, нельзя отрицать, что белые страны, как правило, процветают и в них царит порядок. Как бы это ни объяснялось, у белых есть к этому талант, поэтому бесконечные миллионы из других мест пытаются проникнуть в страны белых. Однако повсюду, где белые становятся меньшинством, нормой становятся условия Третьего мира. (Южная Африка представ-

ляет собой замечательный пример того, что может произойти.) Те, кто ожидает, что это когда-либо приведет к миру и гармонии, принимают желаемое за действительное. Система расовых привилегий уже действует. Возьмем только один пример: возможно, раса является основным фактором, определяющим, кто получает продвижение по службе в вашем отделе. Можно ожидать, что положение с таким видом коррупции только ухудшится. Кроме того, чем больше меняется демографическая ситуация, тем больше это повлияет на ваше будущее и будущее вашей семьи.

Помимо этого, европейская родина также страдает от массовой иммиграции из-за их политиков-предателей. (Их основные партии тоже получают зарплату от миллиардеров-глобалистов.) Если ничего не изменится, многие из этих стран также станут преимущественно небелыми позже в этом столетии. Миграция с целью замещения населения пришла также в Канаду, Австралию и Новую Зеландию. Как и в США и Европе, с общественностью об этом изменении никогда не советовались, и политики позволяют этому процессу продолжаться вопреки воле народа.

Заметьте, что нация, не имеющая стабильной родины, также не может распоряжаться своей судьбой. Если этот беспрецедентный социальный эксперимент не прекратится, то конечным результатом будет то, что у белых не будет родины нигде в мире, даже у исконно европейских народов. Есть те, кто говорит нам, что это неизбежно. Некоторые даже довольно нескромно злорадствуют по этому поводу. Белые националисты не согласны; эта судьба неизбежна, только если с этим ничего не делать.

Помимо этого, уровень рождаемости белых снижается из-за ряда факторов, таких как смешение рас, феминизм, альтернативный образ жизни и (совсем недавно) повальное увлечение транссексуальностью. Эти деструктивные тенденции не «просто случились» сами по себе; их поощряют во всем мире одни и те же темные силы. Можно еще многое сказать о глобализме, левой социальной инженерии и так далее, но это очень долгие дискуссии. Очевидно, что происходит крупный идеологический конфликт, и, нравится вам это или нет, вы можете оказаться втянутым в него. В будущем, возможно, нужно будет принимать какие-то решения.

Когда правоохранительными органами злоупотребляют для репрессий

Каждое развитое общество нуждается в институтах, наделенных официальной санкцией для обеспечения соблюдения закона. Это люди, которые защищают общественность от криминального элемента. Вот почему вы устроились на работу, о которой, возможно, мечтали с юности.

В истории были случаи, когда правительства использовали правоохранные органы во второстепенных целях. Хотя истинная миссия правоохранительных структур состоит в защите общества от преступности, репрессивные правительства обычно злоупотребляют ими для наказания инакомыслящих и критиков. Это довольно распространено в банановых республиках и коммунистических диктатурах, в которых полиция отчасти становится инструментом для обеспечения соблюдения официальной идеологии. В результате общественность ненавидит полицейских или, в лучшем случае, считает их просто еще одной преступной группировкой. Комитет государственной безопасности стал самым известным таким политизированным правоохранным органом в Советском Союзе, название, звучащее нейтрально и даже успокаивающе, но более известное своей русской аббревиатурой: КГБ. Когда полицейские силы перепрофилируются в политических силовиков, а с гражданами начинают обращаться как с преступниками из-за инакомыслия, это по очевидным причинам должно вызывать беспокойство.

США еще не достигли этой точки, но тревожные процессы уже происходят. Есть определенные фонды, обычно называющие себя «сторожевыми псами», группы по надзору и контролю, печально известные пропагандой цензуры в интернете. Они также призывают полицейские органы брать на себя политизированную роль. (Они щедро финансируются, а их руководители получают зарплату, от которой у вас отвиснет челюсть. Некоторые из них используют очень сомнительные методы сбора средств, например, запугивая богатых пенсионеров, заставляя их поверить в то, что пожертвования им помогут предотвратить бойню, но это тоже другая история.) Эти фонды вряд ли беспристрастны или умеренны, что очевидно из того, кого они выбирают или не выбирают в качестве мишени. Для видимости их принципы работы заключаются якобы в инклюзивности и терпимости, но правда в том, что это крайне пристрастные левые организации, мотивированные собственной идеологией и этническими приоритетами.

Некоторые из крупных «сторожевых псов» убедили правительственные учреждения и полицейские управления рассматривать их как консультантов по тому, что они называют «группами ненависти». Я видел некоторые из их бюллетеней, отметив несколько ошибок и неточностей, а также трюк «виновности по ассоциации», опору на инсинуации и откровенные искажения. Конечно, вы прекрасно знаете, что существуют строгие правила, которым должно следовать правительство в отношении слежки, сбора данных и соблюдения права граждан на неприкосновенность частной жизни. В то же время этим «сторожевым псам» сходит с рук составление списков «непослушных людей», политические взгляды которых им не нравятся, и представление властям своих клеветнических измышлений и небрежных исследований под видом якобы тщательных расследований «экстремизма».

По крайней мере, одна из этих групп выпускает видеоролики, якобы являющиеся учебными материалами для полиции. Может быть, вы видели некоторые из них. Я видел образец на их сайте; это видео было действительно довольно убедительным, даже будучи столь откровенно предвзятым. Однако этот видеоролик не имел бы никакой ценности в отношении помощи вам в вашей работе. Его единственная цель – побудить вас относиться к гражданам по-разному в зависимости от их политических взглядов. Они хотят, чтобы вы предположили, что белые националисты ничего хорошего не замышляют, заслуживают дополнительной проверки и, возможно, даже заслуживают худшего обращения. Проще говоря, эти левые фонды хотят использовать вас в качестве мускулов, чтобы сражаться за них. Теперь спросите себя: это то, на что вы подписались?

Они также предлагают учебные курсы для сотрудников правоохранительных органов и федеральных агентов, иногда спонсируемые в другой стране. Их учеников будут подвергать идеологической обработке, внушая предубеждения в отношении защитников белых людей (националистов или нет) и других, преследуемых как политических противников, пытаясь заставить вас поверить в то, что они исключительно опасны. Возможно, вы уже были на одной из таких тренировок! (Я говорю, что эти деньги лучше было бы потратить на покупку защитного снаряжения.) Предполагаемый результат – заставить вас поверить, что защитники белых людей – преступники, и с ними следует обращаться как с таковыми из-за их взглядов. Однако, даже если эти левые фонды обманом заставят вас стать их неофициальным уличным силовиком, вы можете поспорить, что их неприлично богатые директора по-прежнему будут в глубине души относиться к вам с таким же презрением, с каким они относятся ко всем остальным, не принадлежащим к их собственной этнической группе.

Несправедливое применение смертоносного насилия

Уже были случаи, когда политизация американской полиции и силовых структур приводила к насилию со смертельным исходом. Приведу пару печально известных примеров.

В конце 1960-х годов Адольф Айра Ботник подкупил чиновников взяткой в размере 36 500 долларов (что эквивалентно примерно четверти миллиона долларов на сегодняшний день) для реализации политически мотивированного плана провокации против некоторых членов Ку-клукс-клана. Это должно было пойти иначе, чем обычная подстава в духе «ФБР срывает заговор ФБР»; намерение состояло в том, чтобы убить тех, на кого нацелились, не оставив выживших. В результате засады погибла учительница Кэти Эйнсворт, получившая ранение в шею, когда она сидела на пассажирском сиденье автомобиля. В статье Джека Нельсона в газете "Los Angeles Times" от 13 февраля 1970 года

указывается, что у нее не было судимостей, и, вероятно, она просто отправилась в поездку и не участвовала ни в чем злонамеренном. Что касается водителя Томаса Таррантса, в статье приводятся слова офицера, который пытался его убить:

“Сержант Л. Д. Джойнер из полицейского управления города Меридиан, штат Миссисипи, обнаружив серьезно раненого Таррантса, лежащего в кустах, сказал: «Мы открыли огонь по нему. Мы все четверо стреляли из дробовиков с расстояния примерно 15 футов. Мы намеревались убить его, я не буду вас обманывать. Мы вытащили его из кустов и решили, что он мертв, но сукин сын был еще жив». Джойнер сказал, что к тому времени, когда офицеры вытащили Таррантса во двор, вокруг них собралась толпа соседей. «Тогда мы поняли, что должны остановиться», – сказал Джойнер”.

Как вам такой профессионализм? Никто не был наказан за организацию этого убийства по найму, подобного которому можно ожидать в какой-нибудь коррумпированной банановой республике, и уж точно не был наказан Ботник, подкупивший их для этого. Группа «сторожевых псов», в которой он служил, до сих пор сотрудничает с правоохранительными органами, и ее репутация не пострадала после этого убийства.



Кэти Эйнсворт

Затем была осада в Руби-Ридж в 1992 году. Рэнди Уивер был безосновательно обвинен по ложным обвинениям, связанным с продажей дробовика, который якобы был обрезан на 1/4 дюйма ниже определенного предела, на что он не получил требуемой акцизной марки стоимостью 250 долларов. (Мог ли кто-то втайне осуществить махинации с дробовиком уже после продажи, еще больше его укоротив?) Как и планировалось, из-за технических особенностей акцизной марки федеральные агенты попытались заставить господина Уивера стать информатором. Он отказался, и ему была назначена неверная дата суда, из-за чего ему было предъявлено обвинение в неявке. Это привело к осаде, в ходе которой 14-летний сын Уивера был ранен в спину, а жена Уивера была застрелена, держа на руках их ребенка.

К сожалению, это своего рода бандитизм, который может произойти, когда на правоохранительные органы оказывается политическое давление, поощряя грубое обращение (или даже кое-что похуже) с теми, кто не согласен с правящей идеологией. В настоящее время полиция пользуется большой популярностью в белом сообществе. Вы уже знаете, что белые и азиатские районы безопаснее и в них меньше проблем для вас, чем в других районах. В этих других районах вас обычно не встречают по-дружески, не так ли? Пожалуйста, имейте в виду, однако, что сохранение доброй воли зависит от обеих сторон. Подвергаясь давлению с целью реализации антибелых планов, вы можете испортить отношения с той демографической группой, среди которой вы наиболее популярны. Если вы подведете этих людей, вы потеряете их поддержку.

Наши общие враги

У глобалистско-левой коалиции в настоящее время есть несколько новых союзников, эффективно работающих на добровольной основе, чтобы помочь им вести войну со Средней Америкой. Это и ваши враги. Антифа – один из них, печально известный своими массовыми беспорядками – хотя, конечно, отряды «сторожевых псов» мало что могут о них сказать. Как именно Антифа финансируются и организуются, остается загадкой. (Если бы какое-то из трехбуквенных агентств Америки захотело провести расследование, они бы выяснили все это за несколько щелчков мыши, поскольку с воскресенья они шпионят за общественностью девятью способами. Очевидно, у них есть другие приоритеты!) Антифа – настоящие нарушители спокойствия, но они всегда легко отделяются.

Еще один враг – Black Lives Matter, движение, связанное со многими демонстрациями, в ходе которых произошло множество случаев насилия. (Они тоже легко отделались, отчасти из-за либеральных прокуроров, активно продвигаемых левыми фондами.) Скорее всего, вы слышали один из их лозунгов: «Свины в одеяле, жарьте их, как бекон». Эти милые джентльмены говорят о вас,

конечно. И они говорят это совершенно серьезно. Добавлю, что крупные корпорации с большим сердцем пожертвовали этим клоунам около полутора миллиардов долларов.

Возможно, вы помните, как один из их фанатов убил нескольких полицейских в Далласе. (Обычно чиновники весьма неодобрительно относятся к преступникам, убивающим полицейских, и делают все возможное, чтобы привлечь преступников к ответственности, но не в этот раз.) Это не означает, что BLM одобряет насилие, которое слишком часто происходит после их «мирных протестов». Однако они создали определенные ложные нарративы о полицейских, которые сделали вашу работу намного более опасной.

Наверняка вы помните волну беспорядков, захлестнувшую Америку на три месяца в 2020 году после инцидента с Джорджем Флойдом. Вместо того, чтобы ждать, пока появятся факты, ведущие СМИ создали определенную интерпретацию случившегося, а остальное уже история. (Правда в том, что Флойд был профессиональным преступником, который умер от передозировки наркотиков, но средства массовой информации не всегда позволяют фактам помешать им). Беспорядки, грабежи и поджоги привели к гибели нескольких человек, еще большему количеству раненых, материальному ущербу на миллиарды долларов и разрушению бесчисленного количества малых предприятий. Во многих крупных городах полиция получила сверху приказ «отступить». Было ли это в вашем городе или нет, но как вы относились ко всему этому в целом? В некоторых других местах полиция преклоняла колени перед BLM. Надеюсь, они не заставили вас сделать это; конечно, самоуничижение перед такой дрянью хуже, чем ничегонеделание! Были также призывы лишить полицию финансирования, а также море невежественной критики. Возможно, некоторые из ваших коллег впоследствии с отвращением уволились.

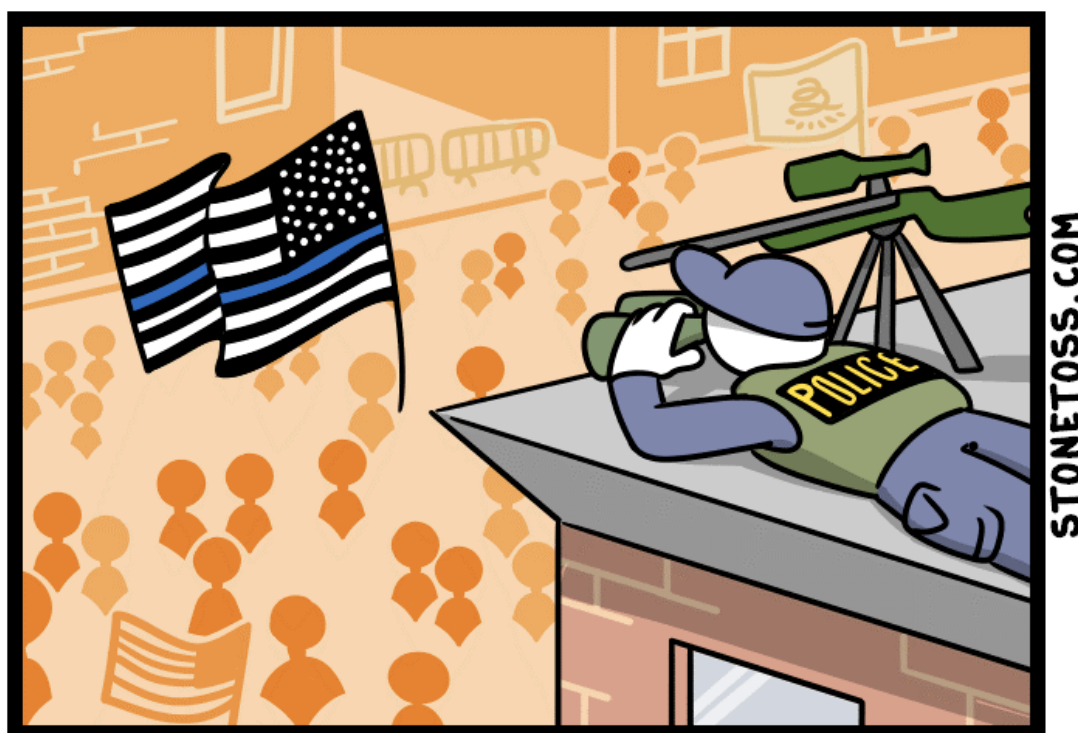
В свете всего этого, действительно ли белые националисты представляют наибольшую угрозу для страны, как бюрократы с завышенными зарплатами и назойливые «сторожевые псы» пытаются заставить вас в это поверить? Что касается сравнительно небольших проблем, исходящих из этих кругов, обратите внимание, что большая их часть была спровоцирована правительством. Надеюсь, это прояснит некоторые вещи!

Выбор

Это правда, что в последнее время в вашей профессии стало очень сложно. Тем не менее, в ближайшие годы есть шанс, что вам, наконец, придется решать, по какую сторону идеологического разделения вы стоите. Станете ли вы на сторону белых, которые хотят, чтобы Америка была их нацией – нацией, которой она была раньше, которые хотят, чтобы правительство было подотчетно обществу, а не мошенникам-миллиардерам, и которые хотят такой же

свободы выражения своего мнения, как и все остальные? Или вы встанете на сторону «сторожевых псов», которые их демонизируют, уличных радикалов, таких как BLM и Антифа, которые подвергают вашу жизнь опасности, и лживых СМИ?

Конечно, вы хотите сохранить свою работу, пока она у вас есть. Вы также беспокоитесь о своей пенсии – но задумывались ли вы о том, в какой стране вы хотите выйти на пенсию? Вы просто выполняете приказы; мы это понимаем. Тем не менее, подумайте о симпатиях некоторых высших чинов в определенных городах, которые определенно не на вашей стороне. Такие люди бросят кого-то вроде вас под автобус, не задумываясь, и вы это знаете. Эта система бросила офицера Дерек Шовена в беде, чтобы поддержать легенду о мученичестве профессионального преступника, у которого в очень неподходящий момент случился сердечный приступ от передозировки наркотиков. Я очень надеюсь, что в вашем отделе это обстоит не так, но, если это так, я просто скажу, что вы обязаны сохранять лояльность им ровно в такой же степени, в какой они сами сохраняют лояльность по отношению к вам.



В будущем ситуация может стать еще более политизированной. То, о чем я здесь говорил, вполне может стать еще хуже. Великобритания представляет собой пример того, как это выглядит. В настоящее время у них есть большие полицейские подразделения, которые ничего не делают, кроме мониторинга социальных сетей, чтобы наказывать граждан, которые пишут что-то политически некорректное или критикуют не тех людей в Интернете. И это несмотря на то, что на протяжении десятилетий они ничего не делали с пакистанскими

бандами, охотящимися на несовершеннолетних британских девочек. Обязанность правительства номер один – защищать своих граждан. *Они с этим не справились.*

Что, если в будущем политическое давление усилится? Помните, что вы служите справедливости, а не чьим-то политическим планам. В этом состоит послание белого национализма для вас, даже если вы находите все остальное неубедительным или вам все равно, что происходит с вашей страной. Кроме того, помните, что у вас есть сила воли и право принимать решения: способность действовать по своей собственной воле, по своему усмотрению и проницательности. Например, предположим, что в будущем положение станет более репрессивным, и вам велят арестовать кого-то за тяжкое преступление – переход улицы в неполюженном месте, за что нарушителю будет грозить 50-летнее тюремное заключение, даже если вы знаете, что это фиктивное обвинение, которое было сфабриковано по политическим причинам. Вместо этого вы могли бы тратить свое время на поимку настоящих преступников.

Библиотека Велесова Слобода, 2022 г.